

GEOPODER Y SOBERANIA UN CAMINO POSIBLE

Carlos Santa Maria, Ph.D



Carlos Santa María, Ph. D.

Doctor en Filosofía y Ciencias de la Educación de la Universidad de Barcelona(España), Especialista en Estudios Latinoamericanos, Educación e Investigación en la Universidad de Nariño(Colombia), Asistente Social de la Universidad Católica de Valparaíso(Chile), Psicólogo Social de la Universidad Abierta y a Distancia (Colombia).

Fundador de la Humanología como disciplina académica, catedrático universitario, conferencista internacional y columnista del canal informativo mundial Actualidad RT. Actualmente profesor titular de la Universidad Miguel de Cervantes.

Publicaciones (libros).

Sociología del Deporte (I-II); La teoría Lúdica de la vida y la pedagogía; Sociología del Desarrollo Comunitario; Neuroexitología. Un arcón de secretos: La era de la Humanidad. Cuando las vendas caen: La conferencia como técnica

En conjunto con Fausto Molina Reyes: Humanología. La nueva inteligencia: Transforma todo en éxito. Sociología de la vida cotidiana: El arte de la estrategia humana; Pedagogía de la inteligencia; Talento Humano. Una alternativa para el siglo XXI.

En conjunto con Fabio Arévalo Rosero: El Deporte como fenómeno social.

En conjunto con Ricardo Oviedo, Jairo Puentes, Guillermo Cabrera: Caracterización sociológica del estudiante universitario.

En conjunto con Andrea Santa María y Lilia Gómez: Aprendiendo a ser feliz.

El amplio conocimiento del autor sobre política mundial y la fundamentación documental aportada permite utilizar las apreciaciones contenidas en el libro como información argumentada, válida, obviamente sujeta a la interpretación ideológica divergente, sin embargo, solvente en su soporte conceptual. Los hechos actuales, con pasado y futuro, son vistos en el presente, plenos de movimiento.

En el texto se desarrolla con claridad el concepto de geopoder, al analizar la realidad desde una perspectiva holística, que contempla al sujeto y su práctica junto a organizaciones que le sirven de herramienta para reproducir sus intereses. Es un texto innovador y creativo intelectualmente pues incorpora nuevos conceptos como equirracia, humanología, intención profunda, corporatocracia, lo que permite una interpretación desde nuevos ángulos.

Define con claridad la necesidad de construir un camino posible para el mundo, donde América juega un papel prometedor y el Medio Oriente un rol de resistencia y futuro próximo en la medida que se resuelva con éxito la amenaza del terrorismo y el colonialismo. En este sentido, utiliza la prospectiva para postular determinados hechos que pueden acaecer en tanto las condiciones prescritas se den. No sin razón, varias afirmaciones han sido confirmadas sobre Ucrania, el avión MH17, el proceso latinoamericano, entre otros.

Este estudio intenta comprobar que la polarización entre el mundo hegemónico y el multipolar es una de las más importantes contradicciones en la actualidad y que los fenómenos inherentes a ella como la desestabilización a escala continental, el terrorismo, los procesos de pacificación, la migración forzada, entre otros no menos importantes, son parte de esta dialéctica internacional.

En síntesis, es un libro para desarrollar procesos investigativos, en tolerancia, sin cadenas, que expone un pensamiento liberador sosteniendo la militancia por la paz como requisito sustancial para el devenir humano.



Geopoder y Soberanía. Un camino posible

Carlos Santa María, Ph.D.

GEOPODER Y SOBERANIA. UN CAMINO POSIBLE
Carlos Santa María, Ph.D.

Primera edición: noviembre 2015
ISBN: 978-956-362-120-4
No. Inscripción: 258767

Imagen portada: Kelly Souza Gómez
Diseño interior: María José Valls

Impresión: Andros Impresores
Edición limitada
Santiago de Chile, noviembre 2015.

Se autoriza la reproducción parcial o total, el almacenamiento, transmisión o transformación de este libro por cualquier medio, especialmente cuando su propósito sea contribuir a procesos de Humanización en la sociedad.

Reconocimientos.

Carrera de Trabajo Social. Universidad Miguel de Cervantes

Colegio de Trabajadoras y Trabajadores Sociales de Chile. Consejo Nacional – Provincial Santiago

Índice

Prólogo

Introducción

Protocolo Conceptual. Geopolítica, Geoestrategia, Geopoder.

Capítulo I. Procesos y actores.

I.1. Comprender los procesos socio históricos.

I.2. Las nuevas utopías.

Capítulo II. De socios, lealtades y cosmovisiones.

II. 1. Aliados, socios y enemigos.

II. 2. Dialéctica del geopoder. Mapa aproximado de actores.

II. 3. Consideraciones analíticas.

Capítulo III. Diplomacia y justicia social.

III. 1. Diplomacia retórica o de la oscuridad.

III.2. Diplomacia Complementaria y mundo actual. Los casos Irán-Assange.

III.3. Contradicciones entre Diplomacias.

III. 4. Consideraciones finales.

Capítulo IV. La guerra mediática.

IV.1 ¿Existe la guerra mediática?

IV.2. Efectos de la contradicción mediática: libertad de prensa, asesinato de periodistas e interpretación divergente.

IV.3. Actores y Medios. Nuevos protagonistas con presencia mediática.

IV.4. Tácticas de la dominación. Farandulización de la vida.

IV. 5. EL origen de la contradicción mediática.

IV.6. Caso España y Estado Islámico.

IV.7. Consideraciones. ¿Por qué es posible engañar tanto a través de los Medios?

Capítulo V. El modelo sociopolítico y la determinación soberana.

V.1. Neoliberalismo, socialismo y proyecto ciudadano-soberano.

V. 2. La imposición de modelos como estrategia de geopoder.

V. 3. Equicracia o ciudadanía en acción. Gobiernos centrados en la equidad real.

V. 4. Consideraciones. Los fenómenos Podemos, Siryza y Corbyn en Europa.

Capítulo VI. Mecanismos de dominación violenta. La amenaza nuclear.

VI.1. La guerra, los mecanismos “pacíficos” y los utensilios bélicos.

VI.2. Belicismo y amenaza nuclear.

VI. 3. Consideraciones Analíticas. Terrorismo y terrorismo de estado.

Capítulo VII. Equicracia y Transformación Social.

Por un camino posible. Desafíos y advertencias.

Anexo.

Dialéctica de las fronteras, fracturas y Extraterritorialidad.

Notas.

Abstract Documental.

Prólogo

Estas palabras de presentación son para destacar el aporte que hace el Doctor Carlos Santa María a la visión socio crítica, que es uno de los sellos del pensamiento de la Escuela de Trabajo Social de la Universidad Miguel de Cervantes.

Desde este pensamiento, el autor propone nuevos conceptos para abordar los fenómenos sociales actuales y complejos.

En la lectura del texto expone un análisis sobre política, poder y soberanía, proponiendo un camino posible para el cambio de la situación generada por los excesos de la globalización. Su propuesta es abierta, humanista y humanizadora; al mismo tiempo nos invita al compromiso con ésta al integrarnos a una ciudadanía reflexiva–crítica–propositiva sobre los fenómenos sociales que le afectan.

No me cabe ninguna duda que el libro del Doctor Santa María, distinguido profesor de la Universidad de Nariño y que me ha correspondido prologar, contribuye poderosamente a la visión y al propósito brevemente esbozado. El autor, impregnado de una fuerte visión humanista, a la que él prefiere llamar Humanología, dando de ese modo unos pasos en la construcción de un nuevo campo disciplinar, nos invita a mirar los eventos futuros como condición indispensable para la comprensión del presente.

En el escenario del presente, el protagonismo de la Corporatocracia a nivel planetario, expresión de un aparataje financiero-militar, poseedor y controlador de los medios de comunicación de masas que ha farandulizado la vida anulando con ello el desarrollo de la capacidad de análisis, son elementos que el autor no tiene tapujo en denunciar. Su análisis proyecta un futuro posible bajo el dominio de un Geopoder que va dejando cada vez menos lugar a las expresiones de soberanía local. Este análisis nos permite una visión comprensiva de los acontecimientos

presentes bajo una mirada muy distinta de aquella que nos informan los medios de comunicación de masas. El autor visualiza un escenario de dominio mundial donde la Geopolítica, el Geopoder y la Geoestrategia conforman una triada de estructura conexas y complementarias.

No obstante lo brevemente comentado, no se trata de una visión pesimista. Por el contrario, Carlos Santa María nos presenta la Equicracia como un camino posible. El autor nos invita a mirar la geopolítica desde un punto de vista distinto: la Humanología. En las palabras del autor, “ésta puede ir mucho más allá en forma integral al comprender una visión del mundo como fundamento teórico, una metodología de investigación, una búsqueda de resultados en la realidad, lo cual debe ser repensado, actualizado y proyectado, en tanto estudio disciplinar”.

El Trabajo Social como disciplina teórica e iluminadora de una práctica social, necesita analizar permanentemente tanto los escenarios macrosociales como microsociales en los que se asienta su quehacer. Desde esta perspectiva, el texto del profesor Santa María es, en mi opinión, una valiosa contribución. El Trabajo Social, al igual que muchas otras disciplinas, enfrenta hoy el desafío de una nueva etapa de reconceptualización: las visiones del ayer, se deben debatir hoy.

Nos encontramos en el camino de una nueva revolución científica en los términos de Kuhn. Transitamos desde una Ontología Metafísica hacia una Ontología del Lenguaje en la expresión de Echeverría. Estamos en proceso de aproximarnos a una comprensión holística de la complejidad humana y de la aceptación del lenguaje como fenómeno social, constructor y transformador de realidades. En este proceso, el libro del profesor Santa María nos introduce nuevos lenguajes. No se trata simplemente de nuevas palabras. Se trata de nuevos conceptos, los que su vez van conformando un nuevo marco conceptual, instalando paso a paso, una nueva disciplina de lo social. Los invito a la lectura crítica de este trabajo, a utilizarlo como texto de consulta para el análisis de políticas sociales desde una perspectiva humanista.

Los invito a mirar este texto, liberados en lo posible de los sesgos ideológicos y los prejuicios de tipo étnico o de cualquier otro origen.

Mirado así, de ese modo, quizá este escrito nos entregue pistas para la construcción de un mundo con más paz y con sociedades con más justicia social.

Malvina Ponce de León
Directora Escuela de Trabajo Social
Universidad Miguel de Cervantes

INTRODUCCION

Debo reconocer que sentí dudas para materializar este décimo sexto libro.

Sin embargo, Aylan, ese niño sirio de tres años fallecido el 2 de septiembre de este año en las costas turcas, resultado del desplazamiento forzoso de miles de personas producto de la intervención colonial en países de Africa y Medio Oriente, me determinó a culminarlo.

En la vida no se puede caminar en silencio, ocultando la voz y la presencia, con miedo al poder omnímodo. El compromiso por el otro, por la sociedad en equicracia, es mucho más fuerte y me impele a proseguir pese a los riesgos que implica saber que la mirada vigilante de la Corporatocracia está pendiente de ejercer su castigo a los desobedientes.

No obstante ello, la dignidad da fortaleza para sostener la decisión ineludible por nuestros pueblos, en marcha por las grandes avenidas hacia la soberanía.

Santiago de Chile, 4 de septiembre de 2015

Indiscutiblemente se siente en América Latina la ausencia de Hugo Chávez y Néstor Kirchner, así como de Yaser Arafat o Gamal Abdel Nasser en el mundo árabe. Dejaron una escuela que ha proseguido con sus enseñanzas y hoy el mundo se encamina como producto de sus propias contradicciones hacia una utopía

realizable por la paz integral y la justicia internacional, lo que denominamos Equicracia.

En esa dirección, éste es un libro que va más allá de la discusión teórica de expertos, lo cual no significa devaluar un lenguaje preciso y acertado en su conceptualización. Por el contrario, se privilegia la nitidez y de allí que pueda ser utilizado como herramienta para la discusión académica, política e incluso cotidiana ya que su objetivo es aportar claridad necesaria a la realidad internacional y propia de varias naciones, destacando la causalidad inherente que afecta a éstas.

El libro desarrolla en capítulos sucesivos la conceptualización del tema estudiado, la realidad actual, la posibilidad de convertirse en proyecto viable y en algunos casos lo que puede suceder en el presente inmediato (dentro de un año o dos) y en el presente próximo (cinco años), recogiendo el pensamiento de Hugo Chávez Frías según el cual hay que ir al futuro para comprender lo que ocurrirá en el presente.

Un propósito será responder interrogantes como: ¿cuáles son los verdaderos protagonistas actuales del poder, las verdaderas formas en que se maneja la fuerza mientras se habla de paz o las visiones preeminentes y sus adalides reales?, ¿cómo se manifiesta la guerra mediática?, ¿se posee actualmente una metodología dialéctica humana que permita comprender verdaderamente los fenómenos que ocurren o está en franco retroceso el pensamiento lógico dialéctico?, ¿será la hora de sobrepasar las organizaciones internacionales tradicionales para crear otras en un servicio más comprometido con la humanización?, ¿es factible superar el modelo neoliberal por un proyecto solidario y de complementariedad?, ¿qué ocurrirá en las fronteras con los procesos dinamizadores de cambios?, ¿qué papel jugará la amenaza nuclear y las violencias irracionales?, ¿es la Equicracia

como modelo de desarrollo soberano una posibilidad real de sociedad pacificadora?

Responder los cuestionamientos se vincula a un propósito cognitivo de fondo ya que en tanto se comprende la realidad es factible superar la interpretación fragmentada, basada en simples datos, cifras dispersas o en supuestas argumentaciones de momento que usualmente son falacias, pues conocer implica reflexionar sobre una realidad y argumentar más allá de lo sentimental o emocional para saber de los fenómenos, lo que ocurre, relacionar en contexto lo que pasa cotidianamente, interpretar. En este sentido es un texto duro porque exige entender de modo fundamentado a aquel que desea o se compromete a trabajar por una sociedad con empoderamiento ciudadano, tal como ha sido el ejemplo de much@s ciudadan@s, mujeres y hombres, que han entregado consecuentemente hasta su propia vida por un mundo mejor.

Desde el geopoder se comprende esta “guerra híbrida” que existe como forma muy completa de confrontación que incluye al espionaje y la diplomacia, es decir, más que una combinación de algunos factores se podría hablar de una guerra integral, amplia en cuanto elementos que la conforman, su creatividad y el esfuerzo que se requiere hoy cuando quienes se enfrentan poseen poder equiparable y ya no es absolutamente una lucha desigual contra el inferior, como lo fue en Irak o Libia, por dar dos ejemplos.

Una de las temáticas más importantes constituye la guerra mediática que es uno de los campos vitales donde se juega el destino del mundo y los derechos humanos, ya que a través de los Medios se orienta la conciencia social imprimiendo sellos de incalculable valor ideológico: quien tenga el poder de la comunicación posee una herramienta para hacer avanzar

procesos o, en su defecto, obstaculizar el desarrollo holístico y ocultar la verdad. La farandulización de la vida o superficialización de la capacidad cognitiva del ser humano ha sido un objetivo definido para que analizar se convierta en un verbo prohibido y, por tanto, se construya la mente dispuesta a acatar lo que se le diga emocionalmente, especialmente cuando el odio o la mentira son sus instrumentos más utilizados.

Algunas hipótesis que sustenta este libro, en tanto aspiraciones a realizar, son develar el poder e influencia que ejerce la Corporatocracia (conjunto cerrado de empresarios financiero-militares que sustentan la hegemonía mundial del poder integral acorde a sus intereses), o sugerir la gran posibilidad que posee hoy día el gobierno estadounidense de dar un giro en su visión del mundo, comprendiendo que la libertad es un valor fundamental y el respeto a ésta debe darse dedicando la atención a su propio desarrollo, antes que a la intervención o presión a otras naciones para someterlas, lo que sería de un inmenso beneficio para el planeta. No menos importante es la convicción en que la soberanía ciudadana se hará parte consistente en los proyectos de múltiples países, de tal modo que el mundo se irá transformando en un territorio de humanización superando la hegemonía como recurso de control. Junto a ellas, existe la esperanza en que se podrá elevar con fuerza la comprensión de los hechos superando la banalidad hecha supuesta ciencia para entender lo que ocurre y dirigir las acciones hacia la equidad. Interpretar la educación y los Medios como parte integral de la lucha ideológica es imprescindible saberlo.

Introducción metodológica

Esta es fundamental pues entrega herramientas que son efectivas en la comprensión e interpretación del texto.

Una de ellas se refiere a los conceptos y palabras utilizadas pues poseen un contenido ideológico acorde con quien las emite. Por ejemplo, la palabra norteamericano se utiliza con el fin de referirse a los estadounidenses y denota que dicha mentalidad se inculcó de tal modo que es difícil separar la geografía física de la realidad; lo anterior pues Norteamérica está conformado por tres países y no uno, descartando a México y Canadá como si no existiesen, craso error que no se ve en los mapa mundo aunque se reproduce en la expresión hablada y escrita.

Otra no menos significativa es la categoría de estructura, la que permite ver los temas tratados en una relación constante y no desdibujados o simplemente de modo particular: el cambio climático tiene promotores aunque afecta al planeta entero, así como la entrega de armas y entrenamiento al terrorismo “moderado” en Siria tiene nexos directos con Ucrania y Venezuela pese a la distancia que los separa, ya que existe un nexo común que es la Corporatocracia como factor desestabilizador.

También se ha creado un conjunto de conceptos que permiten entender los fenómenos a partir de la Humanología, como disciplina que estudia el comportamiento humano en su esencia, los cuales pueden ser aplicados comprensivamente. La categoría Intención Profunda otorga la posibilidad de ver a los actores y (o) espectadores en el panorama mundial en tanto individuos que poseen intereses ocultos y que los esconden a través de un discurso abstracto. Esta ha posibilitado encontrar el contenido verdadero en las relaciones pues descubrir el origen de las acciones da como resultado un comportamiento específico que puede ser previsto.

En tanto las contradicciones se desarrollan en un teatro de poderes, es decisivo identificar los protagonistas, actores, espectadores con algún grado de voz o simplemente pasivos y

sujetos al control de quien lo detenta. Ello implica saber quien ejerce el comando real de los procesos y su génesis lo que permite predecir también parte de sus decisiones presentes, próximas y a futuro, sin descuidar que la realidad es tan dinámica que muchas veces sobrepasa lo imaginable y el conocimiento de todas las variables implicadas en los fenómenos estudiados. Es eficiente emplear la categoría sector oculto, que corresponde a un área donde se toman las decisiones más importantes aunque sus protagonistas funcionan en un lado reservado e invisible prácticamente.

En síntesis, la metodología de interpretación se convierte en utensilio con el fin de obtener el conocimiento objetivo, sin descartar interpretaciones divergentes, pues allí reside la álgida discusión sobre las formas de domesticación al comprender la realidad y el rol que debe cada sujeto consciente de su rol transformador puede jugar en esta sociedad.

Protocolo Conceptual. Geopolítica, Geoestrategia, Geopoder.

El reconocido neurocientífico holandés Dick Swaab, fundador del Banco del Cerebro de los Países Bajos para estudios de enfermedades cerebrales, ha expuesto una serie de afirmaciones que han tenido alta difusión (1). Algunas de ellas son: la determinación política depende entre un 78% a un 82% de la genética, las mujeres solteras son más liberales y las casadas conservadoras y en período de ovulación las jóvenes son más propensas a votar por los liberales que por los orientales. Según su investigación, los occidentales tienen diferentes variantes de neurotransmisores en las proteínas que transmiten señales entre las células nerviosas causando que sean más egoístas, más independientes, más seguros de sí mismos. Al mismo tiempo, los orientales serían más generosos, abnegados, inclinados al colectivismo.

Confirma además otras ideas: "Si quiere vivir más tiempo con una mente sana y una buena memoria, dedique toda su vida al estudio...La gente que está sana desde el nacimiento tiene tendencia a practicar ejercicio físico. Es decir, si a usted le gusta la actividad física significa que goza de buena salud por naturaleza; y no es al revés, es decir, que usted mejore su salud practicando deportes. Aun así, son muy útiles para el cerebro ejercicios intensos como los que ya he mencionado: el aprendizaje de idiomas, la educación, adquirir nuevas habilidades...Para obtenerlas gastamos una gran cantidad de calorías. Si vamos a una sala de conferencias científicas veremos que ahí no hay muchos gorditos" (2).

Cuando se reciben noticias como ésta, el análisis inmediato procede pues lo que esconde es una teoría discutible según la cual el hombre está predeterminado por la naturaleza, desconociendo

la realidad sociocultural y prefijando la vida humana tan llena de riqueza y diversidad, asimilando la especie al nivel de los animales que actúan instintivamente.

¿Por qué es importante la comprensión integral de estas ideas consideradas científicas?

Porque no hacerlo puede conducir a conceptualizar de modo erróneo, debilitando las apreciaciones sistemáticas y fundamentadas objetivamente que ocurren en la realidad. De allí que no existen predeterminaciones sino tendencias que pueden ser modificadas a través del pensamiento, la reflexividad y la acción concreta. En esta dirección, sería preocupante que los lazos de las Corporaciones llegaran a la ciencia, haciéndola “popular” para ponerla también a su servicio, difundiendo ideas sin sustento racional verificable aunque como ciertas apelando a la emocionalidad y las creencias. Si se combina con la disminución de la capacidad analítica, lógica y argumentativa, el objetivo se materializa.

Sin embargo, desde una óptica racional a partir de categorías fundamentadas se puede iniciar la discusión de las temáticas sociales, académicas, naturales, con un espectro más amplio en la búsqueda de la verdad. Y es en este campo donde se requiere de mayor trabajo para comprender los procesos y, por tanto, la pedagogía se vuelve una herramienta de primer orden ya que permite entenderlos desde su lógica, conexión, argumentación e interpretación, consolidando la fortaleza documental: no se puede afirmar concluyentemente a través de la información que llega de las redes sociales o de twitters, sino con mapas sistemáticos confiables de información.

A partir de allí es factible iniciar el desarrollo analítico de los problemas del planeta considerando un marco teórico que procese los instrumentos conceptuales aplicados con rigurosidad y creatividad (3). Por tanto, el Geopoder en tanto estudio de la estructura del poder mismo y elementos que lo configura, establece la necesidad de un análisis fundamentado de lo real y los procesos sociales integrales. Puede ser comprendido como una categoría y una dinámica investigativa. La geopolítica se enriquece con esta concepción pues complementa de modo integral dicha cosmovisión.

En una primera aproximación es una categoría totalizante que implica un mundo en una constante lucha de fuerzas por establecer la visión multipolar ante lo unipolar. Comprende entonces a poderes macro representados en la Corporatocracia (4), en tanto organización reservada que expresa los intereses de transnacionales bélico-financieras cuyo objetivo es dominar el planeta (y el espacio exterior si fuese posible), tensionados por sectores y naciones que conjugan esfuerzos por la convivencia humana en paz y respetando los derechos esenciales de la Humanidad.

La geopolítica visualiza la práctica concreta del poder otorgando una visión amplia a este juego de fuerzas ahora concebidos mucho más allá de lo particular, aunque sin descuidarlo ya que ello gravita en las contradicciones antagónicas o las propias de los espacios limítrofes. El geopoder se interna en el conflicto entre pueblos soberanos y la Corporatocracia, creando esta última artificialmente peligros con el fin de mantener un enemigo siempre vigente que posibilita el comercio de la guerra-sangre y dinero inmensurable.

La Geoestrategia analiza las diversas formas tácticas que adquiere la manifestación de esta contradicción antagónica entre quienes

sustentan el mundo unipolar y aquellos que desean pacificar los espíritus del ser a través de la Complementariedad. Las actuales “guerras híbridas”, la escalada nuclear, el terrorismo, el sicariato económico y las sanciones unilaterales, los golpes de estado “suaves” o violentos, la invasión descarnada, las búsquedas de un territorio que provea derechos y bienestar común, son temáticas propias del geopoder.

Esta tríada es un conjunto en forma de estructura conexa y complementaria.

Geopolítica

Puede ser entendida como el estudio sistemático del poder en su estructura material, social, política y espiritual, que emplea asimismo la geografía política, el estudio regional y la historia, como herramientas para comprender la causalidad espacial de los procesos políticos actuales y sus efectos futuros.

Desde la Humanología (5), ésta puede ir mucho más allá en forma integral al comprender una visión del mundo como fundamento teórico, una metodología de investigación, una búsqueda de resultados en la realidad, lo cual debe ser repensado, actualizado y proyectado, en tanto estudio disciplinar.

La metodología requiere una base concreta basada en la realidad misma, lo que permite avanzar por fuera de los cánones discursivos que corresponde a la diplomacia retórica pues se puede realizar acciones de “diálogo” a la vez que se está atentando contra ellos. El Acuerdo de Ginebra sobre Ucrania, sancionado el 17 de abril-2014 con la participación de Rusia, EE.UU., UE y una delegación ucraniana, estableciendo líneas definidas para obtener la pacificación del país, muestra como desde el comienzo del conflicto se presumía que el primer paso no era la continuación de las conversaciones sino el derrocamiento

del gobierno legal con nuevas elecciones constreñidas cuyo presidente a elegir ya estaba predeterminado, lo que se ilustra en este ejemplo concreto.

El fundamento de la Geopolítica estaría dado por diversas teorías, como la de Heartland (Halford Jhon Mackinder), según la cual la obtención de grandes zonas continentales permitiría un control del planeta asegurando sus propias fronteras o delimitando espacios de control. Este núcleo vital se soporta en un Estado que conjuga los poderes político, ideológico y militar de tal suerte que su conciencia geopolítica permite un equilibrio entre éstos sin descuidar ninguno y preocupándose de inmediato cuando exista debilidad o amenaza a alguno de éstos. Ratzel es importante pues plantea la necesidad de fijar un espacio vital que garantice la supervivencia del Estado (muy similar a la propuesta de Israel), donde destaca la importancia del poder aéreo, un elemento moderno desde esa perspectiva. Por otra parte, Huntington (6), reconoce que los estados son y seguirán siendo las entidades dominantes en los asuntos mundiales: mantienen ejércitos, dirigen la diplomacia, negocian tratados, controlan las organizaciones internacionales, influyen marcadamente en la producción y el comercio. Sin embargo, los estados no definen sus intereses sólo en función del poder: los valores, la cultura, las instituciones nacionales e incluso internacionales inciden en la configuración de esos intereses, especialmente destacados por la globalización. En el mundo de la posguerra fría, los estados definirían sus intereses cada vez más desde la perspectiva civilizacional y los países con afinidades culturales colaboran entre sí política y económicamente, mientras que sociedades unidas por la ideología o por circunstancias históricas se deshacerían o sufrirían grandes tensiones (U.R.S.S., Yugo eslavía).

Desde esta perspectiva, el cambio es cada vez más agudo y obliga a que la política global se reconfigure de acuerdo con criterios culturales: las fronteras políticas se rehacerían cada vez más para coincidir con las fronteras civilizatorias. “Occidente conquistó el mundo, no por la superioridad de sus ideas, valores o religión, sino más bien por la superioridad en la aplicación de la violencia organizada. Los occidentales a veces olvidan este hecho. Los no occidentales, nunca.”(7).

Si se considera una visión más acorde con la dialéctica, en esta reconfiguración mundial los conflictos se soportan en una visión supuestamente ética del proceder económico (8), lo que permite explicar por ejemplo al Estado Islámico y su proyecto “civilizador”. Después de instalar el califato, se pone un personaje funesto, de confianza de sus Protectores, se arma un muro de contención que permita explotar a dicha región apoderándose de sus riquezas y generando un espectro de caos. Luego, si no continúa el negocio, se elimina al elegido. Todo dentro del marco “moral” de la “paz necesaria”.

La Geopolítica ha sido comprendida desde diversas concepciones y es preciso considerarlo pues es fundamento doctrinario de potencias neocoloniales primordialmente cuando justifica la intervención autoritaria, como ciencia del globo viviente con el fin de orientar el desarrollo de las naciones tomando en consideración los factores geográficos (Karl Ritter), o los grandes espacios en tanto los seres humanos dependen de su suelo, sustentando teóricamente el organicismo que planteó que nacer, reproducirse, expandirse, es definitivo y al no lograrlo el destino es la muerte, por tanto, la obligación es consolidar y extender el territorio o definitivamente aceptar morir.

Emilio Catañón Pasquel se acerca más a la opción de geopoder al manifestar que: "Es la ciencia que estudia cómo optimizar las

interrelaciones demográficas, socioeconómicas y políticas dentro de un espacio dado, con miras a crear en este y a favor de sus ocupantes un sistema de eficiencia colectiva que implique la seguridad, el bienestar y el desarrollo espiritual de la nación"(9). Más adelante agrega:"Planteada esta noción hay que trazar una Geoestrategia, o sea, dado un espacio determinado y en atención a un periodo de tiempo, plazo deseable o conveniente, identificar qué proceso geopolítico puede llegar a desencadenarse" (10).

Se estima que la Geopolítica representa un método de estudio de asuntos internacionales y estratégicos vinculados a los procesos de paz y de guerra. De esta posición se podría decir, entonces, que naturalmente las previsiones sobre un mundo destinado al comercio, armónico, con regulación por una mano invisible en el mercado, no es cierta ni adecuada ya que hoy el Oriente Próximo, el Medio Oriente y Europa del Este son la confirmación de la problemática que encierra una visión estática. Otra situación es que las Clases Capitalistas Transnacionales (CCT) hayan intentado sin suerte y gracias a la voz dura y altiva de varias naciones como Rusia, Venezuela, Irán, entre otras, establecer el Viejo Orden Mundial (VOM) como mecanismo de dominación total, de domesticación y servidumbre de millones de seres a un reducido número de dirigentes autoelegidos.

Obviamente un Nuevo Orden Mundial (NOM) también es una visión no desprovista de política pues plantea que se logrará destruir las fronteras devaluando el espacio territorial, donde no existirán ideologías y el comercio reemplazaría al militarismo, tal como lo ha expuesto Geróid ÓTuathail. Así, la lógica del conflicto será expresada por la gramática del comercio y la distribución del territorio se convertirá en distribución del tiempo, minimizando la pérdida del espacio territorial y cuya transición conducirá de la geopolítica a la ecopolítica donde la electrónica será un valor extraordinario. En consecuencia, la preocupación estará centrada

en el conocimiento, la información, la ciencia, decretando el fin de las ideologías pues la sociedad post industrial es el camino del bienestar mundial (11), en consonancia con el fin de las utopías.

En una vertiente divergente se sitúa el geopoloder al analizar desde conceptos como interés nacional, globocolonización, relaciones internacionales-diplomacia complementaria, los procesos que ocurren en un sistema mundial dialéctico con alianzas y confrontaciones, ligados a la supervivencia de un Estado-Nación acorde con su modelo sociopolítico y fundamentos filosóficos que lo orientan. Desde esta posición se comprende la concepción nazista según la cual los territorios son la fuente del desarrollo nacional y hay que defenderlo (guerra ofensiva) y extenderlo (colonias), basado en la teoría del espacio vital, lo que aumenta el número poblacional y el ensanchamiento del territorio dado por generaciones: eso permite explicar en parte la situación del estado de Israel. A diferencia de lo anterior, existen nuevas dinámicas como las coyunturas independentistas de la cual Cataluña es uno de los temas presentes o el referido a los conflictos limítrofes, como la solicitud de mar que exige Bolivia a Chile, que no se inscriben en esta doctrina expansiva.

Asimismo, se debe recordar la geopolítica interna-externa desarrollada en los golpes militares de la década del setenta, fundamentada en la doctrina de la seguridad interior que combina la represión interna con la militarización social y la defensa preventiva en las fronteras. Incluso la división regional al interior de los países con el fin de establecer polos de desarrollo basados en indicadores económicos, históricos, sociales y geográficos, dirigidos por intendentes y gobernadores elegidos por la autoridad vigente, lo que continúa en algunos de ellos. Cabe destacar la tensión-integración entre zonas fronterizas como otro nodo a estudiar puesto que muchas de ellas se consideran una

periferia aislada del país la que es vista con interés cuando conflictos limítrofes las sitúan en primer plano.

Geoestrategia.

Estudia y relaciona problemas militares con factores geográficos estableciendo la relación entre recursos de un país o conjunto de fuerzas con sus objetivos geopolíticos. Puede entenderse como toda organización racional de acciones en función de un fin por alcanzar, mediante el empleo más económico y de menos riesgo de los medios concretos disponibles. Los geoestrategas tendrían como objetivo buscar tácticas de ejecución racional para realizar determinados fines en el campo señalado con el fin de obtener la victoria.

Al corresponder a la visión aplicada de la geopolítica, es decir, el análisis de cómo se desarrolla en la práctica su cosmovisión, el geopoder toca la táctica militar aunque va mucho más allá pues está vinculada con la lucha económica, política, ambiental, científica, territorial y, en estos momentos básicamente con la mediática, debido al poder que posee para concientizar acerca de realidades o imprimir emocionalidad sin comprobación, manipulando la mente social (12).

Dentro de la dinámica del poder uno de los aspectos fundamentales corresponde a las declaraciones públicas de los gobiernos las cuales son dadas como válidas y reales pese a que pueden ser emitidas para influenciar la opinión, dar mensajes, ocultar realidades o simplemente engañar. En la metodología de análisis hay que encontrar los hechos evidentes frente a la diplomacia retórica, esto es, supuestos deseos de buena intención, preocupación, rechazo, aunque en realidad no aporta nada a la resolución de problemas sino que permiten su continuación. Un ejemplo es la usual posición de Francia condenando el terrorismo sin realizar ninguna acción para impedir

lo que ocurre. Es lo que se denomina “neutralidad”, en tanto “no ser parte ni estar con uno u otro”, mientras que vence el que concentra mayor fuerza.

Geopoder.

Es una concepción estructurada con la geopolítica y geoestrategia en una relación interdependiente y de cohesión, analítica, sobre el poder que posee o puede obtener un sujeto (Estado, gobierno, corporación, clases social), en un mapa territorial en el desarrollo internacional-nacional-local, que implica los aspectos materiales, económicos, militares, territoriales, políticos, humanos, comunicacionales, cartográficos. Este desarrollo analítico e interpretativo es producto de una investigación que consolida el conocimiento sobre la realidad y la forma de establecer una cosmovisión en el mundo, profesando una confianza plena en el valor de la civilización y la humanización de la sociedad (13).

Desde esta opción, el enfoque sobre una historia en movimiento continuo es trascendental porque los cambios que ocurren deben ser percibidos instantáneamente para determinar una geoestrategia rápida. Conjuntamente, las tendencias analíticas son estudiadas con razonabilidad pues en determinados momentos se hace énfasis en lo económico como primordial en la práctica, cuando tácticamente el movimiento es sobre el poder bélico. En ese sentido está la geoeconomía que estudia la productividad, el ahorro, el Producto Interno Bruto (PIB), los mercados, la banca, los movimientos financieros, la competencia, aunque dentro de un manejo político corporativo de mayor envergadura: la seguridad económica está imbricada a los poderes fácticos (14).

Dado este amplio espectro donde se juega intereses divergentes, es factible establecer en el campo del geopoder cinco realidades actuales.

1. La existencia de un relativo equilibrio armado en la suma de fuerzas internacionales.

Que muestra ya una relación estrecha entre países opuestos a la Otán (incluyendo la opción nuclear), lo que se convierte en una razón que explica porque la Corporatocracia no se ha apoderado del mundo.

Esta posición la deja muy en claro Seyed Masud Yazayeri, quien afirma: “Es raro ver a Obama repitiendo sus vanas amenazas contra Irán, mientras todos sabemos que si EE.UU. y sus aliados tuvieran el poder necesario para invadir nuestro país, no dudarían ni un segundo en ejecutar sus actos brutales” (15).

2. La guerra colonial jamás ha acabado.

Implica que se ha modificado y sólo finalizará cuando existan nuevas organizaciones donde la Complementariedad sea el principio ético internacional.

Cabe mencionar que la disminución de los “éxitos” violentos como las invasiones y su retirada parcial (sin ser desechada), se deben a que han aparecido nuevos actores mundiales dispuestos a hacer de la paz un propósito colectivo, sano, inteligente. El nacimiento de nuevas organizaciones alternativas lo confirma (16).

3. La guerra mediática muestra una tendencia progresiva de los Medios alternativos.

La construcción de medios soberanos y comunitarios confronta permanentemente la concentración de la comunicación unipolar en múltiples espacios donde se encuentra, mostrando que las

opciones de información objetiva y respondiendo al interés popular, pese a su proceso difícil, parece consolidarse.

4. La represión y los intentos de injerencia se agudizarán por parte de los complejos financiero-militar.

Polarización que se ve en Europa también, pues en la medida que pierden sus ámbitos de poder, provoca una desesperación temible o una aceptación forzada a despojarse de sus ansias de poder y explotación mundial, lo que acentúa la amenaza de guerra nuclear.

5. La utilización de la diplomacia en sus diversas variantes será parte constante del escenario mundial.

El dinamismo de diversas naciones acercándose a un polo complementario, aceptando el papel propositivo de la Federación Rusa, China, Venezuela, Irán, son muestras claras de que existe una confluencia de naciones que paulatinamente ven en los nuevos modelos soberanos el futuro (17).

Consideraciones prospectivas.

La categoría Geopoder implica un elemento propio de la investigación cual es la búsqueda y definición de perspectivas-tendencias hacia el presente, el presente próximo o futuro, determinando incluso varios futuros posibles en la medida que los elementos partícipes de los procesos pueden variar, es decir, dependiendo de la articulación de variables a partir de las nuevas dinámicas que se pueden presentar.

La prospectiva pese a ser antigua en sus orígenes, especialmente recordando las guerras romanas donde el conocimiento y la intuición son una combinación extraordinaria, es moderna y aún en proceso de construcción ya que comporta una reflexión sobre el presente, situada en la perspectiva del mediano y el largo plazo.

Es herramienta metodológica de proyección que ha sido utilizada para la planificación militar en las Guerras Mundiales como en la actualidad, aunque muchas veces insuficiente pues no se posee los conocimientos científicos sobre todos los factores involucrados utilizando sumas de datos proporcionados por varios departamentos lo que impide la visión de conjunto, integral, producto de una superespecialización necesaria y, a su vez, insuficiente.

La actitud prospectiva dialéctica concibe el futuro como dato no fijo ni definitivo, sino que siempre existen varios futuros posibles, dependiendo de las decisiones que se adopten en el presente, superando el tiempo lineal occidental de pasado-presente-futuro. Mientras la historia mira el pasado desde el presente, la prospectiva mira el futuro desde el futuro sin olvidar el presente ni extrapolar el pasado (18), edificando ideas posibles.

La Prospectiva se vale de un conjunto de herramientas como son los hechos portadores de futuro, las tendencias profundas, contradicciones, identificación de actores reales, con el fin de construir visiones multidisciplinarias complejas acerca del porvenir en determinados horizontes de tiempo, para proporcionar información relevante en el presente sobre los cursos de acción futura y la toma de decisiones.

¿Es posible una Geodisciplina prospectiva?

Es posible la empresa intelectual de integrar en el estudio político integral de las relaciones de poder en los espacios y territorios, las herramientas de la prospectiva para proyectar tendencias, comportamientos, cursos de acción y escenarios.

Desde la proyección de un presente próximo, en forma de ejemplo pedagógico y aunque pueden variar los factores, sería posible proponer un ejercicio sobre las próximas elecciones

presidenciales en Chile (2017). Es muy factible que el ex mandatario, Sebastián Piñera, intentará ser el candidato de la Alianza “derecha-centro”, en la próxima contienda electoral. Que logre ser el elegido para representarla, un primer paso, no implica que obtendrá la primera magistratura. Si la Nueva Mayoría hace un gobierno incluyente podrá continuar en el poder. Sin embargo, si el gobierno de Michelle Bachelet no alcanza a diferenciar el neoliberalismo de una opción transformadora, la pugna no será fácil pues se entenderá que son propuestas similares aunque esta última con un cariz más “humanizado”. Sólo en tanto hubiese una opción de izquierda sólida que no existe hasta el 2015, el presidente podría variar por fuera del bipartidismo.

En cuanto al presente próximo, la ONU comenzará a ser cuestionada cada vez con mayor fortaleza por diversas naciones pues se conoce su papel a favor de la guerra en beneficio de potencias tradicionales, aceptándolas al no intervenir correctamente, excepto por declaraciones inoficiosas. Cuando las violaciones al espacio aéreo sirio son efectuadas por la Coalición, Turquía, Israel y ahora Francia, sin consignar una sólida posición de soberanía y respeto, es signo claro de su decadencia convirtiéndose en un foro de opinión y no de decisión, como debe ser su papel contemporáneo. La seriedad del estudio acerca de la ONU es decisiva pues, hasta este momento, se convierte en la única opción de equilibrio planetario relativo pese a sus desfases inmensos. De allí la propuesta de reforma profunda como el análisis sobre vetos e integración de miembros de Latinoamérica, Asia y Africa, entre las propuestas, junto al nombramiento democrático del Secretario General.

Como herramienta de conocimiento se aporta una lógica que es preciso aplicar consistentemente y define muchas veces con claridad el porvenir. A partir de este análisis es que deja en claro que la geopolítica en América del Sur no llegó de la mano del

interés mostrado por profesores y oficiales del ejército de las escuelas militares de esta región sino que fueron educados en esta disciplina desde el Pentágono, adoctrinados con la ideología de la Seguridad Nacional y con la filosofía del enemigo interno, identificándolo con el comunismo no teórico sino con toda persona que osara hablar de lo social (19).

La reflexión es un campo del conocimiento que conjuga las ciencias sociales, naturales y matemáticas (multidisciplinario e interdisciplinario), con el fin de conocer la relación entre el ser y su territorio. Cuestiona también desde la geografía dialéctica a la historia y el presente a la luz de las realidades del poder y la política, de la diplomacia y la estrategia. Establece cuánto poder se posee y dónde, cuáles son sus aliados, que harán, cómo transcurrirá el mundo hoy a inicios del siglo XXI. Conocer las CCT, las organizaciones de fuerza militar o económica, las redes de manipulación, son elementos necesarios para identificar protagonistas más que actores solamente.

El geopoder relaciona un campo nuevo como es la salud mental, factor algunas veces definitivos en las acciones de los protagonistas, analizando los comportamientos agresivos o los arrebatos no controlados de dirigentes con una manifiesta intención de demostrar superioridad: igualmente lo que dicen sin pensar en su verdad oculta. En este sentido, el campo de lo humano, los principios y valores que sustentan las personalidades, definen comportamientos entrelazados con ideologías ya inscritas en el consciente o inconsciente. De igual modo, la vinculación entre espacio geográfico y actitud, lo que se muestra especialmente en la relación sujeto-madre tierra y donde la interculturalidad se hace presente. Los mismos modelos socioeconómicos transforman la vida social y el espacio territorial.

Cabe mencionar al respecto que la teoría euroestadounidense mantiene sus principios fundamentales los cuales se han ido adaptando modernamente aunque siguen indeclinablemente su concepción colonial, dominante y avasalladora de todo sujeto, grupo, Estado o institución que pueda hacer oposición a sus designios. En este sentido, grupos paramilitares se transforman en grandes ejércitos privados los que, ocultando sus intereses como mercenarios de una élite, aparecen como “novedosos” grupos con características terroristas, organizados para modificar el territorio ejerciendo el desplazamiento forzado, la destrucción cultural-incluso de la reserva patrimonial-, el uso de la tierra, además de la migración obligada en tanto refugiado.

La teoría latinoamericana del geopoder coincide con tres paradigmas: uno, la necesidad de establecer gobiernos con un claro soporte popular, tanto para defenderse de potencias hegemónicas u otras con similares intereses, como para establecer una fuerza colectiva que sienta la patria en tanto pueblo organizado en búsqueda de un propósito colectivo. Un segundo elemento corresponde a la unidad de las fuerzas sociales y armadas con el fin de tener un dispositivo que disuada de la intervención o intentos de ocupación de estos territorios, además de propiciar una sólida base que impida la desestabilización interna producto de los golpes de estado o de “primaveras” artificialmente financiadas por sectores de poder interno o extranjeros. En tercer lugar, la doctrina de la sostenibilidad democrática que significa la protección de los recursos naturales y el territorio como aspectos fundamentales del desarrollo en equidad: el establecimiento de bases militares extranjeras por encima de las leyes nacionales y sin discusión participativa, viola flagrantemente la soberanía constitucional de los estados donde se implementa.

La dialéctica como metodología científica permite explicar los sucesos cotidianos y a largo plazo, donde el territorio ha sido concebido como un espacio de riqueza más que de habitabilidad por ciertas élites. La Equicracia como opción es el compromiso con la tierra como madre naturaleza, viva, y por tanto debe ser respetada en toda su extensión: desechos, contaminación, agotamiento de recursos naturales, fracturas al terreno, destrucción del medio ambiente, “cambio climático”, son algunos de los elementos que hacen de la pacha mama un entorno sagrado atribulado por un sacrilegio constante en “nuestra contaminada y única nave espacial” (20), perfilando la necesidad de mantener un vínculo espiritual con esa oportunidad misteriosa de cohabitar colectivamente. En ese sentido, el hecho histórico es una categoría para el presente desde el pasado que permite evidenciar un porvenir en la medida que no se olvida y se aprehende de éste.

El lado oculto del geopoder.

Expuesta la categoría geopoder sucintamente cabe finalizar con la mención, para su estudio, de la existencia de un lado no conocido públicamente en la estrategia política adoptada por órganos o grupos de fuerza, evidenciado en actos concretos que expresa su acción e intereses. Este es uno de los temas centrales en las decisiones internacionales ya que alcanza también los planos particulares, silenciado usualmente pues posibilita identificar los protagonistas verdaderos que trazan las líneas del mapa mundial.

El lado oculto es una categoría que corresponde al espacio donde se establece las determinaciones más importantes y que no están sometidas directamente a la opinión pública, aunque después de realizada su discusión y aplicación pueden ser objeto de los Medios en la medida que se permita expresarla, sin informar del contenido reservado para el efecto. Los mecanismos como

funciona este sector pueden ser transparentados a través de los hackers principalmente, al entregar documentos secretos que son prácticamente vedados al conocimiento general. Sin embargo, la comunicación secreta es su utensilio principal y se basa en la relación directa o a través de instrumentos tecnológicos que no tenga vinculación externa alguna preferentemente (video conferencia, whats up, mensaje grabado, cara a cara, mensaje verbal, redes privadas de internet). La resolución de eventos conflictivos posee una fuente de experiencia puesto que estos protagonistas son gente entrenada en dirigir el mundo y los negocios, con una mentalidad que sugiere la exacerbación de su rol en la sociedad, soportado en su grado de influencia global.

También hay otra forma de ver este sector oscuro en cuanto a la perversidad de las decisiones tomadas y la forma como considera al ser humano, es decir, con frialdad cercana a patologías mentales pese a que se perciba normal su actuación: poseer una familia o amistades se considera signo incontestable de equilibrio, lo que se ha demostrado como falaz puesto que, por ejemplo, sicópatas o torturadores las poseen, desempeñando papeles de buenos padres y excelentes esposos.

Un ejemplo es el supuesto cambio de Poroshenco en Ucrania (21), al cual no se sustituirá en la medida que siga como fiel expresión de intereses foráneos y posibilitando la venta del país. De intentar hacerlo, habría que iniciar un nuevo proceso de primavera fría con costos impredecibles pues la ultraderecha es mucho más “independiente”. Mientras mantenga su antagonismo con Rusia y problematice la relación es un aliado importante. Así, el lado oculto define lo público.

Notas Protocolo conceptual.

(1)<http://actualidad.rt.com/sociedad/view/135223-genes-deciden-gustos-politicos-amor>

(2) Ibid.

(3) Por este proceso reflexivo, de conceptualización, es que se comprende la realidad y, así mismo, se crea nuevas categorías, términos y se entregan interpretaciones que deben ser coherentes.

<http://www.hispantv.com/detail/2014/07/30/282599/diputados-rusos-proponen-introducir-termino-pais-agresor>

(4) La Corporatocracia es una unidad de personas con carácter reservado que maneja gran parte del mundo económico, espiritual-cultural y político en el planeta, realizando sus intereses a través de un inmenso poder militar, mediático, diplomático, de relaciones y material. Su mentalidad los hace autoreferentes, portadores de una superioridad intelectual y moral, por lo cual sus ideas son las que deben primar en la sociedad, incluso a costa de guerras, intervenciones, corrupción o chantaje, considerado éticamente válido si es para realizar sus anhelos o prevenir voces discordantes. La extraterritorialidad y el mesianismo se entrelazan directamente.

Los gobiernos neocoloniales son representantes en cuanto Estado de dichos intereses, los que hacen realidad a través de modelos aplicados internacionalmente: la alianza EAI (Estados Unidos, Alemania, Inglaterra, Francia) es un ejemplo concreto.

(5) La Humanología es una disciplina que estudia el comportamiento humano en su dimensión social integral, lo que permite construir categorías en los más diversos campos para potenciar la interpretación existente desde la dialéctica. Geopoder enriquece, entonces, los procesos comprensivos del poder.

Puede verse al respecto obras anteriores del autor:

http://www.uncervantes.cl/images/stories/El_arte_de_la_estrategia_humana._Carlos_Santa_Mara.pdf

<http://www.trabajadoresocial.es/librosts/La%20era%20de%20a%20humanidad.pdf>

“Humanología. La nueva inteligencia.” Editorial Instituto de Desarrollo Humano Integral, Pasto (Colombia), 1998.

(6)http://www.fder.edu.uy/contenido/ideas/pdf/investigacion-2011/sives_nueva-vision-geopolitica-huntington-ponencia.pdf

(7) Huntington, op. cit., página 67.

(8)<http://www.lespiadigital.com/index.php/noticias/politica/5973-el-fallido-sueno-americano-global-iyor-que-eeuu-pierde-terreno-globalmente>

<http://www.lespiadigital.com/index.php/noticias/geoestrategia/6050-crisis-global-sistemica-la-gran-reconfiguracion-geopolitica-mundial->

<http://www.lespiadigital.com/index.php/noticias/geoestrategia/6070-el-terrorismo-patrocinado-por-estados-unidos-en-iraq-y-el-caos-constructivo-en-oriente-pro>

(9) Castañón Pasquel. Revista Nº 1 - IPEGE - 1979.

(10)Ibid.

(11) Teoría capitalista modernizante que a través de la politización “ingenua” extiende la creencia en lo ecológico naturalmente dado y que el futuro de la humanidad es hoy con el avance tecnológico y el conocimiento, por sobre las contradicciones sociales: la Globalización todo lo permite.

Puede verse también:

<http://firgoa.usc.es/drupal/files/Francis%20Fukuyama%20-%20Fin%20de%20la%20historia%20y%20otros%20escritos.pdf>

(12) <http://cedins.org/index.php/proyectos-mainmenu-50/tierras-y-territorios-mainmenu-69/547-los-golpes-de-espectro-completo>

<http://www.contrainjerencia.com/?p=88279>

(13) La Era de la Humanidad es la cimentación de lo humano en su máximo esplendor, propósito colectivo que debe guiar a los gobiernos. Véase:

<http://www.trabajadoresocials.cl/librosts/La%20era%20de%20la%20humanidad.pdf>

(14) Los Medios son un poder fáctico que se inscribe en nuevos campos como lo es la Infoguerra, considerada la lucha por conquistar los espacios virtuales por medio de las telecomunicaciones, la cual se sitúa en las acciones de espionaje, hackeo, conocimiento teórico, mediática, tensión por los mercados, etc., influyendo en la balanza bélica de la economía. La inestabilidad de los mercados y la especulación se reproduce a través de la manipulación de información privilegiada cierta o simplemente falseada para producir dichos efectos.

(15) <http://hispanTV.com/detail/2014/05/30/273633/agresion-eeuu-contra-iran-significa-destruccion-tel-aviv>

<http://actualidad.rt.com/actualidad/view/129700-rusia-eeuu-bombardeo-ucrania-armas>

(16) <http://hispanTV.com/detail/2014/05/30/273549/movimiento-no-alineado-exige-desarme-nuclear-mundial>

<http://hispanTV.com/detail/2014/05/29/273423/mna-urge-reformas-consejo-seguridad-onu>

<http://www.contrainjerencia.com/?p=88285>

<http://www.contrainjerencia.com/?p=88324>

(17)<http://www.contrainjerencia.com/?p=88321>

<http://actualidad.rt.com/sociedad/view/131309-formas-gobierno-futuro>

(18)<https://geopoliticasure.wordpress.com/geopolitica-geopolitica/>

(19) Ibid.

<http://www.elespiadigital.com/index.php/noticias/geoestrategia/5987-la-geopolitica-edulcorante-de-la-dominacion-mundial>

<http://www.monografias.com/trabajos/geopolitica/geopolitica.shtml#ixzz37OAseDXw>

<http://geopoliticasure.wordpress.com/geopolitica-geopolitica/>

(20) Frase de Walter Martínez, reconocido periodista, decano de la información mundial desde una perspectiva política y ubicada en el lugar de los hechos. Dirige el programa “Dossier” en Venezuela, que se constituye en referencia internacional para los Medios.

(21) <http://larepublica.es/2015/07/11/la-rumorologia-como-parte-de-la-politica-ucraniana/>

Capítulo I. Procesos y Actores.

¿Los asistentes a la reunión del Club Bilderberg son líderes del mundo o figuras con privilegios que representan un poder reservado? ¿Existen marionetas en el escenario mundial?

De esa respuesta se desprende la identificación de los reales actores, espectadores, clases sociales, circenses, usuarios, castigados, clientes, desvalidos, explotados, protagonistas, entre otros, y las políticas que se implementa en el teatro planetario.

En plena coincidencia con lo anterior, se conoce que el club G7 conformado por países capitalistas desarrollados (Alemania, Francia, Reino Unido, Italia, EE.UU., Canadá, incluido Japón), basados en el liberalismo clásico y en la dominación corporativa transnacional, ha ratificado su doctrina de sanciones a toda nación soberana. Ello conduce a preguntarse quién determina continuar la punición porque, aunque todos estén de acuerdo o no, existe un actor que define el contenido, tiempo y argumentación de dicho castigo, es decir, se percibe un patrón y los subalternos. En el campo corporativo transnacional la Corporatocracia es el protagonista principal.

Al definirlo quedan en evidencia los personajes secundarios y terciarios ya que, en efecto, Alemania es el representante del gobierno estadounidense en Europa, e Inglaterra un fraterno hermano a pesar de ser secundario; Francia es el acompañante que intenta ganar dividendos en la medida que ejecuta fielmente las órdenes que se entrega a este país, pese a que perjudique su propia economía, especialmente comprobado con el negocio de los Mistral, portahelicópteros que no serán comprados por su contratante ya que las autoridades galas alteraron el convenio afectando su propia nación. Japón, Canadá e Italia (algunas veces

con renuencia), son los utilitarios a los que se asigna misiones perentorias y no cumplen ningún otro rol que ejecutores (1).

En este escenario se percibe con nitidez la comedia que se desata en lo que parece unidad monolítica aunque es un teatro donde el dueño del espectáculo entrega las tareas y sus trabajadores la ejecutan de modo obediente. Los intérpretes poseen un monólogo ya previsto para ser expuesto en el lugar donde sea indicado: es la comicidad de la farsa y la servidumbre. Por dicha razón, para conocer el rol de cada sujeto que interviene, el geopoder determina los verdaderos actores, sus personajes centrales, aquellos que lo parecen o lo son en círculos de menor significación, con el fin de determinar a quién cabe la responsabilidad de las decisiones tomadas, los riesgos que conllevan estos propósitos y la proporción de daño colateral e interno de las mismas.

I.1.Comprender los procesos socio históricos.

Desde la dialéctica, los procesos socio históricos son la continuación en la práctica de principios, normas, instituciones, culturas, en forma de estructura, conjunto, organización, que se manifiesta de una u otra forma en la sociedad. En cuanto a sus tiempos es preciso complementarlos con nuevas categorías como presente (lo actual), presente próximo (lo cercano), pasado próximo (cercano en el tiempo ya dado), futuro reciente (lo que se dará cercanamente), entre otras, con el fin de delimitar los períodos de duración de los proyectos por aquellos que manejan el poder real. Su forma puede revestir múltiples variantes que comprenden estrategias y tácticas, cuya dimensión del evento puede ser mínima a mayor, con influencia de alto o menor grado.

La planificación de procesos como proyectos pensados implica que no se dan al azar aunque las condiciones, coyuntura o situaciones de momento pueden hacer variar el rumbo de lo

proyectado. Usualmente la denominada teoría del caos o el azar, por ejemplo, esconde políticamente un objetivo no revelado cual es mostrar como fortuito o espontáneo algo que ha sido organizado de modo reflexivo, completo, intencionado o dirigido: las “primaveras árabes” (también en otras regiones), son un ejemplo muy constante. La categoría Proceso implica considerar que los hechos tienen un origen comprobado, se desarrollan, son influidos por otros, tienen una especificidad, relaciones, son continuos y pueden ser detenidos o modificados a su vez de acuerdo a los niveles en que se plantee su resolución.

La primera salvedad a realizar es que ha sido inmenso el rol académico que distorsiona esta categoría en tanto hace creer que la descripción completa de un fenómeno es todo, que la importancia del mismo decide lo posterior, que su “complejidad” impide comprenderlo o simplemente que son hechos aislados de tal suerte que no existe continuidad ni vínculos entre los fenómenos expuestos. De este modo, se ha logrado el sopor analítico y la tendencia a lo inmediato y emocional: no se piensa y sólo se actúa creando estereotipos que no son percibidos como falacias. Lo importante es entender que los fenómenos son por esencia humanos, sociales, y por tanto pueden variar, afectarse, cambiar, proseguir, detenerse, desaparecer, entre las opciones posibles y que deben ser comprendidas a través de un proceso reflexivo.

La categoría proceso aporta significativamente en la aprehensión de la realidad diáfana pues cualitativamente se la entiende como parte de una globalidad y, por ello, con mayor envergadura explicativa. Es en esta dirección, entonces, que se entiende que la historia puede transformarse y no es eterna o prefijada por siempre, mito que se intenta introyectar en la conciencia social con el fin de disuadir los cambios que se requieren con necesidad imperiosa: la “pérdida de terreno” de regímenes

autoconsiderados excepcionales en el área mundial y el crecimiento de una protesta interna cada vez más masiva pese a la represión, confirma que la supremacía de una nación por sobre otra no es eterna y reproduce los conflictos que crea en su propia alma nacional.

I.2. Las nuevas utopías.

Concebir de modo diferente las dinámicas de dominación era impensable y soñar en un continente americano que enarbolará con tanta seguridad las banderas de la soberanía popular, los socialismos, las propuestas del buen vivir, sin que de inmediato viniese un golpe militar o una sanción económica desde el Norte con el fin de impedir la justicia social, implicaba asumir con valentía la oposición a un destino predestinado e irresistible. Pese a ello, lo que continúa es el mismo objetivo desestabilizador por fuerzas conservadoras y autoritarias con total apoyo exterior, aunque ahora con nueva estrategia que comprende los golpes parlamentarios, la calle antirrevolucionaria, el ataque a la economía social, entre otros factores.

En el espectro planetario existen renovados vientos que propician una esperanza verdadera, no utópica en tanto irrealizable sino como proyecto para alcanzar pues los procesos actuales poseen condiciones más estables y actores que realizan conscientemente este desarrollo. En esa dirección es innegable que existen tres hechos que abren los sueños de verdadero progreso a la Humanidad: uno, la aparición en escena de Hugo Chávez Frías en el contexto latinoamericano y mundial, exponiendo su idea del Socialismo siglo XXI, el cual favoreció la segunda independencia de varias naciones del continente americano, respaldado firmemente en ese momento por los presidentes Néstor Kirchner y Lula da Silva; dos, la sólida posición de Siria defendiendo su soberanía junto con Palestina, apoyados por Irán, todos con una visión

inclusiva y de reivindicación autónoma; tres, la irrupción con fuerza de Vladimir Putin en la arena internacional dando un sólido espaldarazo a todas aquellas naciones que establecieron como su estandarte la liberación de las ataduras neocoloniales. Si se vincula a China, en una inextricable unidad con la Federación Rusa y la creación de variadas organizaciones socioeconómicas y financieras de primer orden (BRICS, CELAC, UNASUR, BED), la posibilidad de un mundo multipolar se convierte en esperanza.

Por tanto, los actores encarnados en organizaciones también se consolidan como países que representan modelos y opciones de desarrollo, donde personalidades lideran dichos procesos. Naturalmente, desde una opción científica se comprende que sujetos plenos de convicción en su rol social están más allá del culto a la personalidad, que es la excusa permanente de la prensa mitificadora para desacreditar estrategias que se ejecutan con amplio respaldo de la ciudadanía, a la cual definen como masas. Cuando los proyectos soberanos son encarnados en grandes grupos de ciudadanos que hacen suyos los propósitos colectivos, donde las figuras representativas son conductores orientados también por esos sectores, el proyecto comunitario se materializa.

Cabe hacer especial mención que el mundo parecía destinado a convertirse en una prisión donde sólo las élites del capital manejarían todos los gobiernos a su arbitrio. Y es que a partir de la disolución de la Unión Soviética, en los noventa, se eliminó para la Corporatocracia el obstáculo principal para el dominio de un mundo en camino hacia la administración unipolar, creyendo que los dos enemigos potenciales, Rusia y China, serían muy pronto envueltos en el capitalismo tradicional y, a su vez, manejados a través del comercio y la amenaza.

Esta estrategia se desarrolló con singular fortaleza en la última década del siglo pasado y en el comienzo de éste, iniciando un

camino internacional de “expropiaciones” a territorios y gobiernos sin capacidad de resistencia, apoderándose de sus riquezas naturales en forma abusiva, sin pagar su costo real sino que al precio que los colonizadores deseaban y tal como su mentalidad los orientaba: quitar sin duda ni moral. Así, la invasión a Afganistán hizo creer que bastaba con deseos y armas potentes ante pueblos supuestamente incultos, atrasados, cobardes y sumisos. El último intento efectivo fue Libia, asesinando a Moammar Gadafi pues Bashar al-Assad, presidente constitucional de Siria, no pudo ser ultimado ni vencido pese al uso de bandas criminales financiadas por potencias y monarquías árabes.

A partir de estas coyunturas, la geoestrategia neocolonial ha sido más difícil y las razones estriban en que no se puede hacer avanzar el mundo con base en la hipocresía y la barbarie: la intención de intervenir directamente en Siria, previo un ataque misilístico de prueba frustrado, fue disuadido al saber que Rusia e Irán estaban prestos a responder y que China también podía hacerse parte de este conflicto. Konstantín Sivkov, presidente de la Academia Rusa de Asuntos Geopolíticos, confirma que esta “tendencia principal de los primeros 15 años de este siglo ha sido el descenso gradual en la dominación geopolítica mundial de Estados Unidos en particular y de Occidente en general” (2).

Las nuevas utopías de las revoluciones ciudadanas, socialistas, de bienestar integral, de un capitalismo que debe ir en transición hacia sociedades con principios de justicia social, se hace efectivo este siglo. La mayoría de países con grados altos de inteligencia soberana han manifestado su disposición a oponerse a la expoliación de las riquezas naturales y la destrucción de la Humanidad, por lo cual la multiplicidad de movimientos sociales que paulatinamente se hacen notar en los espacios de la sociedad indica una efervescencia que da confianza en el porvenir. En este descenso de su poder considerado omnímodo, las élites

supranacionales en tanto actores verdaderos, han debido apelar a los teatros de operaciones globalizados insistiendo en la aplicación de nuevas fórmulas salvadoras. En resumen, como creadores de máscaras, títeres, lacayos sin protagonismo, ofreciendo el teatro de la ilusión, han continuado insistiendo en el austericidio o política de austeridad, basados en el descenso de los salarios, el incremento de impuestos a los sectores medios y bajos, atropello a los derechos humanos, incremento en la edad de pensión y minimización de la misma, entre otros puntos no menos lesivos, conjugados con las sanciones como castigo “pedagógico” donde el terrorismo parece ser también una herramienta avalada.

En esta confrontación de proyectos sociales diferentes cabe destacar la lucha por los espacios territoriales y gobiernos de tal suerte que, por ejemplo, América Latina se convierte en una región donde las contradicciones se agudizan debido a que las tendencias soberanas se incrementan constantemente chocando con los modelos neoliberales. Es en este espectro donde los nuevos actores como la Federación Rusa cobra vida en América Latina, signando una estrategia de procesos concatenados e imprevisibles para la Corporatocracia. Cabe destacar que la gira de Vladimir Putin (en julio de este año), fue entendida por las agencias de inteligencia como una estrategia política básicamente cuando en realidad detrás se ocultaba una jugada maestra: concertar mercados agrícolas para cuando viniesen los castigos económicos de las potencias EAIF, se pudiese decretar las contrasanciones teniendo un aprovisionamiento ya consolidado en este campo, lo que produjo inmensas pérdidas a la Unión Europea (UE) y serios movimientos de oposición, especialmente reflejados en los propios agricultores europeos: el bumerang se devolvió a los flageladores.

Desde un análisis dialéctico, esta metodología pensada para hacer daño continúa y está en la esencia de las élites transnacionales y sus representantes en la medida que no comprendan que las naciones tienen el derecho a coexistir en paz y autonomía. Es preciso predecir que el proceso geopolítico de tensiones no se detendrá, es decir, seguirá vigente durante cierto periodo de tiempo hasta que se logre construir un mundo multipolar. Por ello, sólo cuando los nodos de poder omnímodos, colonizadores, salvajes, sean desviados de su función expoliadora, se podrá pensar en un mundo con amplitud civilizatoria.

Notas Capítulo I.

(1)Japón, por ejemplo, ha cambiado su tradicional postura sobre la guerra autorizando su ingreso en conflictos internacionales, lo que indica la domesticación a que ha sido sometido.

<http://www.hispantv.com/newsdetail/Japon/57574/japon-ley-seguridad-aprobacion-intervencion-militar-extranjera>

(2)<http://www.lespiadigital.com/index.php/noticias/politica/5973-el-fallido-sueno-americano-global-ipor-que-eeuu-pierde-terreno-globalmente>

Capítulo II. De socios, lealtades y cosmovisiones.

El enemigo de tu enemigo, no es necesariamente tu amigo.

La información entregada al mundo por Julián Assange y Edward Snowden demostró de modo suficiente como se desenvuelve el espectro de la política internacional: espionaje-desconfianza-necesidad-intereses, reiterados en la relación entre Estados Unidos y sus “aliados”, como Israel, Inglaterra, Alemania, espíandose entre ellos y consentido en una clara violación de la Constitución de dichas naciones. Paradoja que se manifiesta en el despido de un doble espía alemán-CIA (La Compañía), sin ninguna sanción como era lo obligatorio en una nación que posee un Ministerio de Defensa, zanjada por Angela Merkel al sostener que era “una pérdida de energía” centrarse en un minúsculo hecho al conocer que su teléfono celular estaba siendo interceptado por la Casa Blanca.

Situaciones como la anterior, exponen una genuflexión europea que golpea el prestigio que mantuvo durante tantos siglos creyendo en su emblema de cultura e independencia. Alemania denota debilidad en la declaración del presidente de la comisión parlamentaria que supervisa los servicios secretos alemanes, Clemens Binninger, quien anunció la expulsión del país del director de la CIA en Berlín al confirmarse la infiltración en sus propias filas, lo que no significa nada menos que otro ejercicio retórico confirmando la complacencia a una burocracia por fuera del país.

Ahora que se ha corroborado lo que siempre había negado el régimen estadounidense, que el Estado Islámico (EI) es una creación de La Compañía, confirmado por sus propios miembros y ratificado por Hillary Clinton, se abre una discusión interesante sobre el papel que juegan los grupos terroristas, a quien sirven, quien los financia, cuánto poder poseen, cuál será su duración y a

quien apoyarán en un futuro cercano. Lo anterior, permite configurar un análisis sobre identidades supuestas y su congruencia o solidez, como por ejemplo la Unión Europea, que puede desintegrarse o dividirse en tiempo cercano marcada por el trato a los refugiados, la crisis griega, el avance de concepciones progresistas y los conflictos autonómicos, cercados por la inminencia de recortes sociales más intensos, agravando las condiciones difíciles de amplios sectores poblacionales. Se conjuga claramente con los actores y sus procesos, los cuales deben ser identificados como sujetos principales y secundarios, análisis realizado a continuación.

II. 1. Aliados, socios y enemigos.

Lo complejo y la vez claro del geopoder internacional es el modo como se utiliza la categoría de aliados, caracterizado por asimilarlos como tales en la medida que sirven a los intereses de determinado polo y no lo son en tanto ya han sido utilizados para sus fines y pueden ser parte del “daño colateral”, es decir, eliminados por desgaste.

Su reflejo son las declaraciones desde Washington al amenazar públicamente con eliminar a los cabecillas del Estado Islámico (ahora supuestamente convertidos en el principal enemigo público al igual que Dillinger u Osama bin Laden), cuando en realidad la campaña para hacerlo a través de la Coalición y pese a la enorme cantidad de recursos materiales y económicos empleados trae como estadística un número casi inexistente de aciertos y el aumento progresivo de muertes civiles, incluidos niños y mujeres (1).

¿Cómo explicar que el régimen estadounidense manifieste que el EI (Daesh) es un grupo al cual hay que temer desde el occidente y, a su vez, lo haya creado con sus propios organismos secretos? ¿No son aliados desechables? ¿Es factible explicar de modo

coherente que ante el exitoso ataque al Estado Islámico por parte de Rusia, la Coalición no entregue la información recabada durante un año para eliminarlos? ¿O no la posee?

Conceptualizando en términos políticos los conceptos de aliado, socio, enemigo, amigo, son términos que, dependiendo de quién los defina, tiene un contenido profundamente diferente. Desde la concepción neoliberal, propia de modelos donde el ser humano es simplemente un número, una cifra, una marca o una cédula de identidad que expresa una situación comercial o de consumidor, el concepto aliado implica que debe estar dispuesto a sacrificar su propio bienestar, incluso aunque perjudique sus intereses, con base en la fe que impulsa aquel que lo llama a cumplir un pacto determinado o sencillamente obedecer lo ordenado. Socio, entonces, es aquel que en tanto conjugue los mismos verbos del negocio merece ser defendido, protegido o incluso naturalizado. En su defecto, es prescindible y un daño colateral.

Por tanto en la realidad el mapa de amistades, socios, lealtades, subyugación y traiciones, está claro hoy día. Es a partir del asesinato de aliados inmensos que se comprende la verdad y se hace pertinente el análisis de los conceptos desde una óptica dialéctica humana, es decir, uniendo la realidad con personas ideológicamente comprometidas y con determinado poder.

“Neutralizar” (ultimar) es un verbo aceptado y los ejemplos corroboran dicha afirmación. Sadam Hussein fue un “aliado” importante de las potencias neocoloniales ya que se declaró enemigo de Irán, a su vez, un opositor de éstas. Cuando el presidente Hussein decide que defenderá también sus recursos naturales y que el conflicto con Irán puede disminuir a través de una diplomacia posible e inicialmente en términos de complementariedad, de acercamiento sin coacción, se convierte en un objeto indeseable, blanco para suprimir. Debido a que este

mandatario no se somete y los negocios quedan en situación incierta al visualizar posibles contratos con naciones diferentes a las potencias occidentales (tradicionales detentoras del “mercado”), se falsifica una razón, se inicia la invasión logrando el caos general, cerca de un millón de muertos, la horca del ex aliado y la desmembración del Estado. De modo similar, la traición se hace efectiva con Moammar Gaddafi quien de niño mimado de la burguesía y los reyes pasa a ser proscrito, terrorista y peligroso dictador. Libia, país de alto desarrollo en la región queda convertido en un territorio de caos a través de la búsqueda para “libertar al pueblo” por parte de las potencias EAIF. Al respecto, cabe señalar que esta nación era un límite para la inmigración hacia Europa por lo cual quienes lo asesinaron y destruyeron el orden estatal-social-tribal son responsables del desplazamiento forzado.

En el caso del régimen estadounidense, éste es un aliado incondicional de Israel. Las diferencias frente a Irán se encuentran en las presiones que soporta el primero al ver que el círculo se estrecha al ampliarse el espectro de naciones que optan por la independencia y emiten una voz fuerte ante políticas de sumisión implementadas por décadas enormes. En esa dirección, tiene sentido pleno la creación de Daesh y es el ejemplo más claro de un aliado encubierto que no ataca a sus patrocinadores (2), denostado públicamente aunque apoyado sutil o directamente como creación artificial y efectiva del terror. Sus técnicas proveen el miedo: detener 100 familias, asesinar a los hombres para vender a las mujeres o dejarlas de esclavas sexuales, según lo indica el Califato, implica que quienes lo financian o comparten su accionar son tan culpables como ellos, aún más pues los estimulan a torturar.

Los conceptos de enemigo, aliado, socio, desde un punto de vista solidario se enmarcan en otra visión y con diferente contenido.

Desde lo alternativo, enemigos son aquellos que atentan a la soberanía de las naciones, que cohonestan la corrupción con élites nacionales o gobiernos foráneos, o simplemente quienes hacen de la extraterritorialidad su bandera de lucha. La amistad se logra compartiendo valores comunitarios, de compromiso y crítica social. Socios son aquellos que establecen relaciones de similitud en la mesa de negociación donde las voces tienen el mismo tono para comunicarse.

II. 2. Dialéctica del geopoder. Mapa aproximado de actores.

Conocer la vinculación de los actores principales y secundarios, en una gráfica de sus relaciones, posibilita ver hasta qué punto sus conexiones pueden alcanzar determinadas zonas geográficas y el grado de poder que pueden ejercer.

Se puede dividir el “mapa” en dos mundos opuestos con vínculos diplomáticos, económicos, políticos, espirituales, aunque sus intereses se encuentran en clara confrontación y (o) antagonismo. Naturalmente existe un grado de relatividad para aquellas naciones que oscilan entre uno u otro polo y en la medida que pueden alejarse de un centro u otro, en especial de aquel que usa las sanciones para castigar a quien desoye su mandato. Además, no hay una identificación muy certera de países africanos o asiáticos, que están en alguno de los dos polos o se mantienen fluctuando. Lo fundamental es tener claro los agentes e instituciones que comparten una ideología y, por tanto, funcionan de modo cohesionado, siendo el mundo unipolar y el pluripolar los dos conjuntos hoy vigentes, con actores y espectadores de su accionar.

Lo importante es relacionar cada sujeto con una ideología, sin descuidar que sus relaciones son las que expresan grados de poder y movimientos en la arena nacional o internacional.

Esquema de poder

Se identifica los actores más destacados de cada polo mundial. Queda un sinnúmero de organizaciones, naciones, gobiernos, instituciones, que también gravitan en este espacio internacional. Naturalmente posee un carácter aproximado solamente pues existen nexos que están ocultos y que son de difícil conexión. El objeto es un esquema orientador básico, al cual se debe agregar componentes seleccionados como producto de otros estudios.

Poder Capitalista Mundial-Mundo Unipolar.

Instituciones Financieras.

Bancos Morgan, Davison, Harriman, Khun Loeb, Lazard, Schiff, Warburg, Rockefeller, Chase Manhattan Bank.

Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional, CE (Comisión Europea), BCE (Banco Central Europeo), Asociación para la Unión Monetaria de Europa.

Organismos-Clubes.

Club Bilderberg, Comisión Trilateral, CFR, ONU.

Organizaciones Mediáticas.

CNN, Washington Post, New York Times, Time, FOX, AFP, Reuters, El País. Univisión, BBC World News, TVE Internacional, Deutsche Welle.

Familias: Rosthchild, Lazard, Moses, Seif, Khun, Loeb Warburg, Golman, Sachs, Rockefeller, Lehman.

Organismos de seguridad y militares.

CIA, M16, Mossad, Interpol, Pentágono (Departamento de Defensa), FBI, NSA (Agencia de Seguridad Nacional), OTAN, Instituto de Cooperación y Seguridad del Hemisferio Occidental (WHINSEC, ex Escuela de Las Américas).

Agencias militares privadas: Blackwater, G4S, Defion International, Aegis Defense Services.

Instituto para el Estudio de la Guerra (ISW), Raytheon, General Dynamics, Northrop Grumman y DynCorp International.

Gobiernos líderes: EAIF (Estados Unidos-Alemania-Inglaterra-Francia).

Organizaciones jurídico- civil: Human Right Watch, Amnistía Internacional, Observatorio Sirio de Derechos Humanos, Transparencia Internacional.

Organización esencial dirigente (3): Corporatocracia. Reserva Federal de los Estados Unidos.

Poder Pluricéntrico mundial.

Instituciones Económicas: BRICS, OCS (Organización de Cooperación de Shanghai), Unión Económica Euroasiática, Nuevo Banco de Desarrollo y el Fondo de Reservas de Divisas (NBD), Mercosur, Petrocaribe.

Instituciones políticas: CEI, CELAC, ParlaSur, Unasur, ALBA-TCP.

Instituciones militares: OTSC, Escuela Suramericana de Defensa.

Instituciones globales: MPNAL.

Gobiernos líderes: Federación Rusa, China, Irán, Venezuela.

II. 3. Consideraciones analíticas.

Los estados como actores internacionales deben tener como política constitucional no intervenir en otros países y en caso de agresión la posibilidad de defenderse, lo cual es lógico. Lo delicado es cuando una nación se arroga a sí mismo el papel de policía planetario según su propia concepción del mundo, lo que determina según la coyuntura quien es su aliado o quien no lo es. A su vez, se arroga la calidad de protagonista superior.

En realidad no son muchos los actores internacionales y son variados relativamente los de carácter nacional, pues hoy día la tensión está entre un sistema social que degrada al planeta y sus habitantes contra una propuesta que busca encontrar respuestas que satisfagan derechos humanos fundamentales. La contradicción entre sistema capitalista y socialista no está en juego de modo contingente aunque exista confrontación como es el caso de Cuba o Corea del Norte con potencias occidentales.

El nuevo marco de las alianzas, en lo esencial, se sigue manteniendo aunque con particularidades, por ejemplo, la tríada Estados Unidos-Inglaterra-Francia contra el eje nazi fascista japonés se convierte ahora en una unidad séxtuple (con Japón, Italia y Alemania), que no disuade el terrorismo, el nazismo y la violación de la soberanía en aras de la "libertad mundial", concepto ya develado como propósito transnacional de dominación.

Así mismo, los grupos que eran considerados enemigos irreconciliables de la paz como Al Qaeda, aún más debido al auto atentado a las Torres Gemelas, hoy se convierte en grupo de extraordinario apoyo a la Alianza Transcontinental y las corporaciones de la guerra. Conocer que Arabia Saudita estuvo conectado a dicha agresión no ha impedido seguir en vinculación permanente y protección mutua.

Notas Capítulo II.

(1) <http://actualidad.rt.com/actualidad/view/133583-eeuu-asesinar-lider-islamico-ataque-aereo>

(2) <http://hispanTV.com/detail/2014/07/20/281101/por-que-terroristas-eiil-no-atacan-regimen-israel>

<http://actualidad.rt.com/actualidad/view/133794-eiil-grupos-qaeda-eeuu-cia>

<http://www.hispanTV.com/newsdetail/Siria/30024/52-civiles-muertos-por-ataques-de-coalicion-anti-Eiil-en-Siria>

(3) http://internacional.elpais.com/internacional/2013/10/30/actualidad/1383164218_604998.html

http://internacional.elpais.com/internacional/2013/10/30/actualidad/1383164218_604998.html

<https://books.google.cl/books?id=J109ultAoYcC&pg=PA18&lpg=PA18&dq=bloques+de+poder+mundial&source=bl&ots=GQiSBv8BVC&sig=STZSMLLdoEqllcSVFhoydzmwCOI&hl=es&sa=X&ved=0CEAQ6AEwBWoVChMI59efhezKyAIVDISQCh1pOg2V#v=onepage&q=bloques%20de%20poder%20mundial&f=false>

La política de bloques va más allá de su relación con lo militar básicamente. En este caso, es integral, defendiendo un modelo de desarrollo internacional. Es preciso recordar que la Corporatocracia está conformada por un grupo élite del poder mundial y del cual son funcionarios dirigentes de potencias.

Capítulo III. Diplomacia y justicia social.

"Su objetivo debe ser la captura y la destrucción de los buques que transportan a los inmigrantes, incluidos los que acompañan a los buques con los migrantes".

Federica Mogherini, Alta Representante de la diplomacia de Bruselas.

El valor de la diplomacia se puede auscultar desde tres opciones como mínimo: una, ligada a impedir masacres, genocidios o intervención momentánea, como son el Acuerdo de Minsk (aunque su alteración es factible por los empresarios de la guerra), hasta los débiles pactos por una Palestina libre o tomando en consideración el proceso de paz colombiano, así como el reciente éxito en el Acuerdo Nuclear Iraní. Todos son positivos proporcionalmente aunque muchas veces penden de un hilo muy fino ya que algunos actores desconocen o pueden desconocer sus términos y finalizar destruyendo todo lo construido, como es el caso de la agresión histórica a Palestina.

Dos, mecanismos que consolidan procesos con bastante solidez y que podrían ser suscritos por las Naciones Unidas aunque hoy ella ya no es garante de ninguna decisión geoestratégica debido a las agudas contradicciones en su interior, pese a seguir siendo prácticamente el único referente mundial de diálogo internacional.

Tres, existencia de actos que, pese a las acciones diplomáticas, no tienen un fundamento que avale y atenúe dichos efectos devastadores como es el caso de la agresión de Arabia Saudí a Yemen, la intervención foránea en Libia, acciones de Daesh o el terrorismo de estado en México.

Ante esta realidad, hoy se inician procesos importantes para consolidar una propuesta con cada vez mayor apoyo y que pone al desnudo las políticas antisociales, tal como ocurre con la migración forzada en Africa y Medio Oriente o la declaración de Venezuela como estado amenazador de potencias coloniales. Es aquí, entonces, donde la Diplomacia puede jugar su mejor papel en la medida que su objetivo esté centrado en la real solución de los conflictos actuales y no sea un instrumento al servicio de la guerra.

III. 1. Diplomacia retórica o de la oscuridad.

"Para algunos, la buena diplomacia es tener una actitud de pleitesía y de bajar la cabeza frente a los grandes".

Néstor Kirchner.

La reciente carta de senadores republicanos a cinco presidentes latinoamericanos, invitando a restablecer su relación diplomática con Israel a raíz de la suspensión por la ofensiva en Gaza (1), tiene un significado para quienes la dirigen y a quien se envía pues se refiere a naciones firmantes del Tratado del Pacífico (muy bien conceptuados por el Banco Mundial), y no a aquellos que se declaran soberanos de la injerencia extranjera como Brasil, Ecuador y El Salvador, que comienza su gobierno con un rostro más fresco y ligado a procesos reconstructores de identidad.

Esta solicitud hecha por representantes del Congreso estadounidense conduce a explicar la diferencia entre reconocer un gobierno, respetar su decisión o dialogar en la medida de lo posible como un requerimiento propio de fuerzas equilibradas. Los mecanismos son instrumentos que ofrecen la oportunidad de hacer comprensible estas situaciones.

En su defecto, la Diplomacia Retórica es un utensilio militar, económico y (o) político, por el cual se logra crear condiciones que permiten a un ente (gobierno, país, sector, élite), continuar con sus objetivos, sin trabas, a través de un discurso conciliador que puede expresar dosis de certeza aunque encubre otro mensaje (intención profunda). Un ejemplo claro es la trampa a la Federación Rusa ya que, mientras se edificaba el pacto de Ginebra sobre Ucrania estableciendo reglas para el desarrollo normal del gobierno de Víctor Yanukovich, se había planeado anteriormente desde el Pentágono todo el cronograma a realizar: derrocamiento del presidente legal, elecciones el 25 de mayo, selección de Petro Poroshenko como nuevo mandatario, dominio de todo el país y finalmente inicio de la confrontación con su vecino a través de provocaciones concretas y mediáticas para involucrarlo en una gran guerra.

Causó desazón en el sureste de Ucrania que el presidente Vladimir Putin se apartara de las Repúblicas Populares de Donetsk y Lugansk para reconocer el gobierno de un mandatario seleccionado en un evento legal e ilegítimo, lo que ahora se explica en aras de no tensionar hasta el punto de romper una situación que resultó en otra farsa más. No obstante, la realidad actual es que además del apoyo con numerosos convoyes humanitarios para resolver la crítica situación del Donbás, la Federación Rusa ha efectuado una sólida defensa de los canales diplomáticos que llevaron al Acuerdo de Minsk, indicando una férrea posición vigilante de sus fronteras y la población ruso parlante ya que, en dicha coyuntura, se pensaba en resolver de modo pacífico el conflicto lo que no se dio de ese modo.

Así, dentro de la conspiración, no es extraño que una vez elegido Poroshenko de inmediato manifestara que realizaría operaciones armadas en el sureste y no negociaría con “terroristas” (el pueblo), desarmando todo su planteamiento sobre la

reconciliación nacional y no reconociendo a Crimea como parte de Rusia. Otro acto lo ejemplifica Barack Obama al enviar su mensaje de condolencia al príncipe heredero de Emiratos Arabes Unidos (EAU), Mohamadbin Zayed al-Nay, por la muerte de 45 militares en la invasión a Yemen. Sin embargo, respecto a los más de 9000 civiles asesinados por fuerzas invasoras, entre ellos una tercera parte de niños y mujeres indefensas, no se ha pronunciado debido a su apoyo a dicha intervención (2).

La evidencia que emana de los hechos anteriores demuestra que es preciso analizar con objetividad las acciones que desempeñan organismos, personajes o líderes mundiales, midiendo su transparencia a través de la búsqueda incesante de la coherencia y que sirve para refrendar los discursos en la práctica o desvirtuar las palabras emitidas (3). Es un eficaz utensilio para descubrir los sentidos de la misma y se conforma de cuatro variables absolutamente ligadas en una lógica que implique una explicación consecuente: analizar el decir, hacer, sentir y pensar, implica realizar una forma de arte investigativo que da como resultado entender no sólo lo que se ha realizado sino lo que puede sobrevenir. Para la Diplomacia es una herramienta analítica de indudable eficacia.

III.2. Diplomacia Complementaria y mundo actual. Los casos Irán-Assange.

En una interesante alocución, el Líder Supremo de la Revolución Islámica de Irán, Seyed Ali Jamenei, considera la diplomacia como un campo de batalla donde se requiere una extraordinaria preparación pues quien participe de ésta sin el conocimiento o fijación de metas significativas y precisas, caerá derrotado (4).

Señala que un proceso inteligente y dinámico permite obtener logros políticos, económicos y sociales evitando entrar en conflictos costosos y arriesgados. Plantea que definir las metas, una organización adecuada, el uso de personal calificado y el constante dinamismo, son bases imprescindibles para una diplomacia exitosa, complementadas con la inteligencia política para adivinar el siguiente movimiento de la contraparte y diseñar sus planes teniéndolo en cuenta. La “flexibilidad heroica” para transigir en el momento necesario sin prescindir de los principios, persistir en la resistencia para no dejarse doblegar ante las presiones y estar comprometido con los objetivos, es definitivo. Estratégicamente ha reiterado la vigilancia constante y la reacción rápida ante los cambios geopolíticos que ocurren a nivel regional e internacional, debido a la velocidad con la que se producen y la solución urgente que requieren. La diplomacia debe ligarse a metas de alto nivel espiritual como son no tener miedo ante los poderes explotadores, la defensa incondicional de las naciones oprimidas y enfrentarse seriamente a la arrogancia mundial, logrando el respeto de sus contradictores.

Este arte político requiere mecanismos que permita al ser humano comunicarse, los cuales se van haciendo más específicos en la medida que el desarrollo social también lo es. Así, el incremento de profesiones cada vez más especializadas implica nuevos lenguajes con tratos muy propios de las disciplinas. En el caso de la geopolítica, la Diplomacia ha sido la herramienta “pacífica” para comprender los mensajes que provienen de las naciones y establecer un contacto que impida la fractura de la información necesaria. Comprendida como sistema estructurado de convenciones que genera espacios para desempeñar diálogos fructíferos entre funcionarios representativos de países convergentes o no, en situaciones armónicas o de colisión, abre

un abanico de posibilidades para la paz. Sin embargo, a la vez que es un intercambio simbólico en la medida que expone culturas, también es un objeto que facilita dar órdenes, sentidos, proponer estrategias, conversar el presente o futuro de las relaciones entre estados, junto con desarrollar paralelamente una acción encubierta mientras se continúa la desestabilización. A esta última corresponde la actividad secreta de las misiones diplomáticas que muchas veces realiza inteligencia con el fin de esculcar secretos nacionales, subvertir la vida social o generar condiciones de caos si no se cumple sus órdenes.

El caso Irán (5).

Compete a los analistas serios estudiar desde el geopoder los procesos que se suceden permanentemente en el orbe con el fin de interpretar dichos fenómenos. El objetivo es sistematizar significados, inducir interrogantes, provocar discusiones, prospeccionar tendencias, entre otras funciones, para enriquecer esta área de tan alta importancia en este siglo XXI, especialmente cuando las decisiones tomadas pueden afectar al mundo mismo o a una gran parte de éste. El reciente acuerdo de Irán con el G5+1, aceptando que esta nación no es un peligro para la humanidad y que debe suspenderse el bloqueo rápidamente, es uno de ellos.

Lo primero es señalar cuáles fueron las claves que produjeron el resultado e indicar su carácter complejo pues no fue solamente una negociación nuclear sino política, económica y cultural, cuando menos.

Las cinco posiciones conceptuales de la estrategia iraní fueron las siguientes:

I. Dialéctica humana como mecanismo permanente en las negociaciones.

El gobierno iraní conjugó y examinó paso a paso las coyunturas presentadas, los movimientos de las potencias interesadas en obstaculizar el proceso, elaboró respuestas claras al amedrentamiento y definió meridianamente el significado de las líneas rojas impasables como las inspecciones a su aparato e inteligencia militar. Lo anterior implica que los procesos son seguidos palmo a palmo de tal modo que, en la dinámica rápida que se sucede, las respuestas son acertadas y debilitan al contrario. En este sentido, a cada hecho que hacía inviable el tratado discutido, Irán mostraba una faceta inmensa en contenido y forma, de tal modo que insistiendo a cada paso en la opción pacífica de la nación, a su vez que se denunciaba a potencias como agresoras en el espacio de la guerra, permitía fortalecer el convenio a firmar. Cabe asegurar que el uso magistral de la dialéctica para avizorar los conflictos, medir las fuerzas, apoyarse en los aliados, exigir transparencia y plantear que después del tiempo límite no podría haber nuevas conversaciones (arriesgada y brillante táctica), puso el pacto en su lugar exacto lo que convirtió la aceptación de la mayoría de condiciones persas en una victoria en forma de lección mundial.

II. Gobierno fundado en la Resistencia y Soberanía.

Es factible desde la Humanología analizar la vida del ser extrapolando niveles de tal modo que incluso lo que ocurre individualmente puede reflejarse internacionalmente. En este sentido, causa admiración una nación que pese a haber sido agredida militarmente causando más de un millón de víctimas, sometido a chantaje y sanciones económicas, confiscados sus bienes al aplicar ilegales leyes extraterritoriales, más un sinnúmero incontable de medidas despiadadas, a cada paso ratificó que la dignidad es un valor inmedible. Por ello, la resistencia a las sanciones, la desestabilización interna y los atentados, no pudieron ser artífices de una rendición. La

soberanía como aquella categoría que infunde esperanza fue la herramienta esencial para indicar a toda potencia que los límites territoriales y populares estaban vedados. La altivez honrada se ha visto expresada por el alto negociador nuclear iraní, Seyed Abás Araqchi, quien ha dicho que Teherán no espera un cambio de comportamiento por parte de EE. UU., excepto en el área suscrita pues existe desconfianza de que el proyecto sea respetado por el próximo presidente del régimen estadounidense.

III. Cosmovisión ideológica solvente y fe en el pueblo.

El islamismo ofrece una visión de la vida que estipula obligaciones, deberes y derechos, los cuales están conectados a un comportamiento ligado a lo divino. Es decir, en este sentido se conjuga la creencia con la fe en un destino con la absoluta convicción en que ambas son un poderoso instrumento para blandir. La confianza en que el pueblo defenderá una revolución al superar un régimen que fue un martirio para la nación persa, recordando los miles de asesinatos y torturas provocados por el Shá Reza Pahlevi, indica dos fuentes de poder: por una parte, el territorio y sus fuerzas armadas de gran nivel, acrecentadas por las riquezas culturales y naturales, junto a una infranqueable sociedad con sus propias costumbres e ideología religiosa, muchas veces tergiversada para provocar conflicto con otras confesiones.

IV. Comunicación solidaria internacional y fortaleza mediática-valórica alternativa.

Expertos han demostrado que tanto la Agencia Internacional de Energía Atómica (AIEA), como la CIA, sabían desde el 2003 que el programa nuclear de Irán no tenía fines bélicos, corroborado por el primer informe de la seguridad nacional estadounidense (publicado el 3 de diciembre de 2007 en New York Times), y finalmente por la última evaluación de las Agencias de Inteligencia de Estados Unidos, concluyendo por enésima vez que desde 2003

Irán no ha hecho nada que pruebe su intención de producir armas nucleares frente a la multiplicidad de informes tergiversados que demostraba lo contrario.

Afortunadamente la integrada acción de comunicación por los Medios alternativos existentes, pese a la oscura redacción interpretativa de la estrategia occidental, ha logrado superar en gran parte el desconocimiento de Irán y su historia como pueblo colonizado y de regreso a la independencia, pese a las trágicas intervenciones y masacres sufridas, ratificándose el Plan Integral de Acción Conjunta (JCPOA) del 14 de julio de 2015, entre Irán y el G5+1 (EE.UU., el Reino Unido, Francia, Rusia y China, más Alemania).

V. Principios soberanos incontrovertibles, aún en las más extremas condiciones de asedio o amenaza.

Los casos de Rusia y Venezuela, sitiados por una avalancha de sanciones injustamente fundamentadas, la primera por el caso Ucrania cuya responsabilidad corresponde a Berlín y Washington en asocio con Kiev, y la segunda incentivada por la unidad ideomilitar de Barack Obama con la derecha de dicho país, han finalizado en la derrota de la Corporatocracia aunque ésta persiste en su lucha por cimentar la injusticia como gobierno nacional.

Irán no ha cesado en declarar que las líneas rojas no pueden ser pasadas por nadie, por lo cual aunque se negocie es imposible borrar tres de ellas: una, ninguna institución puede acceder a las zonas militares reservadas sin poseer autorización expresa gubernamental; dos, las riquezas naturales son del país y no serán avasalladas; tres, se reconoce el liderazgo fundamentado en el pueblo que acepta el pensamiento de su presidente, Hasan Rohaní, y del ayatolá Seyed Ali Jamenei, Líder de la Revolución Islámica de Irán. Esta estrategia está precedida de un cuestionamiento que debe ser explicitado: ¿con qué autoridad

moral pueden algunos gobiernos “examinar” a otros cuando históricamente son responsables de exterminio y explotación de numerosas naciones?

Los nuevos diálogos con Turquía, con la cual se mantienen diferencias sobre el papel de las naciones afectas al islam en la región y el rol inclusivo de la nación persa, entre otras temáticas, prevé nuevas opciones de estabilidad en la medida que se converja en posiciones pacifistas. En este sentido, desde la teoría del Geopoder, cuyas bases implican la coherencia y la equidad en las relaciones internacionales, una de las principales tareas será presentar ante la ONU una solicitud urgente para iniciar el examen de las potencias que poseen armas nucleares con el fin de discernir si están cumpliendo los acuerdos firmados y establecer las garantías de que no emplearán estas herramientas contra estados soberanos. Lo anterior es la conclusión obvia de estos documentos recién aprobados pues implica que si a Irán ya lo “evaluaron” (tal como lo efectuaron con Siria), ahora debe continuarse con otras naciones, especialmente aquellas que puedan ser peligrosas para la paz mundial. En caso de no hacerlo, se vería con claridad meridiana que todo este proceso fue simplemente otra sanción sin responsables.

Las amenazas persisten y en esta dirección es importante evaluar las razones dadas por Paul Craig Roberts respecto a las cuales EE.UU. se vio forzado a aceptar este trato, en tanto su debacle económica le impide invertir en guerras al unísono, la oposición de Irán hacia el Estado Islámico y la vulnerabilidad energética de Europa. A estas consideraciones se debe agregar otras de peso también: la próxima campaña presidencial donde Obama debe mostrar resultados relacionados con el papel dirigente en el mundo de EE.UU., y a su vez intentando superar la contradicción insalvable de jugar a la paz estimulando la guerra.

La reciente declaración realizada por el jefe del Pentágono, Ashton Carter, según la cual se reserva el derecho de atacar a Irán si lo considera necesario, es cuando menos una forma de retórica abstracta pues de hacerlo tendría que emplear a un aliado y, en este caso, no es tan fácil que alguien desee comprometerse en dicha “campaña”. Lo que sí es factible es continuar la guerra mediática denostando del país y sus ciudadanos, prueba fehaciente es la producción fílmica sindicándolos de terroristas, junto a las sanciones político-económicas aprovechando su poder extraterritorial. La nueva ayuda militar a Israel es una forma de sellar el compromiso adquirido, conflicto latente que deberá abordar el ministro iraní de Asuntos Exteriores, Mohamad Yavad Zarif, gestor fundamental de este acuerdo, junto con la nueva amenaza del lobby AIPAC, el cual gastó 1,67 millones de dólares en medio año para impulsar una ley que permita al Congreso estadounidense revisar o rechazar un pacto nuclear con Irán.

Esta estrategia de cinco claves puede ser fuente conceptual de las naciones soberanas como texto de inclusión y autonomía, referente para la política social. Continuar con ellas es la tarea sustentable pese a que los peligros para la nación persa persisten, aunque ahora en otras condiciones pues su rol y fortaleza se ven acrecentados. Así, la partida de ajedrez continúa una nueva ronda puesto que los jugadores se apegan a reglas diferentes: uno confía en la transparencia y la bondad, cuya inteligencia debe ser la ganadora y, el otro, apela a las reglas basadas en la intimidación, el peón sacado de debajo de la mesa o el movimiento que destruya el orden del tablero para reorganizarlo a su acomodo basado en ser el dueño supuesto del juego. Si éste continúa y es desigual, el jugador honesto deberá comprender que la transparencia con carácter siempre triunfa cuando la fortaleza de principios la enriquece, tal como se ha manejado hasta ahora. Es decir, nueva partida con uno de los actores claramente convencido que el movimiento final debe dar como resultado la

Humanización por sobre la Humillación como cosmovisiones planetarias. Naturalmente, cabe destacar que el gobierno estadounidense nuevamente ha manifestado que no suspenderá las sanciones a la nación persa hasta no tener la absoluta certeza que Irán no creará armas nucleares lo cual exige mucho estudio y tiempo. Es decir, se acepta el acuerdo y a la vez se niega al condicionarlo como un ejemplo de la Diplomacia Retórica.

El caso Assange (6).

Como se ha conocido internacionalmente el fundador de Wikileaks, Julian Assange, se encuentra en protección forzosa en la embajada de Ecuador en Londres desde el 19 de junio de 2012, cuando Quito le proporcionó asilo político para evitar su extradición a Suecia. Se infiere que desde allí sería conducido a EE.UU., para ser procesado según la Ley de Espionaje por las filtraciones de material secreto, pudiendo ser castigado a una pena de presidio mayor, cadena perpetua o ultimación.

Según la prensa neoliberal conservadora, esta persona se encontraría en dichas instalaciones debido a que se ha fugado de Suecia por un caso de violación sexual y asilado con el fin de no responder a sus delitos informáticos en Estados Unidos, lo que atentaría contra la seguridad del Estado. La realidad, sin embargo, define una forma de ver esta situación desde otro prisma y con incalculables consecuencias humanas y geopolíticas, ya que se percibe razones diferentes a las expuestas por organismos informativos tradicionales.

En primer lugar, pese a que los juicios que se siguen son ciertos en tanto existen, la razón fundamental de su huida es la amenaza a su vida por parte del gobierno británico y estadounidense, junto a la posibilidad de ser condenado y extraditado por Suecia. Lo anterior ha sido motivado por haber desclasificado documentos que se consideraba secretos y de propiedad estatal puesto que

atañen a las oficinas de defensa, seguridad, protección, de Estados Unidos, y por tanto revela lo oculto del manejo no transparente cómo se comportan dichos organismos.

En segundo lugar, gracias a esta información multiplicada por medios periodísticos, se ha conocido del tráfico de influencias, sobornos, chantajes, torturas, instalaciones secretas y prisiones, cesión de soberanía, banderas falsas para recrudecer guerras, entre múltiples mecanismos de corrupción y destrucción empleados para fines ideológicos y económicos. En tercer lugar, por haber provocado conflictos entre potencias, desconfianza, exigencias de nitidez, además de mostrar al mundo la verdadera faceta de quienes se suponía eran garantes del bienestar y la paz.

La difusión de documentos verídicos considerados un atentado a la patria puede conducir indefectiblemente a la cadena perpetua o la eliminación física a través del corredor de la muerte: este pecado inmenso debía ser castigado. Por ello, se inicia un ardid jurídico presionando a mujeres que tienen contacto sexual con este investigador con el fin de acusarlo de crímenes inexistentes, como ser la violación o abuso a personas mayores de edad, maduras y experimentadas en el campo de las relaciones sociales e íntimas, pese a que las declaraciones emanadas por estas mujeres no poseen argumento coherente ni han sido refrendadas. Lo anterior ha provocado que se encuentre en una obligatoria reclusión por más de tres años, sin derecho a salir de la casa-prisión ya que podría ser detenido por la policía británica que hace guardia cada día y noche con el fin de impedirle su movilidad, obviamente violando todos los tratados internacionales sobre el asilo. Pese a no haber condena, ni haber realizado Suecia los careos correspondientes, lo que hubiera resuelto de inmediato este punto, se ha dilatado como un castigo, propio de una mentalidad represora y respecto a la cual la ONU no ha querido pronunciarse decisivamente.

En síntesis, privado de su libertad, sin respetarse las normas del debido proceso, bajo amenaza de “neutralización” (Hollande), con riesgo mental, físico, psicológico, y condenado a una vida sin presente ni sol, la injusticia continúa y debe detenerse. Es hora ya de que Ecuador inicie una sólida campaña mundial para posibilitar su desplazamiento al país, donde pese a que los intentos de asesinarlo no se detendrán, podrá hacer una cotidianidad humana. De igual modo, las redes que exigen su liberación sin cargas artificialmente puestas bajo sus espaldas, tiene la opción de no cejar desde ahora. Lo que sí es cierto es que la “diplomacia” ha sido negada reiteradamente con el fin de azotar ejemplarmente a Assange por su osadía de enfrentarse al Imperio. Corresponde al gobierno estadounidense y británico reconocer que la información clasificada ratifica acciones realizadas por sus organismos y no es ética, además de confirmar que la autocrítica convierte a quien se equivoca en alguien más inteligente, especialmente si asume su error. En este caso, lo único válido es actuar coherentemente puesto que el discurso sobre la paz, los derechos humanos, la libertad y el orden han sido descalificados por la realidad misma: liberar a Julián Assange es su única opción y cuanto más tarde, mayor será el efecto contrario para éstos.

III.3. Contradicciones entre Diplomacias.

Es claro que la Diplomacia Retórica corresponde a aquella forma de relacionarse con Estados y la comunidad mundial o particular a través de discursos que proponen ideas para ser conocidas, discutidas o implementadas, que permite mostrar posiciones falsas o medias verdades, por medio de palabras que expresan una dirección cuando en realidad va en su opuesto, intentando confundir a diversos sectores que pueden no compartir sus proposiciones. A través de ésta, se obtienen diversos propósitos: mantener la situación que conviene a quien propone aunque se exponga lo contrario públicamente puesto que las acciones no

coinciden con lo propuesto (incoherencia en la argumentación, hechos no percibidos claramente, idiotización del pensamiento a través de aprendizajes no reflexivos); confundir a la opinión mundial, regional o local, al dar un mensaje que no es cierto aunque parece serlo por su forma de expresarlo o al utilizar un vocabulario “universal” aceptado (libertad, democracia, paz). Aquí funciona la intención profunda, es decir, se expone un objetivo que no es, haciéndolo parecer como si lo fuese cuando en realidad lo perseguido está oculto, pues no es conveniente expresarlo con veracidad: en esencia, el mensaje que no es conocido se oculta convenientemente y es el que realmente se intenta implementar. También es utilizado para dar un mensaje no cierto o demostrar un poder con el objeto de influenciar.

La Retórica confrontativa y la “amigable” juegan el papel de policía bueno-policía malo en forma tal que se pretende dar una lección y, a la vez, abrir posibilidades de hacer un buen negocio, o sea, intimidar sonriendo. No hay que olvidar que uno de los mayores atentados terroristas en la historia del mundo es la agresión nuclear a Hiroshima y Nagasaki, con el fin de atemorizar a la URSS, aunque se planteó históricamente como la única opción para evitar la continuación de la guerra con Japón (7). Es imposible olvidar a Irak con una cifra cercana a un millón de muertos.

Contrapuesta a la anterior, la Diplomacia Complementaria es un nuevo tipo de relación entre personas y Estados cuyo objetivo es el establecimiento de un vínculo que permita niveles de comprensión transparente en el discurso, facilitar la dialoguicidad, establecer convenios o tratados a partir de un reconocimiento del otro como similar y propender por una unidad de principios sólida.

Ambas poseen importancia porque son instrumentos para movilizar recursos, materiales y personas, no obstante la primera se soporta en la habilidad que el engaño permite. Por ello, hay que reconocer que las guerras también se desarrollan en escenarios de poder no bélico específicamente, aunque son utensilios punzantes que abren o cierran los espacios para las negociaciones.

Se podría insinuar que también existe una diplomacia de la oscuridad, que correspondería a lo que verdaderamente se decide por fuera de lo conocido a través de los Medios de información: es el encuentro tras bambalinas. En ella se configuraría en realidad lo que se va a hacer, los propósitos perseguidos, con qué recursos humanos o materiales se dispone para dicha acción, los métodos legales o ilegales con se contará, las aplicaciones concretas del objetivo, etc. Aquí hay coherencia pues se está planificando lo concertado aunque no se hace nítido, público, conocido, sino para quienes ejecutan este tipo de estrategias o para aquellos analistas que develan los proyectos por venir.

La Diplomacia Formal es la que se utiliza preferentemente en los campos de las relaciones normativas, sociales, culturales, etc., como un mecanismo para establecer una comunicación permanente, desarrollar programas conjuntos o resolver conflictos que puedan ser minimizados a través de estas instancias (como el caso de la acusación peruana de espionaje a Chile).

¿Cómo se han presentado estas diplomacias en el siglo XXI?

Uno de los casos más emblemáticos corresponde al cargo de Secretario General de las Naciones Unidas, el cual está revestido de un poder e imagen que no coincide con la realidad al otorgarle una autoridad que muchas veces no tiene fundamento conceptual, ético o científico, y cuyas afirmaciones públicas son usualmente criterios pre establecidos por sus ordenantes

olvidando que son funcionarios que responden a quien los elige a partir de una lealtad comprobada en su ideología.

Ban Ki-moon, Secretario General actual, comprueba claramente lo enunciado: por su gestión no se ha resuelto ningún conflicto de trascendencia; más bien, se ha continuado con el ejercicio de la inexistente “imparcialidad” y ha ejercido presión para que se sancione a quienes no son afectos a las potencias colonizadoras a través de una Diplomacia Retórica que sostiene modelos funcionales sin cambio alguno en su conceptualización. Las declaraciones públicas han sido parte de la función discursiva y sin ningún efecto.

En esta dirección también puede hablarse de una Retórica de la falsedad, en forma de ardid mediático, que se evidencia cuando la noticia se impulsa de modo instantáneo y con altas dimensiones publicitarias como la supuesta amenaza de los yihadistas del Estado Islámico a Estados Unidos, la que en efecto es factible en un porcentaje de efectividad o grado de daño pequeñísimo ante la intervención en Libia, o en este último conflicto con Yemen que suma más de 8000 civiles fallecidos y daños en la salubridad incalculables, causados con el aval de la Casa Blanca (8). Es absurdo el mito del terrorismo que amenaza la seguridad nacional puesto que no se refiere al cambio de sistema ni de estructura social; más bien es una creación publicitaria interesada basada en un peligro que puede materializarse efectivamente, lo que sirve para desviar la atención de su patrocinador principal, logrando otros fines no manifiestos como se ha visto en los “comunicados” según los que se atentaría contra la reina Isabel, David Cameron, el Príncipe de Gales o Angela Merkel, sirviendo para estimular el alicaído porcentaje de aprobación que poseen.

La confirmación que el Estado Islámico, ISIS, Daesh, EIL, u otro nombre atribuido al primero, fue gestado, financiado y estimulado

por el régimen estadounidense es más que suficiente al conocerse la historia de Abu Bakr al Baghdadi, autoproclamado califa del Estado Islámico (9). La noticia según la cual 4000 terroristas están escondidos entre las personas que migran obligadamente a Europa no ha podido ser comprobado: la idea es crear miedo y obstaculizar el análisis verdadero del desplazamiento forzado evitando resolver el problema creado por las intervenciones en Medio Oriente, aunque es muy probable que si se presente ahora como un producto de la estrategia rusa en Siria para debilitarlo ya que se conoce de deserciones en masa hacia Turquía y Jordania.

III. 4.Consideraciones finales.

Si la Diplomacia se entiende como las relaciones civilizadas entre los Estados y sus autoridades, también debe ser sometida al escrutinio ideológico pues su transparencia puede ponerse en duda de inmediato si se perfila como diálogo de desiguales. Al atribuirse uno de los interlocutores el poder de decidir ante el otro, sea con amenaza, sanciones, confiscaciones, intervenciones u otros mecanismos que generan la desconfianza por la forma jerárquica de la relación planteada, se quiebra la equidad. En ese mismo sentido, cabe analizar la utilización de palabras representativas de un todo ya que se emplean claramente en forma de artificios falsos, tal como es el referido a los llamados que se hacen a la “comunidad internacional”, la que en realidad no existe pues no posee unidad ni actores definidos con poder propio.

Otra retórica de la falsedad corresponde a las declaraciones donde se condena o lamenta lo sucedido de modo hipócrita: cuando la Unión Europea ha anunciado su "firme condena" a la agresión terrorista contra las fuerzas de seguridad de El Líbano al tiempo que ha transmitido su “preocupación” por el devenir de la crisis en la vecina Siria, demuestra un lenguaje incoherente puesto

que en concreto no realiza ninguna acción para resolver dicha situación que no vaya más allá de un acto lingüístico, corroborando la frase de Bashar al Assad: “Europa llora con un ojo mientras con el otro pone la bala” . Es consecuente advertir que el jefe del Comité parlamentario de Asuntos Internacionales ruso, Alexéi Pushkov, opina que los medios de comunicación de EE.UU. están controlados por el Departamento de Estado, corroborado nuevamente por la negativa de periodistas a la invitación para visitar la provincia rusa de Rostov del Don (10). La clara prohibición de los propietarios a las directivas para emitir determinada noticia obliga a numerosos canales y periódicos como CNN, The New York Times, The Washington Post e incluso The Christian Science Monitor a realizar “lo debido” sin ninguna posibilidad de independencia, imparcialidad, libertad de información o “neutralidad”.

Sin embargo, esta “diplomacia de la contra información” no es aislada sino que está ligada a una estrategia general, en cuya dirección se entiende el último mensaje de la Unión Europea frente a la tragedia del desplazamiento forzado mostrando la duplicidad ética (11).

Tal como se ha planteado, la táctica denominada Leading From Behind, avanzar desde atrás (12), iniciada con singular “éxito” en Libia (tras los fracasos en Afganistán e Irak), se caracteriza porque la Casa Blanca deja supuestamente que sus aliados europeos, latinos, árabes u otros, tomen la iniciativa política, diplomática y finalmente militar, con el fin de ocultar su directo encargo y presión, además de dejar el peso económico y de víctimas a sus representantes. Libia significó el reparto de los inmensos contratos para reconstruir lo que se había destruido, amén del petróleo y gas. Con Siria se implementó la misma estrategia, dejando que las Monarquías del Golfo, Turquía y el régimen de

Israel fuesen los artífices de la agresión articulando por medio de la diplomacia oculta las sanciones y presiones contra Damasco.

En el caso ucraniano, se ha implementado una puesta en escena donde Polonia y Alemania son los caballos de batalla en esta política anti-Moscú. Para el analista Enric Llopis, la opinión pública estadounidense, incluso su Congreso, está en contra de nuevas guerras y pensar en un enfrentamiento militar contra la Federación son palabras mayores. Por el contrario, el senador John Mac Cain y la secretaria de Estado adjunta para Asuntos de Europa del Este, Victoria Nuland, exhibieron su apoyo a los “rebeldes” de la Plaza Maidán y eso hace deducir un rol activo en todo este proceso. No sin razón, la mejor forma de no involucrar al gobierno es el uso de organizaciones militares privadas como Blackwater, G4S, Defion International y Aegis Defense Services, entre otras, las cuales respaldan esta táctica sin comprometerse oficialmente.

Con gran claridad, Juan Manuel Karg comentaba sobre el desborde diplomático de Washington y la percepción de los propios ciudadanos estadounidenses creyendo que han perdido influencia en el escenario global. A finales de 2013, un 52% creía que su nación “no debería inmiscuirse en los asuntos de otros países”, cuando en 2004 sólo el 30% de los encuestados manifestaba esa opción. Además, el 53% cree que el rol de Estados Unidos como líder mundial “es menos importante y poderoso” que diez años atrás; en 2004, sólo el 20% aseveraba esa opción como correcta-. La principal preocupación de los ciudadanos norteamericanos pasa en la actualidad por solucionar los problemas internos, producidos luego de la crisis económica que estalló en 2008 a raíz de la quiebra de Lehman Brothers y que aún deja secuelas -alto desempleo, baja perspectiva de crecimiento económico, etc. 5 de cada 10 norteamericanos piensan que su país no debe involucrarse actualmente en otros

conflictos lo que genera astucia para evitar costos políticos. Dos ejemplos lo confirman: en relación a Gaza, Kerry, a instancias de Obama, ha dejado que sea Egipto quien intente encabezar las negociaciones en relación a un posible cese al fuego, intentando bajar el perfil; respecto a Ucrania, el gobierno de Obama ha siempre privilegiado que sea la Unión Europea quien lleve la “voz cantante” frente al gobierno de Putin, evitando los primeros planos frente al gobierno ruso -más allá de que efectivamente haya efectuado más sanciones directas que sus pares europeos, quienes han privilegiado la retórica confrontativa” (13).

Es bastante difícil saber qué quiere el gobierno japonés al solicitar a EE.UU. que investigue las denuncias comprobadas de espionaje a funcionarios y empresas niponas por la NSA (Agencia Estadounidense de Seguridad), denunciadas por Wikileaks, pues solicita a quien ejecuta la acción que se incrimine. Es la misma situación ocurrida con el gobierno teutón por espionaje, donde Angela Merkel finalmente llamó a “consultas” a la embajadora de EE.UU. Sin embargo, ha bastado que autoridades como el presidente Joe Biden haya manifestado que son fieles a la alianza con Japón y Alemania para que todo haya pasado rápidamente como un simple descuido.

En realidad estos gobernantes no poseen autoridad para hacer algo diferente pues la Corporatocracia los mantiene como agentes de su empresa. Las consabidas frases: “las relaciones de confianza podrían verse afectadas”, “acciones inaceptables” o “son hechos lamentables”, es simplemente retórica para no aceptar públicamente que son gobiernos dependientes. La diplomacia no es empleada cuando los gobiernos desean destruir proyectos sociales de equidad como es el caso de Yemen bajo la injerencia externa de Arabia Saudita, recientemente confirmado de modo abrupto al descubrirse una lista de personas que recibían hasta 10 millones de dólares mensuales por entregar el país.

Como una propuesta de principio, la diplomacia en tanto parte del juego de poderes debe estar sometida a los criterios de argumentación y lógica complementaria con el fin de dilucidar permanentemente los propósitos perseguidos por los actores imbricados. En forma similar y como un mecanismo ético, una propuesta a nivel mundial debe ser que la ONU, pese a su paquidérmica burocracia, discuta y apruebe taxativamente en el Consejo de Seguridad una norma inexcusable: todo país que inicie una guerra deberá enviar en primera fila, es decir, expuestos en su vida, a los parientes de quienes tienen la responsabilidad de esa confrontación.

Es decir, además de convertirse en una fórmula que exigiría mucha más reflexión antes de iniciar una conflagración, también implicaría la denuncia sin tapujos de la doble moral diplomática, especialmente cuando se habla de paz a la vez que se vende armas para atizar los conflictos, situación profundamente diferente cuando es para la defensa ante ataques ilegales e ilegítimos (14). Las investigaciones darán cuenta que el porcentaje de eventos de esta naturaleza decrecerán en grado exponencial pues sólo alguien con poca cordura, mucho “patriotismo” o como solución única, expondrá a su familia a tan arriesgado evento. Así, la diplomacia será un camino de primer orden a recurrir.

Notas Capítulo III.

(1) http://noticias.lainformacion.com/disturbios-conflictos-y-guerra/conflicto-armado/senadores-de-ee-uu-piden-a-5-paises-latinoamericanos-arreglar-sus-lazos-con-israel_3C1qIWnhQqUwebEVrZ2NU6/

<https://cl.noticias.yahoo.com/senadores-eeuu-piden-5-pa%C3%ADses-latinoamericanos-arreglar-lazos-202700689.html>

(2) <http://www.hispantv.com/newsdetail/EE-UU/55938/yemen-agresion-saudi-bajas-militares-ansarola-eau>

(3) La Coherencia es una categoría humanológica que requiere ser sistemáticamente aplicada con máximos índices de rigurosidad ya que permite la comprensión de vastos fenómenos que han sido entregados de modo incierto, erróneo, ideologizados usualmente. La Categoría está conformada por 4 variables que en términos coloquiales se refieren al decir, hacer, sentir y pensar.

Cuando el discurso corresponde a lo que se hace en la práctica, puede implicar que lo que se siente verdaderamente es expresión de lo que se piensa y se expresa verbalmente. Allí hay coherencia. En numerosas ocasiones lo que se dice públicamente, supuesta armonía, es un arma de desinformación pues lo que se siente es odio y, por tanto, se piensa en agredir por lo cual la acción no coincide con “lo diplomático”. Es como mostrar los dientes sonriendo.

(4) <http://www.hispantv.com/detail/2014/08/13/284472/diplomacia-es-como-campo-de-batalla-que-requiere-de-conocimiento>

(5) Trabajo basado en columna:
<http://actualidad.rt.com/opinion/carlos-santa-maria/180901-geopoder-cinco-claves-exito-irani>

(6) Julian Assange se constituye en un referente mundial de información confiable pues la emite de fuentes originales. Lo preocupante ha sido una persecución permanente debido a cómo ha afectado los intereses de organizaciones consideradas intocables.

(7) La documentación aportada confirma que Japón estaba próximo a rendirse y que el experimento nuclear debía hacerse

como disuasivo para la Unión Soviética, por lo cual el destino estaba signado para la nación oriental.

(8) <http://actualidad.rt.com/actualidad/view/136218-estado-islamico-amenaza-atacar-kuwait-eeuu>

(9) <http://sp.ria.ru/international/20140806/161157538.html>

(10) <http://sp.ria.ru/international/20140806/161145614.html>

(11) <http://actualidad.rt.com/actualidad/185147-soluciones-crisis-migratoria-ue>

(12)

<http://www.hispantv.com/detail/2014/08/26/286186/conflicto-ascendente>

(13) <http://www.telesurtv.net/bloggers/El-desborde-diplomatico-de-Washington-20140729-0003.html>

(14) <http://actualidad.rt.com/actualidad/185670-reino-unido-alimenta-guerra-yemen-armas>

Capítulo IV. La guerra mediática.

“Cuando hablan de libertad de prensa es porque ahora no tienen tanta impunidad.”

Rafael Correa

En el mundo existe de modo evidente, aunque oscurecida, una confrontación que trasciende el campo militar, los pactos bélicos y la carrera armamentística, la que está en auge pues se cree firmemente que de ella dependerá en gran parte la liberación o mantención de la explotación en las naciones. Junto a ésta, se encuentra la tensión en el área económica que somete a millones de personas a la desesperación y la falta de presente, dolida por la miseria, y donde se juegan modelos de equidad o consumo establecido desde el neoliberalismo. En la política se muestra con dinamicidad la tensión para establecer límites a la expropiación de las riquezas básicas de los pueblos por parte de transnacionales, en pugna constante por la defensa soberana. Incluso en el campo religioso, de la diversidad, interculturalidad, sexualidad, cultura y otros, existe dicho conflicto.

Sin embargo, hoy las contradicciones se han concentrado en un aparato fundamental debido al margen de audiencia que posee y la credibilidad que ostenta, además de la influencia notoria en la conciencia o inconsciente de la denominada opinión pública. Su capacidad es tan inmensa que es factible crear realidades imaginarias, lo cual es un contrasentido humano: pretender que lo falso, erróneo o inexistente se convierta en verdadero por obra de una táctica científicamente comprobada para tal fin. Gracias al poder que emana de este aparato la lucha por su uso se convierte en un campo destacado al cual hay que prestar inmediata atención.

Nos referimos a los Medios de Información (Mdel), como un aparato de comunicación en forma de herramienta estructurada en un conglomerado, que representa intereses ideopolíticos expresados a través de una programación secuencial.

IV.1 ¿Existe la guerra mediática?

Lo que se presenta contemporáneamente con toda intensidad es que los Medios tradicional-neoliberal enfrentan hoy a la información alternativa en una

dura transición. La hipótesis es que existe una verdadera guerra mediática la que persistirá en la medida que las contradicciones antagónicas del sistema expoliador no se resuelvan.

La primera interrogante sobre estos instrumentos y que define su función es si se encuentran en contradicción con otros conjuntos de comunicación. La respuesta es que en el sector privado no se presenta esta situación cuando dicho engranaje está controlado por uno o varios propietarios del mismo tenor ideológico; lo que si puede conducir a divergencia, incluso tenaz, es la búsqueda de ganancia. En tanto se da una diferencia ideopolítica sustancial entre medios es clara la confrontación.

Su importancia e influencia es tal que los Medios juegan un papel definitorio incluso en la posibilidad de una guerra a la más alta escala, especialmente cuando se trata de incentivar los conflictos con información perversa como es el caso de la agencia de noticias Bloomberg y CNN, quienes “develaron” que “últimamente” Irán habría estado intentando “limpiar un supuesto sitio nuclear en Parchin antes de la llegada de los inspectores internacionales” con el fin de ocultar antecedentes negativos y lograr los acuerdos ya previstos (1). Esta fue “suavizada” con un reconocimiento a que el país persa, siguiendo las enseñanzas religiosas y sus doctrinas de seguridad nunca ha llevado a cabo actividades nucleares con fines militares, realizando a la perfección la falacia de afirmación suave según la cual primero se miente y luego se presenta un hecho diferente y aprobatorio para parecer imparcial. Lo riesgoso es el alcance que pudo tener esta afirmación para el equilibrio atómico.

Recientemente Ignacio Da Silva Lula ha declarado que la prensa es el principal partido de la oposición al gobierno de Dilma Rouseff (2). Ello marca una diferencia sustantiva con lo que se percibía superficialmente de los mecanismos comunicativos pues se creía que éstos no jugaban un papel político, lo que se comprobó como inexacto especialmente cuando en los golpes de estado se legalizaba la acción subversiva de las clases dominantes. La razón dada por el ex mandatario estriba en que paulatinamente se ha ido tomando conciencia del papel de los Medios como parte no sólo de una recreación desinteresada y objetiva que hace “felices” a los espectadores, sino como una estrategia para condicionar las voluntades individuales y colectivas.

El simple hecho que en un país la televisión entregue en el mismo momento la misma noticia y derive la propaganda en todos los canales de modo único, debería hacer pensar en porqué la opción de cambio para ver otras propuestas mientras dura la publicidad tampoco la permite... pues también en la otra

conexión la están presentando. El mito según el cual cada canal es independiente y se encuentra en una competencia descarnada con su rival, cualquiera que sea, hace creer en la autonomía cuando en realidad lo que existe es la unidad ideológica: es imposible negar la búsqueda de rating o audiencia, lo que no obsta para que lo trascendente sea su línea doctrinaria especialmente empleada en coyunturas donde se requiera amplificar una noticia necesaria políticamente.

Comprenderlo es factible sólo en la medida que hay procesos de pensamiento, es decir, análisis para obtener respuestas elaboradas y ello implica un trabajo que no se desarrolla ampliamente en el aparato educativo o comunicacional pues parece ser inconveniente. Acorde con ello, la calidad casi nunca se asocia a la reflexión o a la creación del ciudadano integral, siendo factores sustantivos para construir sociedad. Las reformas educativas se centran en la acreditación desconociendo las metodologías del pensamiento como fuentes de la misma.

Cabe destacar que existe un arsenal táctico en la comunicación, enriquecido con técnicas dilatorias y continuadas aunque subrepticias, similares al cambio de la ubicación de las escaleras mecánicas en los centros comerciales obligando a transitar por lugares donde se venden los productos, sin facilitar el ascenso o descenso. Dicha situación ha sido planificada con el fin de hacer del consumo su primer motivo, aunque para quienes emplean los Medios como herramienta ideológica agregan los contenidos que son imprescindibles para domesticar. Las filmaciones de marchas en Chile donde la información sobre éstas se centra en la agresión de los encapuchados y no en la reivindicación sustancial o la cultura expresada es sintomática y su objetivo maquiavélico: afectar a los padres para que disuadan a sus hijos de protestar, tanto por el temor a ser apresados, violentados, heridos, como el supuesto sin sentido de lo realizado. Intencionadamente no se hace énfasis en los verdaderos encapuchados que son los que se apropian del país.

Lo anterior está implícito en la guerra ideo comercial y política, tal como lo ha planteado la Presidenta de Argentina, Cristina Fernández, al denunciar el rol que cumple la comunicación interesada en desvirtuar los logros sociales alcanzados, lo que conduce a un tema de primer orden: el enfrentamiento actual de diversos gobiernos con los dueños de los Medios. Implica que el tema se ha puesto en el lugar adecuado y sin falsedades: quienes poseen la propiedad impedirán que ésta sea lesionada pues es su fundamento como proyecto económico, lo que sugiere claramente la existencia de una confrontación real y ahora en mayor nivel.

Por tanto, la guerra mediática existe y puede ser conceptualizada como contradicción y polarización en el amplio campo comunicacional, desarrollado entre diversos países o nodos de poder nacional e internacional en la medida que representan intereses divergentes. Posee determinadas características que la hacen diferente a los conflictos por la obtención del rating o celos institucionales, ya que está imbricada en una lucha ideológica fuerte al proponer modelos de justicia informativa o, en su defecto, el control pleno de dichas herramientas con el fin de cercar las conciencias.

Lo anterior se debe a que el control de los Medios proporciona también el dominio de una sociedad ya que se entrega lo que se desea sin restricción y se moldea las conciencias a su acomodo. Proponer una televisión o prensa que denigra de lo público y enaltece lo privado es constante en el modelo neoliberal, lo que ha conducido a eliminar parcialmente el grado de conciencia de los ciudadanos convertidos en clientes. Así, cuando la autoridad estatal representa los intereses neoliberales, no ofrece ninguna resistencia a esta posición que desmerece lo público y exige su traspaso a lo particular, soportado en el principio de la Subsidiariedad (3).

La guerra mediática se caracteriza por una tensión que no se manifiesta usualmente en un alto grado en la crítica directa al otro medio, aunque debido a la falsificación de información sobre temas sensibles al planeta se avizora un escalamiento directamente proporcional al avance de las conquistas sociales en derechos humanos. La resolución de este conflicto es fundamental por cuanto se sabe que quien domine la información puede manejar el mundo, un país, una región, como herramienta de primer orden para destacarse en la domesticación o la liberación colectiva.

IV.2. Efectos de la contradicción mediática: libertad de prensa, asesinato de periodistas e interpretación divergente.

Uno de los primeros efectos de esta lucha son las formas que adquiere la representación de este conflicto.

Respecto a la Libertad de Prensa, el concepto fue esgrimido por sectores particulares con el fin garantizar la creación de empresas informativas e impedir que el Estado pudiese supervisar su labor o establecer parámetros legales a su actividad, con el fin de lucrar fácilmente (sin impuestos al papel o a sus ganancias, por ejemplo), exponer su ideología sin cortapisa incluso aunque fuese falsa, establecer el amaestramiento y presionar medidas políticas sujeto al chantaje publicitario. Libertad se convirtió en sinónimo de no regulación a la

emisión de una opinión falsa o verdadera, adornada con definiciones sobre garantías ciudadanas para la libertad de expresión, aunque sin detenerse en la reflexión sobre la propiedad y su rol político.

Para ello, se crearon instituciones nacionales e internacionales con el fin de defender sus intereses, mostrándose como organizaciones apolíticas y objetivas, con imparcialidad manifiesta. La SIP (Sociedad Interamericana de Prensa), ligada a la OEA (Organización de Estados Americanos), ha sido uno de los instrumentos más eficientes de la empresa ideológica funcional, actuando en el marco del continente y defendiendo los golpes de estado en contra de gobiernos progresistas: su apoyo incondicional a los dictadores Augusto Pinochet, Alfredo Stroessner o Francois Duvalier, han sido hitos históricos en su accionar.

En la práctica, es esencial cambiar el tradicional concepto privatizador y de libertinaje, por uno integral, como un equilibrio de pensamientos divergentes que pueden ser expresados en una relación de equidad proporcional en su manejo y propiedad.

En el caso de América, uno de los países con menor libertad de prensa es Estados Unidos porque además de tener una concentración absoluta de los Medios en poder del complejo transnacional y cuyo régimen postula los mismos principios del capitalismo que comparte, posee una supervisión sobre la sociedad crítica a través de una represión sutil o directa y un sistema de espionaje a sus ciudadanos que abarca toda la nación, experiencia desde varias décadas ya comprobada.

El ex congresista estadounidense Ron Paul destacó en un discurso publicado en su página web la "increíble hipocresía" del Departamento de Estado respecto a la libertad de prensa (4), al llevar a cabo una campaña internacional llamada 'Liberar la prensa' ('Free the Press'), al mismo tiempo que está acusando incluso a periodistas estadounidenses, como el escrito presentado ante la Corte Suprema contra el publicista del diario 'The New York Times', James Risen, exigiendo revelar sus fuentes confidenciales y enfrentando a una pena de prisión por negarse a revelar las fuentes de su artículo sobre los esfuerzos de la CIA para socavar el programa nuclear de Irán. Aquí se ve con claridad la doble faz, agudizada por el ataque a medios de prensa extranjeros que no siguen su línea en lugares como Ucrania. Recién una parte del pueblo estadounidense comienza a darse cuenta que no conocía la realidad que existe muy cerca suyo y que el asesinato en dicha nación también tiene símiles, puesto que todos los días existen crímenes y tiroteos en la ciudad como en escuelas o Universidades,

y que la delincuencia-tratada muchas veces como terrorismo- llega a grados impensables al tener la población penitenciaria más alta del planeta.

Cabe mencionar que anteriormente el secretario de Estado de EE.UU., John Kerry, acusó al canal Actualidad RT de una supuesta falta de imparcialidad en su línea editorial. Ante este señalamiento se realizó una solicitud oficial al Departamento de Estado para que presentara pruebas de su denuncia: hasta el momento no se ha presentado ninguna evidencia lo que ratifica lo infundado de la acusación.

Es obligatorio mencionar que esta lucha por el dominio de la información ha adquirido ribetes dramáticos al acentuarse el asesinato de periodistas, “extrañamente” de aquellos que luchan por exponer la corrupción o se oponen a gobiernos neoliberales (5). Lo delicado es que un periodismo exacerbado es peligroso pues puede conducir a una guerra, al incremento en los niveles de odio, genocidio, una invasión o crear una conciencia bélica en los pueblos para estar dispuesto a aceptar o incentivar la confrontación. Son conocidos los recursos por los cuales se fabrica una crisis y se logra obtener una presidencia. Así, el asesinato de periodistas es cada vez mayor y en todos los continentes prácticamente, aunque en especial en países donde existen democracias restringidas. La realidad mexicana es un espejo de esta situación, hoy agravada en Honduras y Guatemala.

En el campo ideológico específico esta lucha se manifiesta en la interpretación que surge entre opciones diferentes de presentación y contenido de las noticias, dependiendo de los intereses perseguidos, lo que se ve claramente en la penúltima ofensiva a Gaza. Por una parte, comprenderla en tanto invasión del ejército israelí, dejando una estela de muerte expresada en números: más de 2000 palestinos muertos, de ellos 450 niños, 9500 heridos, 10.000 objetivos destruidos entre casas, edificios, mezquitas, escuelas, hospitales, lo que implica 10 años para la reconstrucción material y productiva de la zona. Si se une la cifra de 160 soldados hebreos muertos y tres civiles, el panorama está casi completo.

Desde el régimen judío se manifiesta que murieron 900 terroristas y 950 civiles, siendo destruidos dos mil objetivos, incluidos los túneles desde donde se perpetrarían los atentados, con 63 soldados judíos fallecidos más 3 civiles producto de los misiles y 1620 heridos. La contestación se justificaría por la agresión palestina al estado de Israel. Es decir, el antagonismo en la interpretación está claramente expuesto y sólo la objetividad lo dilucida, tal como se presenta en otras naciones (6).

¿Cuál es la cifra real y porqué difieren tanto en la cantidad como en la interpretación de ellos?

La respuesta procedería del prisma valórico con que se analiza y la posible manipulación de los datos de tal modo que favorece a uno u otro, aunque esta medida no es válida pues la realidad indica quién es el persecutor y a quien llega la agresión mayor. La objetividad como encuentro de la verdad es el requisito para soportar la información legítima y válida.

IV. 3. Actores y Medios. Nuevos protagonistas con presencia mediática.

En este proceso, los actores juegan un papel primordial aunque erróneamente se atribuye responsabilidad de lo emitido a los directores de los Medios, como si ellos manejaran a su arbitrio estas armas de la palabra. Igualmente se establece al presentador como un sujeto imparcial, sin nexos con la emisión del contenido, cuando en efecto si no tuviera afinidad ideológica sería despedido inmediatamente. En realidad, existen formas de utilizar con dominio un Medio y están dados legalmente en tanto puede ser el Estado, una comunidad, una persona jurídica, entre otros, quien la detente. Lo importante es identificar quien lo posee, el grado de concentración y la tendencia que emite.

Actualmente la Corporatocracia o núcleo de la dirigencia mundial ideológicamente comprometida con el sistema capitalista y sus formas de cimentar o preservar dicha Formación Social, es la dueña de las grandes multinacionales informativas destacando CNN como uno de los centros clave desde el cual se emite la dirección adecuada a sus intereses y que se refleja en la prensa mundial como El Mundo o El País en España, es decir, existe una red internacional que emite la orden dada desde su base para ser replicada por todo el aparato comunicacional internacional.

Gobiernos convergentes con la política privatizadora emplean el estado para regular mínimamente dichos medios dejándolos actuar libremente. Así, la acción estatal está conjugada armónicamente con los intereses funcionales al sistema. La dificultad se presenta cuando gobiernos ciudadanos se enfrentan a sectores neoliberales por reformas, ya que unas pretenden la equidad en la distribución informativa ante aquellas que aumentan el poder particular de los agentes funcionales. Los proyectos y leyes en España (Ley Mordaza), en México, Ecuador o Argentina, dan cuenta de las opciones divergentes.

Nuevos actores con presencia mediática.

Sin embargo, en este mundo contemporáneo existen nuevos actores que adquieren una dimensión determinada dependiendo tanto de su producción, público y apoyo empresarial o estatal, y se refiere a sujetos que actúan muchas veces individualmente en un área determinada.

Los blogueros están ubicados en esta lucha mediática y se convierten en referentes autónomos que usualmente se internan en la lucha por la información. Las herramientas que el ciudadano puede utilizar permanentemente para la confrontación son variadas, múltiples, de fácil aplicación en la medida que hay compromiso. Afortunadamente la verdad se conoce con rapidez no sólo gracias a los investigadores sino a los blogueros quienes encuentran información del más variado espectro y al cual se puede recurrir algunas veces confiablemente y otras sin ninguna seguridad.

Los Comentaristas juegan un papel destacado en las páginas de internet pues dan una opinión sobre las diversas temáticas expuestas y, así mismo, controvierten o apoyan a otros comentaristas, incluso engarzando disputas entre ellos. El número cada vez mayor de éstos demuestra su alta participación y posición ante los fenómenos tratados. Va directamente relacionado con los trolls o personas definidas para ejercer funciones de destrucción de opinión, más allá de simplemente irritar, conformados en equipos ya organizados para tal fin. El troll o funcionario contratado para denigrar una postura, difundir datos falsos, desviar la atención, impedir el análisis, superficializar la información aportada, son individuos o empresas que hoy actúan en los más importantes medios y están vinculados a Agencias de inteligencia por el papel destacado que cumplen, aunque existen individualmente personas que aman dicha labor y la ejercen según su criterio.

Los filmadores audaces son aquellos que logran obtener las imágenes precisas de hechos que son obviados por los Medios, especialmente cuando debilitan a gobiernos autoritarios. Son ejemplares los videos de policías asesinando impunemente a afroamericanos y que han servido para iniciar causas judiciales. Gracias a esta función desmitificadora se ha podido comprobar falacias internacionales como las referidas al derribo del MH17 u otras en el campo del destierro forzoso hacia la UE. La sanción a quienes filmen situaciones comprometedoras de autoridades policiales será penado en España, reflejando al régimen existente actualmente.

Twitter, además de conectar, se ha convertido en otro espacio de denuncia y confrontación ya que permite la emisión de frases cortas amparando delitos, entregando fotos comprometedoras, exponiendo imágenes no aprobadas, entre otras actividades. Son ejemplos claros las constantes emisiones de mensajes en Venezuela por la opositora María Corina Machado o Leopoldo López, destacados por Yahoo (7).

Las páginas de internet para conseguir información y correos se encuentran en una inmensa proporción en favor del sistema funcional debido a que quienes ostentan la propiedad de los servidores internacionalmente reconocidos o utilizados organizan tanto el orden dado a las noticias como el contenido expuesto. Es claro que quien selecciona los mensajes y la posibilidad de aparecer en las páginas son grupos ideológicos especializados en la guerra mediática. Casi nada es entregado por azar en esta área.

Las Redes corresponden al tejido social edificado desde lo personal, comunitario, comercial, hasta lo institucional formal o informal, en tanto mecanismo de comunicación que se centra en establecer un contacto con otras personas por medio de Internet. Están conformadas por un conjunto de equipos, servidores, programas, conductores, transmisores, receptores y, sobre todo, por personas que comparten alguna relación, principalmente de amistad, en donde mantienen intereses y actividades en común, o se encuentran interesados en explorar las actividades de otros usuarios. A partir del año 2008, el foco de atención publicitaria se centró directamente en estos espacios derivando a los individuos que reflejaran tendencias altas o en páginas visitadas para hacer su proyecto de ventas estimulando extraordinariamente el número de usuarios.

Uno de los roles destacados lo constituyen los Hackers o investigadores de la red, los cuales descubren los secretos que se esconden en las instituciones. Los Hactivistas es un nivel mayor pues es la utilización de documentación oculta que se hace pública para demostrar la corrupción de gobiernos o su doble faz amoral. En este sentido, la represión de la Corporatocracia ha sido colosal, apresando, condenando, persiguiendo, sancionando, amenazando, asesinando, a estas personas por su papel desmitificador. El caso de Julián Assange, Chelsea Manning, Edward Snowden, se une al de muchos perseguidos como Barret Brown, torturado en la Unidad Especial de Aislamiento (SHU), sometido a temperaturas extremas, impidiéndole dormir, utilizando luz nocturna, con camas móviles, herramientas para provocar dolor, confusión, desorientación e incluso la muerte sin causa aparente por la cual responsabilizar a su captor (8).

Barret ha caracterizado a quienes ejecutan estas acciones como individuos con mentalidad patológica que emplean sentencias de Goebbels tales como “Si no tienes nada que esconder, de que te preocupas”, fuente de la represión al más alto nivel en Alemania, enfermos por el control ya que todo lo que no se puede observar es una amenaza para ellos. Su pensamiento es que los dueños del poder no dicen lo que se necesita saber sino lo que ellos quieren que se sepa solamente, que es lo que llaman Libertad de Prensa.

IV.4. Tácticas de la dominación. Farandulización de la vida.

En tanto inmersa en la disputa por la conciencia social, las tendencias que proponen la alienación como herramienta de lucha emplean instrumentos considerados fiables en cuanto la producción de contenidos que logren impactar la mente de las personas. Una de las tácticas más socorridas es la fórmula Ataque-Ataque-Ataque, con el objeto de mantener al supuesto enemigo defendiéndose e impidiéndole pensar o concentrarse en nuevas estrategias. Mentir-Mentir-Mentir es otro utensilio con el cual se introyecta una supuesta verdad que luego no requiere ser desmentida pues ya ha causado el efecto predeterminado. Hay que precisar que es en lo cotidiano donde se presenta con mayor fuerza la concientización neoliberal ya que no existe ninguna prevención ni análisis, pues se cree que lo recibido está en el campo de la información o recreación sin poseer un cariz politizado, por lo tanto es “buena” y penetra sin resistencia.

Las tácticas en forma de falacias son innumerables aunque se pueden mencionar algunas que causan efectos inmediatos y persistentes.

& Falacia por sobredimensión del hecho.

Consiste en aumentar el valor de una situación hasta tal punto de instalarla a un nivel nacional con el fin de desviar la atención de otras exigencias justas que son necesarias. La delincuencia en Chile, existiendo un aumento relativo de ella, se ha sobreestimado instalando la percepción diaria del ciudadano que puede ser asaltado en la esquina de su casa. Así, los canales emiten programación saturada de actos delictivos, cacerolazos desde los barrios altos pues es su lucha contra los “rateros”, o sea, la delincuencia “barata”. Sin embargo, de la delincuencia extrema como son aquellos que saquean el país nada se dice: la “condonación” de 125 millones de dólares a Jhonsons es uno de los típicos fraudes al Estado “esfumado” por los Medios (9).

La realidad la explica Alex Flores Espinoza (10) al referirse a la reiteración en la opinión pública del ámbito delincriminal como existente a nivel nacional y al cual hay que prestar más atención que los grandes ladrones o estafadores de cuello blanco, obviando dichas investigaciones. Ni endurecer penas ni olvidar las razones del delito son imprescindibles para una política judicial con carácter social inclusivo que no tenga como fin oculto (intención profunda) la criminalización de la movilización popular; más bien, si es incrementar penas, se tendría que aumentar a los imputados de tortura, desapariciones, crímenes de lesa humanidad, que se encuentran viviendo en sitios exclusivos aunque denominados cárceles.

& Falacia de titular con sentido falso.

Esta técnica es habitualmente empleada estableciendo en las primeras páginas un título que parece claro aunque envía un mensaje con intención sesgada, preferentemente con noticias cuyo texto indica una tendencia política que al leer su contenido no era tal, e incluso no posee ninguna confirmación sustentada, usualmente soportada en "fuentes fiables" aunque sin comprobación documental.

Esto se ve manifiesto en varios ejemplos como la insistencia en que en Ucrania existen más de 40.000 efectivos de la Federación Rusa o movilizándose en la frontera, aportando como pruebas declaraciones en Twitter, fotos trucadas de otros eventos, entrevistas individuales y, por sobre todo, información cuyas fuentes no se pueden decir por ser supuestamente de seguridad nacional. Al respecto, las declaraciones de los portavoces del Pentágono y la OTAN sobre la concentración de tropas rusas cerca de la frontera de Ucrania "dan lástima", expresó el portavoz oficial del Ministerio de Defensa ruso, general mayor Ígor Konashénkov, en respuesta a las declaraciones de representantes oficiales, agregando que se encontraba dispuesto a ayudar a la inteligencia estadounidense para que proporcione una información más verosímil sobre las actividades de las Fuerzas Armadas de Rusia, sustentados en documentos fiables. Sopesar la idea de crear en las redes sociales y los servicios de alojamiento de video unas cuentas especiales que presentarían el cuadro objetivo de lo que está pasando en la frontera y cerca de ella sería objetivo. En esta dirección, el viceministro de Defensa ruso, Anatoli Antónov, considera que la imposición a ultranza de los estereotipos propios de la Guerra Fría del siglo pasado no tiene sentido y puede dañar la reputación de los propios "propagandistas" occidentales. La reciente confirmación que un misil desde el sector de Kiev derribó el avión MH17 fue totalmente cambiada en los titulares

de la prensa occidental, de tal modo que culpó falazmente a Rusia del hecho nuevamente (11).

Es decir, hay una exigencia de argumentación que compruebe lo expuesto y que no se utiliza aprovechando que grandes masas de público han sido condicionados para recibir sin analizar por provenir de un medio “serio”, o simplemente no les interesa la temática, cambiando el canal para buscar tópicos más “livianos” pese a que han recibido ya la frase condicionada.

& Falacia por estereotipo.

No se puede negar el éxito de telenovelas turcas o mexicanas en América Latina, que provoca lágrimas y tristezas incrementando la carga de la pobreza y la depresión, confirmando el papel de lo superficial en la cotidianidad. La táctica es introyectar prejuicios por medio de diálogos o actuaciones que, pareciendo lógicos en el contexto que se presenta, quedan grabados como valores a rescatar. Así, una mujer negra no puede ser millonaria sino empleada...a no ser que corresponda a un personaje del espectáculo. La ficción de los árabes como terroristas es sintomático.

& Comparación de cifras sin análisis o con interpretación sesgada.

Al abstraer estas tácticas, desde la Humanología se ha planteado la teoría del impacto real según la cual no importa si la noticia es auténtica o no sino que lo fundamental es crear la idea de que es verdadero lo que se dice y, por tanto, permanece en el subconsciente, independientemente que después sea confirmada como impostación. En esta dirección, una vez creado lo ficticio y luego comprobado que no es así, los Medios ocultan u oscurecen la noticia dejando mantos de duda respecto a la veracidad, de tal suerte que el objetivo es cumplido: consolidar una falacia ideológica sin posibilidad de contrastar sus falencias lógicas o argumentativas debido al control de los Medios. Las lógicas son cada vez más supeditadas a hechos inconexos como simples datos que se expresan en una suma y sin corroborar su transparencia desde el emisor.

Si se tiene aprisionados los Medios siempre es rentable políticamente y la farandulización de la vida es uno de los mejores utensilios de dominación pues promueve la disminución significativa de la base cognitiva al emplear lo “liviano” como sustrato de los programas. Al centrarse en las personas, es decir, en el otro y su devenir cotidiano, se magnifica a ciertos “famosos” haciendo parecer situaciones naturales como extraordinarias tales como caerse

en la calle o ponerse un vestido parecido a otra persona. Frivolizar el mundo es parte de una estrategia que construye la idiotez generalizada.

IV. 5. EL origen de la contradicción mediática.

La propiedad de los Medios y su función ideológica es fuente de tensión permanente. Y ello es comprensible: quien posea su dominio y audiencia puede establecer un discurso acorde con su proyecto social.

La disputa sobre la verdad en la información o fiabilidad en los conceptos ha alcanzado niveles de rigurosidad pues obliga a demostrar fehacientemente con pruebas, hechos considerados absolutamente establecidos. Ello a partir de las “bandera falsa” (hechos autoprovocados), las que han dejado un manto de incredulidad en las redes especialmente al requerir nueva comprobación de sucesos que eran absolutamente indiscutibles. El humor del Presidente Vladimir Putin al solicitar a EE.UU. que mostrara la filmación de la llegada a la luna incrementó un nivel de exigencia tal que llevó al Departamento de Estado a reconocer algo increíble: que el video original del viaje había desaparecido. Esto ha llevado a replantear las dudas sobre la bandera flameando en la Luna pese a no existir vientos, ratificado por las falsedades descubiertas sobre la Torres Gemelas, el asesinato de Osama bin Laden y cientos de hechos bastante difíciles de creer, excepto por los Medios y su ratificación sin evidencia contrastable (12).

Un principio metodológico esencial es que si se descubre el origen del conflicto o fenómeno, independiente de su complejidad, la solución es clara. Lo difícil puede ser la implementación del proyecto alternativo básicamente si las fuerzas en el poder impiden que se dé.

En la fuente de las contradicciones, realidad ya expuesta anteriormente, se encuentra la defensa de modelos de país: siempre que éstos respondan a intereses antagónicos existirá la confrontación. El origen es político en tanto concentración de la economía, ejemplificado en el modelo colonial ya que lo que se defiende es el sostenimiento de un sistema-mercado a través de todas las armas posibles, las que incluyen desde la persuasión hasta el horror. De allí que, en la medida que la amenaza a este poder macabro se acentúa de modo directo, se aumenta la represión para “enseñar” que no es factible discutir la autoridad o en su defecto se hará efectivo violentar la justicia social. Afortunadamente cuando se confronta a estas fuerzas del lado oscuro se constata que no son invencibles aunque hay que esperar la retaliación en forma de sanciones de la más alta gama.

Así se comprende los titulares que se producen contra dirigentes soberanistas desde AP y se expanden a El País de España o la gaceta de Ucrania, en tanto desde ellas se orienta toda la propaganda ideológica de un régimen o gobierno invadiendo todos los países donde existe una sujeción de los Medios. Por ello, esta lucha se libra en las instancias del poder parlamentario, judicial, infraestructural, cultural, espiritual, y no solamente en las calles o electoralmente, pues es en estos espacios donde los poderes se enfrentan aunque parezca inexistente. La resolución pasa por dos etapas proactivas y una retroactiva: en las dos primeras se incentiva un aumento sustantivo de los Medios a favor de los intereses patrióticos de una nación e intentando alcanzar el gobierno inclusivo que permita realizar las leyes necesarias para un cambio a favor de los derechos fundamentales. Por el otro, a través de golpes suaves, electorales o simplemente autoritarios (como en las monarquías árabes), se vuelve a los períodos arcaicos donde los sectores de clase dominante usan el país para sus antojos y propósitos egoístas.

La pregunta se interna en la fuente: ¿Quién garantiza la libertad de opinión o las opiniones divergentes del sistema? Obviamente en un sistema neoliberal el estado no protege la opinión contraria ni la expone públicamente o la estimula, sino que la sanciona u oculta. El hecho que el caso “Quemados” en Chile, donde dos jóvenes fueron incinerados por una patrulla militar en época de la dictadura y sólo recientemente se comience a dilucidar, demuestra el grado de ocultamiento de la verdad. Aparecer en televisión, por primera vez, una afectada y la madre de un fotógrafo asesinado cuestionando incluso a los entrevistadores de CNN, es ya un avance frente al retroceso desde el inicio del golpe militar.

Naturalmente cabe afirmar que el silencio de las corporaciones mediáticas internacionales y sus empleados los convierte en cómplices de tal atrocidad. Por tanto, saber de donde procede la información significa conocer su propósito y a que intereses sirve.

IV.6. Caso España y Estado Islámico.

La lucha por obtener el manejo global de los Medios en etapa que prevén un incremento de las demandas ciudadanas ha hecho apresurarse a ciertos gobiernos para decretar lo antes posible leyes que les den todo el control antes que se inicie cualquier camino cercano a la transformación social. El caso de México es diciente al aprobarse un proyecto que se asemeja a las dictaduras, apoyándose en los parlamentos mayoritarios.

Según Peña Nieto, presidente de México, las nuevas leyes reflejan la decisión de un parlamento maduro y civil que garantizará “la libertad de expresión”, disminuyendo el atraso en Internet. La realidad es que los monopolios vigentes se distribuirán el mercado de la radiodifusión, telefonía, internet y televisión, disminuyendo la competencia, aumentando su influencia, dejando de lado al sistema comunitario e indígena o con un mínimo de posibilidades, es decir, sin opinión ni escucha ya que la ley les impide acceder a las frecuencias de alta potencia y cobertura. Tampoco las universidades públicas van a recibir un presupuesto adicional para acceder a concesiones de medios electrónicos de carácter social (13).

Cabe recordar que gracias a la presión ciudadana fueron anuladas cláusulas que suponían la censura en Internet y el bloqueo de las señales en eventos y lugares críticos para la seguridad nacional.

Los casos de España y Estado Islámico refleja el modo de intervenir de determinados operadores.

La ley Mordaza de España (14).

Uno de los requisitos fundamentales de la valentía como paradigma de lo humano es la capacidad de desechar la agresión o la amenaza como una forma de relacionarse. La serenidad y tolerancia son los grandes símbolos de la gente valerosa, resuelta.

La hidalguía al reconocer el error o la aceptación de la negociación en condición de iguales se opone a la cobardía, feroz anti valor de ciertos sectores de poder en el planeta y del cual hacen ostentación permanentemente. Instituir medidas de represión es también sinónimo de una de las últimas etapas de dichos grupos debido a su impotencia para controlar la indignación nacional, especialmente cuando la coyuntura indica a las clases dominantes que van a ser expulsadas de su trono. De allí que, como resultado de su incapacidad de comprender la realidad y asumir su grave egoísmo, ejercen castigos en forma de una desesperada acción. Esto es lo que ocurre con el régimen de Mariano Rajoy y la legislación impuesta por el Partido Popular monárquico.

Como se conoce, la Ley de Seguridad Ciudadana aprobada recientemente por el Consejo de Ministros de España, caracterizada por la violación a la Carta Fundamental de los Derechos Humanos y llamada Ley Mordaza, contempla 44 causas por las que los españoles serán sancionados al transgredir dicha normatividad.

Uno de los principales defensores del presidente Rajoy es el ministro del Interior, Jorge Fernández Díaz, quien ha calificado al documento aprobado como histórico pues garantizaría los derechos a todos los españoles de bien, lo que se ratifica según él puesto que el Consejo de Estado lo ha avalado. Aún más, manifiesta que es un texto suave que intenta proteger a los manifestantes mismos ya que permite retener-no detener-a personas que pudiesen ser consideradas revoltosas o peligrosas, para trasladarlas a la Comisaría y permanecer en “estancia”(hotel), e identificarlas en un plazo máximo de seis horas, dejándolos en libertad luego de esta situación si no hay amenaza manifiesta e inusual, lo que obviamente se aplicaría únicamente en casos muy excepcionales dada la garantía que da la población española de tranquilidad y respeto a la legalidad. Obviamente se invita a no manifestarse ante el Congreso, Senado o universidades porque conduciría, lamentablemente, a la aplicación de la juridicidad y no es el deseo del gobierno democrático.

Contrario a dicha posición, la ley de Seguridad impuesta por el régimen español se caracteriza por diversas medidas que atentan contra la libertad de expresión y sanciona penalmente al infractor con el fin de atemorizar a la población civil. Entre algunas de las normas se encuentra la prohibición de manifestarse sin permiso de la autoridad el que puede ser otorgado después de un trámite formalizado; flagela las protestas que "perturben" la seguridad ciudadana o provoquen congestiones por reunión de personas; sanciona la negación a identificarse o “no colaborar con la Policía”, es decir, es obligatorio responder todas las preguntas aunque sean de carácter personal y someterse físicamente so pena de detención agravada. De modo imperfecto se establece multas exorbitantes a quienes usen aparatos de grabación o celulares para grabar las acciones de arresto, detención u otras formas de conminación por parte de la autoridad, penando el uso de estas imágenes ya que podrían poner en peligro la seguridad de los agentes y sus familias.

Las penas oscilan entre meses y quince años, dependiendo de la falta ya que puede ser agravada y punible en otro campo más delicado como la infracción a la seguridad nacional, que puede conducir a prisión en sus grados máximos. Lo aberrante o risible, dependiendo de la óptica empleada, es que las multas en la medida que no conlleve cárcel producto de una contravención, se encuentra entre los 100 y 600.000 euros. La última cifra equivale a una multa aproximada de diez casas o 100 autos. En síntesis, es infracción grave la protesta ciudadana ante el Congreso, el Senado, Asambleas Legislativas o Universidades; se sanciona fuertemente a quienes se opongan a la entrada y registro de

domicilios, la identificación de personas o los controles y cacheos en la vía pública. Son "muy graves" las reuniones no autorizadas que se vinculen con alteración en infraestructura de servicios públicos. Incluso los inmigrantes ilegales serán devueltos de inmediato a su lugar de origen.

El estudio de estas medidas pone en claro que la denominada guerra de cuarta generación, que compete a los Medios y las Redes, está en franco desarrollo y la casta española se ha dado cuenta que pese a poseer más del 98% de la comunicación en el país (lo que ellos denominan libertad de prensa), paulatinamente avanza una comunidad que se opone a sus designios y se interioriza de la verdad. Esto la acobarda y produce la reacción desesperada de utilizar la sanción para amedrentar, herramienta que ha sido superada por el heroísmo de la ciudadanía, quien no tiene miedo a la dura represión. En el caso específico, el bautizo de los españoles a la Ley de Seguridad Ciudadana como ley mordaza se debe a que desaparecen la libertad de expresión e impiden ejercer el derecho a la voz alta y fuerte en un espacio social.

Las plataformas democráticas han conceptualizado esta herramienta como un símil de las normativas franquistas. El PSOE, pese a que con la dirigencia de Felipe González introdujo férreamente el neoliberalismo y la privatización del país, se opone a esta normatividad conceptualizándola como una derogación de derechos constitucionales tales como el de manifestación y reunión", al igual que la organización "No Somos Delito" que ha solicitado la dimisión de los ministros de Interior y de Justicia del país puesto que va en contra de los pobres, destruye los derechos sociales y castiga a los colectivos o activistas.

En efecto, no sólo se restringe las libertades sino que se vuelve a un período colonial donde son inexistentes los más mínimos derechos, excepto por la posibilidad de transitar bajo la mirada vigilante del capataz Estado, generando miedo al otro, lo que es una expresión de su propio temor a las clases populares en protesta continua. Aún más, los sindicatos han denunciado que es un ataque directo contra el derecho a huelga con el fin de paralizar los piquetes, las diferencias con patrones y las luchas sociales. Orientada por la Fiscalía, la criminalización de la protesta o manifestación en cualquiera de sus modalidades (incluso atentando al derecho de reunión de grupos pequeños) tiene por fin amedrentar a toda la ciudadanía inconforme, proyecto calificado como gestapización de la sociedad.

Podemos e Izquierda Ciudadana, junto a movimientos populares, se han opuesto decididamente a esta decisión que fragmenta la sociedad, proponiendo democratizar los procesos políticos y mejorar definitivamente las condiciones socio económicas de los españoles, con el fin de no aplicar medidas de extrema represión como son éstas. La realidad es que la “contención” llega a la detención de más de 300 sindicalistas, cientos de activistas y decenas de civiles indefensos que han protestado o se han opuesto a las políticas represivas del régimen español, incluso atenta contra aquellos que han obstaculizado el desalojamiento de casas a niños y familias enteras. Se ha manifestado, además, que la Constitución se convierte en un documento que avala la desorganización ciudadana y confina la libertad a su lugar mínimo, pues una consecuencia de la ley es que las infracciones reguladas por el Código Penal del país pasarán a ser medidas administrativas y la decisión definitiva en cada caso no la tomará el juez sino la autoridad correspondiente.

La ley Mordaza está vigente en la mayoría de países de régimen autoritario con democracia restringida, ya que prioriza la propiedad privada de los Medios para que la verdad no sea conocida por el público en general, entregando una versión ideológica de lo que ocurre y desfigurando la realidad en pro de sus intereses. Por tanto, se reglamenta la forma como pueden actuar los ciudadanos y las limitaciones para que se circunscriba a un ámbito muy reducido solamente, descartando las calles, instituciones o las vías. Lo anterior es la más clara expresión del temor que poseen las castas cuando su poder se ve cuestionado por los pueblos y su única e irracional respuesta es la sanción, propio de quien no posee la valentía para admitir que sus caminos están errados. Igualmente, este engendro es la expresión de la guerra mediática lo que demuestra dos hechos: uno, que sectores dominantes están perdiendo paulatinamente este poder usufructuado a la comunidad y la gente, que poco a poco le resta credibilidad a sus Medios y, dos, que se agotan las opciones de dialogar como recurso inteligente puesto que en esas fuerzas simplemente funciona el castigo como enseñanza.

Lo delicado es que castas en las monarquías sientan que es correcta dicha ley o que potencias consideren que faltan algunos elementos para hacer una legislación más normativa aún, donde asesinar un ciudadano pueda ser obviado por la denuncia policial simplemente. Realizar una legislación extrajudicial en términos internacionales implica el temor a ser destronado y la creencia en el derecho a estar por sobre la legalidad mundial. Afortunadamente, las alternativas son cada vez mayores pues las organizaciones de indignados, de destechados, de despensionados, de gente reprimida y castigada por su valentía, de ciudadanos conscientes, es también ascendente.

El uso de las redes, la oposición a las nuevas ideas de criminalizar internet, la comunicación continua en las calles, en los buses, en el trabajo, la politización diaria sobre las sanciones como mecanismo propio de las transnacionales hechas realidad por un gobierno, invita a la solidaridad y participación activa en los comicios y en todo ámbito de comunicación para desalojar de estos espacios a quienes han hecho de la soberanía un recuerdo lejano.

El caso Estado Islámico.

Daesh es un ejemplo del uso de la propaganda en tiempos de guerra (15).

Pese a que desde la doctrina islámica existe una respetada y rigurosa forma de dimensionar la vida religiosa, volver a los tiempos de Mahoma con armamento de vanguardia y vehículos de lujo predicando el Corán en su lectura radical, suscita serias dudas sobre su consistencia doctrinaria: la búsqueda de la sexualidad plantea contradicciones normativas pues al ser “amenizada” con el reciente asesinato de 17 mujeres por oponerse a la “Guerra Santa del sexo”, (que significa entregarse a los terroristas del EI), se confirma la incoherencia sustantiva y soporta la idea de ser grupos de exterminio creados artificialmente que no son representativos del Islam.

En cuanto lo mediático, esta organización emplea internet y las redes sociales con la amplia gama de posibilidades que ofrece tales como captar a miles de voluntarios en el mundo árabe, Europa u otro continente, ofreciendo sumas altas para reclutadores en clara aceptación del mercado; posee además uso de revistas propias y seminarios sobre la “sharia”. Sus herramientas de propaganda incluyen usuarios en las redes que tienen como objetivo promover las acciones del EIII. Así, en Twitter, comparten las mismas etiquetas hasta convertirlas en 'trending topics'.

Su propaganda se nutre de vídeos, fotos de batallas, textos ideológicos, programas informáticos, revistas, enviados a teléfonos móviles con imágenes, noticias y actualizaciones en distintos idiomas, “enriquecida” con la cuenta de twitter, Estado Islámico de Gato, que destaca el lado bondadoso de los terroristas.

Es en los Medios donde se destaca la guerra mediática ya que la “libertad de prensa” promueve la violencia aprobada por sectores de poder y contrasta con la virulencia con que dichas clases atacan el avance democratizador, como es el

caso de la ley para la desmonopolización de la información en Brasil que ya comienza a ser trabada por las fuerzas regresivas lo que ha dado pie a denuncias a la presidenta Dilma Roussef, perifoneadas por la estrategia mundial de comunicación (16). En esta dirección, reflexivamente el vicescanciller sirio Faisal al-Mekdad responsabilizó a los medios de comunicación occidentales de la creación de grupos de terroristas y extremistas pese a que, a su vez, éstos practican la desinformación hacia los países en desarrollo para desestabilizarlos y deformar su imagen, lo cual se ha manifestado en la guerra desatada contra Siria, enfatizando la necesidad que la información se apege a las normas profesionales y éticas, desempeñe un papel destacado contra el terrorismo y sensibilice sobre sus peligros a la paz mundial. El vicescanciller sirio, Faisal al-Mekdad responsabilizó a los medios de comunicación occidentales por avalar, estimular y crear grupos extremistas (17).

En el caso de la agresión saudí a Yemen, activistas se han visto perseguidos y existe la orden de eliminar a quien atente contra la información oficial publicada por el régimen instalado en Riad. Así, el miedo censura a quienes desean censurar la masacre, concedores de que nadie los puede defender pues la misma ONU ignoró los bombardeos y, por el contrario, en un acto grave e ilegítimo sancionó al movimiento popular Ansarolá, que es el único grupo yemení junto al Ejército de ese país que lucha contra Al-Qaeda (18), sin pronunciarse ante la llegada de 800 ex militares colombianos contratados por Riad para atacar a Yemen, todo dentro del “mercado laboral” neoliberal.

En síntesis, los Medios son actores políticos directos, defensores de una propuesta de modelo social y sus representantes actúan en consonancia como habitualmente ha sido, con la diferencia que ahora se ha develado más rápidamente estas relaciones e intereses y la lucha polarizada ha conducido a ese nivel de combate ideológico.

IV. 7. Consideraciones. ¿Por qué es posible engañar tanto a través de los Medios?

La estrategia del engaño se basa en una serie de funciones conjuntas que producen el efecto deseado: estafar, confundir, falsear, odiar, atemorizar, con lo cual se logra el objetivo fundamental de domeñar a la opinión pública de tal modo que su producción ideológica sea aceptada sin ningún riesgo de crítica. Es el modelo ideal de dominio ya que, concordante con dicha meta se internaliza a través de la negativización, la repetición, la superficialización, la farandulización, el oscurecimiento, la negación, el silencio, como herramientas efectivas. Cabe destacar que la negativización del panorama nacional en forma

de noticias depresoras logra impactar la conciencia en tal magnitud que supera en un porcentaje inmenso lo positivo.

Algunos mecanismos inciden en el dominio de las conciencias como los siguientes:

& Formalización del horror.

El El ha iniciado una era de terror mediático que ha superado con creces a la ficción pues no son representaciones sino realidades que sólo eran sobrepasadas por las películas de asesinatos filmados en vivo, prohibidos y de comercialización muy oculta en Estados Unidos, tales como los snuff. La muerte de un soldado sirio preso, aplastado por un tanque, conmociona.

En este objetivo Daesh ha publicado reiterados videos de ejecuciones atroces, especialmente de niños para atraerlos a su misión como aquel donde un joven, flanqueado por cuatro milicianos del grupo terrorista, con armas y el rostro cubierto, dispara a quemarropa a la cabeza de un presunto espía iraquí o un niño decapita a un soldado sirio cerca de la antigua ciudad de Palmira bajo la mirada de un miliciano adulto, todo como parte del “entrenamiento” militar.

& La guerra de 4ª generación.

El “golpe suave” ha sido enriquecido con las batallas en red o enjambre, de alta intensidad aunque sin balas mortales directamente, disuasivas en extremo y peligrosas para la inteligencia humana pues su objetivo es alienar para conducir el cerebro hasta el punto de no concebir racionalmente la realidad, tal como lo ha manifestado claramente Héctor Herrera Jiménez al exponer la desestabilización provocada en el caso venezolano (19).

Esta guerra se desarrolla con las estrategias conjuntas de política y cibernética (ciberguerra), empleando tecnología avanzada y en red junto con sabotaje económico. En ésta se aplican diversas modalidades de la guerra terrestre, aérea, naval, que compete a los espacios virtuales y de información en medios, donde un enjambre se desplaza con rapidez y en forma creativa a cualquier teatro de operaciones, transformando su táctica, sin descuidar el apoyo a través de las acciones diplomáticas, operaciones psicológicas, soporte financiero, manejo preciso del mensaje propagandístico, entre otras, aplicando el manejo de las Redes las que se mueven con gran celeridad: allí es donde entran con fortaleza los especialistas en comentarios, detección de amenazas u otros elementos de ataque. En el caso de una confrontación real el enjambre es

el despliegue de pequeñas unidades de combate-comandos con poder de fuego similar al del cine o mayor, autonomía, coordinación electrónica y satelital, con intervención o bombardeo aéreo preciso.

Implica un sector central fijo o móvil que organiza las acciones y podría incluso ser instalado en diversos países dependiendo de la coyuntura, fomentando la confrontación armada aunque con la complementación de operaciones de inteligencia a través del control de sus propios medios de información que, unidos a personas contratadas, difunden falsas amenazas para confundir la población. Cabe destacar que quienes realizan los contratos de la ejecución bélica son individuos de niveles muy secundarios para ocultar la autoría intelectual.

& Imposibilidad de identificar fuentes.

El uso masivo de fotografías como evidencia demuestra los niveles de engaño interesados pues en numerosas ocasiones es casi imposible comprobar la autenticidad de las imágenes por satélite difundidas como pruebas, especialmente al extraerlas de twitter, puesto que la calidad de las imágenes es tan baja que es imposible su definición, además que no existe referencia topográfica. Esta es una estratagema con resultado práctico pues impacta visiblemente aunque no exista análisis y es empleada repetidas veces para plantar una mentira, luego “olvidarla” y no desmentirla.

Un caso develado a nivel mundial corresponde al embajador de EE.UU. en Ucrania, Geoffrey R. Pyatt, quien publicó imágenes de tanques rusos (inexistentes en la realidad), en su cuenta privada, las cuales fueron difundidas por la inteligencia estadounidense como documento científico, validando la copia de internet, tan rechazada en el ámbito académico por constituir plagio y de baja calidad, demostrándose posteriormente la falsificación (20).

El mismo señalamiento realizado en la ONU manifestando que el avión MH17 de Malasia fue "probablemente derribado por un misil tierra-aire operado desde una ubicación separatista", ha sido cuestionado por el equipo de investigadores internacionales de la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE), organismo especializado en la zona de frontera, el cual declaró que era incierto si el misil utilizado había sido lanzado desde tierra como los expertos militares estadounidenses lo habían “sugerido”, según noticia publicada en el Wall Street Journal (WSJ). El informe de la comisión holandesa no ha aportado ningún dato significativo y sus conclusiones son

profundamente débiles en su soporte científico pese a ser fuertemente subjetivas en cuanto al acopio de pruebas (21).

A raíz de esta manipulación es importante para los medios alternativos estudiar la delgada línea que separa la información al servicio de la comunidad de aquella que es realizada para demostrar imparcialidad, publicando noticias tanto de la oposición como de los gobiernos, pues se puede convertir en publicista de la información sesgada, desoyendo la objetividad que debe privilegiar a los sectores ciudadanos.

La conclusión fundamental es que hoy el campo mediático es un espacio de poder significativo y, por tanto, quien posea su control o parte de éste, puede intervenir con grados de fortaleza en el espectro político. La falta de Medios significa una debilidad para cualquier proyecto de sociedad que se desee establecer con un porcentaje de éxito real. Es, por tanto, una prioridad poseerlos y utilizarlos para el servicio de la ciudadanía y sus derechos esenciales.

Notas Capítulo IV.

(1)<http://www.hispantv.com/newsdetail/Energia-Nuclear/51891/Iran-tacha-de-ridiculas-las-alegaciones-de-medios-de-EEUU-sobre-sitio-Parchin>

(2) Clara apreciación sobre el papel de los Medios en Brasil cuestionando la ética de la presidenta, forzando a su renuncia, incitando a la movilización, falseando información y desestabilizando el proyecto social pese a éxitos comprobados, aunque no exento de contradicciones.

(3) El Principio de Subsidiariedad es fundamental en el modelo neoliberal pues es la base de todo el edificio financiero, comercial, mercantil, ya que establece que todo lo que pueda asumir la empresa privada es una obligación casi insustituible entregarlo a ella, incluido claro está las industrias públicas rentables y las riquezas naturales. Subsidiariedad no significa bonos o subsidios, aunque también los emplea.

(4) <http://actualidad.rt.com/actualidad/view/127034-excongresista-eeuu-libertad-prensa-hipocresia-paul>

(5)http://actualidad.rt.com/ultima_hora/181886-asesinar-mexico-fotoperiodista-espinoza

<http://actualidad.rt.com/video/actualidad/view/135122-graham-phillips-llevaron-bosque-hicieron-bajar-arrodillaron>

(6) <http://actualidad.rt.com/actualidad/view/134856-blogueros-verdad-ucrania-derribo-mh17-rusia-buk>

(7) <https://es-us.noticias.yahoo.com/venezuela-llanto-saqueo-san-f%C3%A9lix-maduro-juega-billar-210514694.html>

<https://es-us.celebridades.yahoo.com/noticias/-reportera-renuncia-a-rt-por-divulgar--mentiras--sobre-el-mh17-013404378.html>

(8)<http://www.elmundo.es/america/2015/01/23/54c2087122601d482c8b456c.html>

(9)<http://www.cooperativa.cl/noticias/economia/empresas/grupos-economicos/sii-y-millonario-perdonazo-a-johnson-s-fue-solo-condonacion-de-multas-e-intereses/2012-06-07/152202.html>

<https://es-la.facebook.com/PeriodicoElCiudadano/posts/10151656880882470>

(10)red-informativa-colegio-trabajadores-sociales-santiago@googlegroups.com

(11) <http://actualidad.rt.com/actualidad/view/136213-rusia-ucrania-otan-informacion-tropas-frontera>

<https://actualidad.rt.com/actualidad/188446-paises-bajos-confirmar-version-rusa-mh17>

<https://es-us.noticias.yahoo.com/un-misil-fabricado-en-rusia-derrib%C3%B3-el-mh17-131434323.html>

(12)<http://actualidad.rt.com/galerias/actualidad/view/134482-teorias-hombre- pisar-luna-falso-apollo>

(13) <http://actualidad.rt.com/actualidad/view/133964-ley-telecomunicaciones-promulgar-mexico>

(14) Basado en la columna: <http://actualidad.rt.com/opinion/carlos-santamaria/170936-ley-mordaza-se-acobardan-castas>

(15)<http://actualidad.rt.com/actualidad/view/132291-EIIL-yihadistas-ejecuciones-fusiles-gatos>

(16) http://www.contrainjerencia.com/?p=88192&utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed%3A+contrainjerencia%2FjvtA+%28CONTRAINJERENCIA

(17) <http://www.sana.sy/es/?p=6679>

(18) <http://www.hispantv.com/newsdetail/Arabia-Saudi/28518/Arabia-Saudi-censura-noticias-negativas-sobre-su-agresion-a-Yemen>

(19) <http://www.aporrea.org/tiburon/a192820.html>

(20) <http://actualidad.rt.com/actualidad/view/135273-rusia-fotos-eeuu-ataques-ucrania-falso>

(21) <http://actualidad.rt.com/actualidad/170797-cia-oculta-datos-mh17-proteccion-poderosos>

<http://actualidad.rt.com/programas/especial/185719-complejo-mosaico-hechos>

Capítulo V. El modelo sociopolítico y la determinación soberana.

En toda guerra, la obligación bajo pena marcial será que los familiares directos o indirectos de quienes las inicien y éstos mismos, estén en primera fila de la confrontación bélica como un factor de coherencia.

Humanología

Es importante señalar que actualmente el número de países socialistas es reducido. Jamás ha existido el comunismo. Por tanto, los lemas o consignas sobre estas temáticas usualmente son clichés, sin expresar ninguna verdad, deduciendo que corresponde a propaganda política o simplemente es un inmenso desconocimiento sobre teorías y sistemas sociales.

Es cierto que la URSS se estableció en un marco de socialismo y junto con logros destacados en el campo educativo, deportivo, laboral, jurídico, entre otros, hubo debilidades entre las que se encuentra la intervención o el personalismo. Sin embargo, en el mundo moderno jamás se pudo atribuir una responsabilidad tan alta como hoy a las potencias coloniales en tanto causantes de la inmensidad de conflictos, genocidios, injerencia, espionaje, de los que el planeta es testigo. Nunca antes fue así.

El simple hecho de tomar como ejemplo la intervención soviética en Afganistán (1979) para acusar a la URSS, queda debilitada en parte al conocerse nuevos documentos que corroboran el papel de La Compañía, instalada en dicha nación con el objeto de organizar un conflicto fuerte con el bloque oriental al entregar financiación permanente a los talibanes dirigidos por Osama Bin Laden, demostrando como la historia contemporánea ha sido contada a semejanza de quien posee el control sobre la academia, los Medios, la economía. Nunca la situación vivida en esa nación

ha sido más álgida que después de la ocupación por la OTAN desde el 2001.

Lo anterior implica que, pese a que un modelo social pudiese basarse en la destrucción de toda oposición (tal como lo es el capitalismo en su grado de salvajismo), su minimización sólo puede ser lograda hasta que los mismos ciudadanos decidan optar por sistemas más completos y humanizantes (1).

Dada la violencia ejercida por quienes defienden regímenes autoritarios en “democracia”, se ha elevado el nivel de conflicto que ha alcanzado el mundo y las amenazas a su supervivencia se encuentran en un punto crítico. Las contradicciones engendradas principalmente por un modelo neolonizador, de raigambre liberal privatizadora, extrema, ha conducido al planeta a un nivel peligroso manifestándose en la posibilidad de una Tercera Guerra Mundial (auspiciada por potencias que poseen la bomba nuclear y la esgrimen como fortaleza para coaccionar a naciones menos fuertes), en las desigualdades cada vez más evidentes en países que han hecho efectivo modelos de austericidio para las mayorías y, a la vez, de privilegio para sus enclaves; el cambio climático con riesgos planetarios y el uso denodado de los recursos naturales, sin ninguna limitación, son característicos de esta nueva etapa.

Por ello, desde el geopoder es preciso conocer en su fundamento los modelos ideosociales que sustentan los gobiernos lo que permite explicar en qué forma desarrollan su accionar. En esta dirección, parece existir una confusión bastante elevada sobre el papel determinante que juegan los fundamentos doctrinarios en el desenvolvimiento de los gobiernos, (considerados muchas veces como simplemente “naturales”), pues requiere para esa comprensión de la abstracción, proceso que implica un importante trabajo de concientización reflexiva.

La mezcla de fenómenos sin determinar su especificidad conlleva la pérdida de claridad. En ese sentido, las ideologías particulares se combinan de tal suerte que no se hace fácil identificar el rol e influencia verdadera de los diversos componentes filosóficos estructurales como lo es el Excepcionalismo o supremacía de una nación por determinación divina, el nazismo, el islamismo radical, el socialismo bolivariano-ciudadano, el socialismo clásico o del siglo XXI, el capitalismo de estado-humanizado, lo que constituye un espectro que hay que delimitar consistentemente so riesgo de perder la conexión con la realidad en tanto ejerce presión, sucede efectivamente y se relaciona con una dirección determinada.

Los modelos sociopolíticos son construcciones teóricas sobre el estado ideal de nación, que se asientan en la realidad en la medida que actores con poder los hacen efectivos. Actualmente el modelo neoliberal, cuya esencia es el capitalismo, tiene presencia en la mayor parte del mundo reflejada en monarquías, democracias autoritarias o liberales, plena de su expresión cotidiana como es el consumo, especialmente en países donde la pobreza está vigente como rostro social. El socialismo como formación social posee una expresión menor y los movimientos ciudadanos-soberanos, muchos de ellos soportados ideológicamente en principios del socialismo clásico dialécticamente entrelazados con la cultura propia y las reivindicaciones en derechos humanos, parece convertirse en la gran alternativa para el siglo XXI.

V. 1. Neoliberalismo, socialismo y proyecto ciudadano-soberano.

En cuanto a sus formas, actualmente cabría analizar especialmente tres modelos existentes: capitalista no proteccionista y modernizante (neoliberalismo), socialista y ciudadano-soberano, sin desconocer que el capitalismo clásico en

su fase imperialista está soportado básicamente en las potencias EAIF y en países desarrollados con dicho sistema.

El sistema capitalista en tanto estructura social es la organización de una sociedad bajo los principios básicos de la democracia burguesa, cuales son el control político del Estado por parte de una clase que representa los intereses de los sectores del capital. Y como sistema económico, basado en la propiedad privada en el que los individuos y las empresas de negocios llevan a cabo la producción y el intercambio de bienes y servicios en la denominada libre competencia que se produce en el mercado.

El neoliberalismo, en tanto forma extrema del capitalismo, acepta como mecanismo propio para sustentarse tanto la legislación constitucional como la coacción violenta, el espionaje, el control social, el golpe militar, la pauperización extensa, la desaparición de los derechos humanos básicos en su expresión nacional como mundial (“globalización”). Al respecto, es fundamental clarificar dos conceptos: liberalismo y subsidiariedad. Estos usualmente son relacionados coloquialmente con las palabras libertad y subsidios, los cuales no reflejan su contenido. La doctrina del liberalismo cuyo principio fundamental es la libertad económica, corresponde a un Estado que controla del menor modo posible la regulación económica y social de la nación en lo que concierne a la propiedad privada, proyectándose en el capitalismo intervencionista cuando establece una reglamentación para dichos sectores.

De allí se desprende la normatividad expresada en una Constitución cuyo objeto primordial es la protección de los derechos de un sector dominante, es decir, el proceso jurídico tiene como fin defender la estabilidad de ese grupo y proteger sus intereses, lo que significa que las riquezas pueden ser repartidas en grados mínimos hacia otros sectores (denominado coloquialmente “chorreo” e inversión pública social). Por tanto,

los mecanismos de protección laboral, agraria, industrial, salarial, entre otros, se encuentran vinculados a la categoría mercado, el que determina “autónomamente y de modo natural” el desarrollo económico de un país, supervisado por la autoridad gubernamental.

Bajo el principio de subsidiariedad, esencia del sistema, toda la nación puede ser entregada a manos particulares debido a que éstos administran de modo probado y exitoso las empresas por sobre un Estado irregular o derrochador, lo que explica que en la mayoría de los países en esta denominación se han ofrecido a estos sectores los servicios básicos como pensiones, educación, salud, junto a las riquezas naturales, dejando a sus pueblos desprovistos del usufructo traspasado en derechos a través de un estado soberano. La política, entonces, es la representación de los intereses de sectores con poder y de ciudadanía parcializada en su ejercicio. Mientras en dicha sociedad no se cuestione estos basamentos es factible la democracia consolidada en dicho sentido.

Lo cierto es que el modelo capitalista se conforma de modo estructurado a través de una globalización cada vez más estrecha lo que ha conducido a un poder supranacional, la Corporatocracia, que es quien decide el manejo mundial de los destinos sociales, cobijada bajo los gobiernos nacionales afines a los intereses del capital.

La historia del desarrollo de las naciones se ha representado como la dicotomía entre potencias ricas y países pobres, estos últimos en búsqueda del secreto para ser desarrollados a través del ahorro, austeridad, trabajo esforzado, creación científica y orden, características que serían escasas en estos últimos. Todas las personas podrían ser ricas sólo con el esfuerzo personal y comprometiéndose con dichos requisitos, por ello, los pobres en

su mayoría padecen de holgazanería, estereotipo compartido en la conciencia colectiva como un estigma.

En síntesis, según dicha doctrina, el capitalismo es un orden social que resulta de la libertad económica en la disposición y usufructo de la propiedad privada sobre el capital como herramienta de producción; la producción y el intercambio de bienes o de servicios son libres y suficientes, el espíritu emprendedor es la fuente del despegue, la riqueza es un valor perseguido, la desigualdad se supera por la movilidad social y la cooperación de todos es el recurso básico de la armonía. La distribución, producción y precios de los bienes y servicios son determinados por el libre mercado entendido como la oferta y demanda entre productores y consumidores. Desde esta perspectiva, el Estado debe asumir ciertas responsabilidades, preferentemente la de supervisor y castigador de quienes cuestionen las leyes del capital (poder judicial y Fuerzas Armadas), estimulando la organización racional del trabajo, aunque en las potencias también se defiende a los productores acogiéndolos con una política proteccionista, lo que no ocurre en los países “en vías de desarrollo”.

Los estratos y ya no las clases en el siglo XXI son la forma de manifestarse los grupos sociales, definidos por el acceso a los bienes, el ingreso per cápita y la situación cultural. La posición social o preeminencia es el reflejo de su lugar legalmente aceptado. El modelo clásico de capitalismo que no admite sino ganancias está reflejado en la política de las potencias occidentales, no obstante, existe un capitalismo “humanizado” que reconoce a los pobres y desamparados lo que implica una fórmula neoliberal atenuada a través de políticas sin reivindicaciones fundamentales sino cuotas-parte de los derechos traducidos en bonos, créditos, becas, incentivos, aumentos pírricos, siempre y cuando el consumo no sea afectado.

El Neoliberalismo posee una estrategia de consolidación valórica que la extiende a toda la sociedad y es la destrucción de la solidaridad para circunscribirla a la caridad o paternalismo, eliminando la unidad organizativa de los trabajadores, desarrollando la sensibilidad por sobre la cognición de tal modo que los niveles de análisis y reflexión queden relegados permanentemente. De allí se entiende las políticas sociales “para los de abajo” consistentes en ayudas materiales, “estímulos” y preferentemente créditos, lo que nuevamente embarca a la sociedad en el sistema de la deuda. La crítica social profunda sobre la obligatoriedad ética de realizar políticas públicas sustanciales es negado a través de la “buena voluntad política” manipulada en forma de cooperación gubernamental y parlamentaria en conjunto con la construcción de un comportamiento dependiente.

Entre los países capitalistas existen diferencias marcadas ya sea por su carácter de independencia relativa o dependiente, por el grado de desarrollo, por su tendencia hacia la consolidación de reformas sociales democráticas o mantención de los principios clásicos, lo que no implica que a nivel mundial hoy exista una disputa frente al intervencionismo, la guerra armada, los tráfugas mecanismos económicos de comerciar, que determinan el enfrentamiento entre potencias (2).

En este caso, se puede señalar a las potencias EAIF como países en pleno auge de lo clásico iniciando políticas de austeridad menos densas aún, entre otras, y con desarrollo neoliberal extremo en varios países europeos, africanos, asiáticos y latinoamericanos.

El socialismo.

El socialismo en tanto sociedad ha sido definido como la organización del estado para garantizar los derechos ciudadanos desde una cosmovisión pública y, como sistema, en la conjunción

de la vida social, material, política y espiritual, con el fin de establecer el bienestar como propósito colectivo de una nación.

Esto significa una planificación científica que comprende las áreas señaladas desde la centralización gubernamental. Así, la propiedad es social (colectiva) y la economía funciona como un interés vital para los ciudadanos. La propiedad social sobre los medios de producción puede ser estatal, cooperativa o asumir otra forma que ya no será privado en tanto monopolio y explotación laboral, aunque sigue existiendo la propiedad personal que da derecho al uso y disfrute de los objetos propios de lo individual o familiar. En el socialismo se producen satisfactores (bienes producidos para satisfacer necesidades humanas) y deja de producirse mercancías para la sociedad, lo que no obsta una industrialización que acepta el comercio internacional y se vincula a éste.

En tanto sociedad democrática, el presupuesto es distribuido proporcionalmente a la comunidad y se caracteriza por la posesión democrática de los sistemas de producción, su control administrativo colectivo, no-estadal o estadal y el control democrático de las estructuras políticas civiles por parte de los ciudadanos. Por ello, el socialismo se asocia a la búsqueda del bien común, la igualdad social, la regulación social, cuyos métodos de implementación posee características particulares. En resumen, empoderar a quienes realizan la vida social y económica de una sociedad en lugar de darle poder sólo a aquellos que por su capital pueden concentrar el control de ella, confirma su carácter originalmente anticapitalista. El fin de la producción socialista es la satisfacción de necesidades sociales y no la obtención de ganancias lo que impediría las crisis económicas, precisamente porque se planifica de acuerdo con lo que se necesita, obviamente hoy día mirado con un prisma diferente dada la globalización en todos los niveles.

Referente a las diferenciaciones sociales, el objetivo es reducirlas sustancialmente en camino hacia el comunismo aunque en su primera etapa siguen existiendo las diferencias entre las clases, ya no antagónicas pues los trabajadores-mujeres y hombres-poseen igualdad de derechos y salarios cercanos incluso en tanto cargos directivos u obreros. Al lograrse, se obtiene por conclusión la abolición de la lucha de clases. El derecho a la educación y salud gratuita, el desarrollo de la recreación y el deporte, además del empleo planificado, son principios esenciales.

Se plantea que el socialismo representa la transición hacia un modo de producción superior que sería el comunismo, aunque no se vislumbra un camino pronto debido a las dificultades que implica la comprensión consciente de los fenómenos recurrentes y los innumerables desafíos que ofrece una sociedad y la polarización internacional actual. Países representativos del socialismo son Cuba, Corea del Norte, Laos, Vietnam.

Modelos ciudadanos y transición social.

“Todo lo que necesitamos es una gran crisis”

David Rockefeller

Lo realmente innovador es el continente americano donde parece transitarse por un camino posible, donde diversos gobiernos postulan un modelo que dentro del sistema capitalista se separe paulatinamente de éste a través de reformas profundas, eliminando los principios del mercado, el consumo, privatización extrema, la polarización y golpes de estado, entre otros “valores” no menos lesionantes de la dignidad humana, la libertad y el bienestar integral. Corresponde, entonces, a países capitalistas dependientes que han obtenido de modo electoral triunfos de candidatos que postulan concepciones soberanistas, sendero iniciado por Salvador Allende en Chile. Algunas propuestas son las

realizadas por Rafael Correa en Ecuador, Evo Morales en Bolivia y Hugo Rafael Chávez Frías en Venezuela, las cuales se ven enriquecidas por proyectos soberanistas en Argentina, Brasil, Uruguay, del cual Nicaragua y Cuba hacen parte.

Revolución Ciudadana.

La Revolución Ciudadana iniciada en Ecuador por el presidente Rafael Correa (3) es un proyecto impulsado por el movimiento Alianza País que busca la implementación del socialismo del siglo XXI.

Sus fundamentos son la cooperación internacional en condiciones de equidad, la patria latinoamericana, la recuperación de las fuerzas productivas y las riquezas nacionales protegiéndolas de la privatización, el enfrentamiento con las transnacionales haciéndolas responsables de daños y pagos como Chevron, quien ha sido condenada por la destrucción ambiental de la selva ecuatoriana y las graves consecuencias provocadas a sus habitantes. La idea esencial del proyecto es fomentar la participación de la ciudadanía en la toma de decisiones, el respeto a las libertades básicas y a las instituciones democráticas, recuperar el papel del Estado y propiciar un cambio en el modelo de desarrollo económico del país. La convocatoria a una Asamblea Constituyente sentó las bases institucionales del cambio estructural prometido.

Externamente se ha desarrollado una sólida política de integración a la vez que una desconfianza en los organismos financieros y políticos dominantes como el Fondo Monetario Internacional (FMI), o acuerdos como el Tratado del Pacífico que aglutina a cuatro países signatarios y reverentes al gobierno de la Casa Blanca.

Actualmente Ecuador ha mostrado progresos significativos con este modelo de gobierno: mejor infraestructura vial y servicios hospitalarios, educativos, regulación, profesionalización e impulso del sistema de educación superior, índices económicos con descenso en la pobreza del 37% al 22% y con desempleo del 5%, estabilidad institucional y proyectos sociales en avance.

Ha tenido fuertes detractores en el ámbito interno y foráneo, debido a que éste postula nuevos principios rectores para construir una sociedad menos desigual y soberana. Ello ha conllevado a una reacción airada de los sectores tradicionalmente predominantes por más de un siglo, lo que ha polarizado la sociedad ya que los intentos desestabilizadores se han recrudecido como una obra planificada desde el exterior y reproducida en la realidad interna. Los recientes llamados del presidente Rafael Correa a todos los ecuatorianos que se consideren demócratas, tanto partidarios como opositores, a la unidad ante la democracia amenazada con claros visos de volver al pasado donde la pobreza, explotación y represión era la constante, postula ejercer la resistencia ante sectores minoritarios aunque extremadamente violentos, insistiendo en la necesidad de respetar los resultados de las urnas como mecanismo legal y legítimo de las mayorías por sobre la violencia como arma del vencido.

Se ha querido presentar las manifestaciones de oposición como representativas de todo Ecuador y nacidas repentinamente producto del proyecto de ley que incrementaría impuestos a la herencia y a la plusvalía con el fin de ser redistribuidos socialmente, estableciendo una mejor distribución de las riquezas y acabar con la especulación sobre la tierra. Cabe mencionar que pese a la exhortación a tener cuidado con acciones vandálicas en carreteras, la destrucción de los bienes públicos y privados, el derecho al trabajo y a la movilidad, las manifestaciones han

continuado pese a que el ejecutivo retiró temporalmente ambas propuestas y llamó a todos los sectores políticos y sociales a dialogar sobre el país que se quiere construir, presumiendo que existe una conspiración largamente preparada con manuales pre establecidos que intentan desestabilización y derrocamiento de gobiernos legalmente constituidos.

En síntesis, el Estado ha regulado la sociedad a favor de los sectores trabajadores y desprotegidos por medio de una política pública contra el mercado y la banca privada expoliadora, lo que ha suscitado reacción airada de la oposición acusando de atentado a la libertad de expresión, denunciando la huida de la inversión extranjera, cuestionando la independencia de poderes y criticando el endeudamiento público.

Se considera que la máxima revolución es haber devuelto a los ecuatorianos la dignidad y esperanza en un futuro mejor.

Socialismo del siglo XXI o Bolivarianismo (4).

La Revolución Bolivariana es un proyecto ideológico y social que se hace efectivo a partir de 1999 con la elección de Hugo Chávez Frías como presidente de la República Bolivariana de Venezuela.

Los fundamentos doctrinarios reposan en tres idearios: Simón Bolívar, Simón Rodríguez, Ezequiel Zamora, los cuales se sintetizan en la nueva América Latina o Patria Grande, crear un sistema político soberano, la unidad cívico-militar, hacer de la tierra un espacio agrícola equitativo, lo que constituye las bases primigenias del Socialismo del Siglo XXI, legalizada a través de un referéndum popular que dio vida a la Carta Magna de 1999. Así mismo, se instituye conceptos fundamentales como solidaridad, comunitarismo, democracia participativa, autogestión, poder popular, pluralismo ideológico, los que se soportan en una división

de poderes públicos enriquecidos: junto al ejecutivo, legislativo y judicial, existe el electoral y el ciudadano.

Estos factores se conjugan con el principio de la soberanía nacional, el poder popular, la participación directa, la salvaguardia de las riquezas propias, los proyectos sociales de servicio al pueblo, todos dentro del marco de una revolución antiimperialista. Los programas sociales son un soporte fundamental conformado principalmente por las Misiones Bolivarianas en el campo educativo, asistencial, médico hospitalario, de vivienda, entre otras. Los logros del proyecto bolivariano se ha visto reflejado en cifras y hechos, entre ellos, el 64% del presupuesto nacional se ha invertido en áreas sociales, lo cual ha permitido reducir la pobreza, el hambre, y avanzar en materia educativa con total alfabetización y tasas de escolarización superiores al 95%, con un índice de pobreza que bajó del 66% en 1999 a 5,4 en 2015, intentando llegar a 0 en 2019. Es preciso destacar la participación de pueblos indígenas, un sistema de elecciones democráticas transparente, creación de miles de centros médicos en salud e incremento de profesionales superior al 400%, con un aumento en la esperanza de vida producto de estas medidas.

En el ámbito internacional se ha sostenido el paradigma de la Patria Grande latinoamericana y las relaciones de comunidad con el extranjero, construyendo organizaciones de influencia y confluencia como CELAC, ALBA, UNASUR, entre otras. Internacionalmente se ha realizado una integración con Medio Oriente, destacando siempre una política de paz mundial apoyando a Palestina, Siria e Irán, mostrando esfuerzos claves en el proceso de paz colombiano. Cabe mencionar la creación de Telesur (5) como un esfuerzo de varias naciones para desarrollar una prensa alternativa al imperio informativo en toda América.

Las críticas profundas al proyecto soberano de Venezuela se iniciaron con el golpe de estado dado a Hugo Chávez en 2002, donde dirigentes actuales de la oposición, Leopoldo López y Henrique Capriles, fueron artífices de éste. Es obligatorio mencionar en este aspecto la injerencia directa de la Casa Blanca, que incluye 103 pronunciamientos contra Venezuela en 2014 y 65 en lo que va del 2015.

El cuestionamiento se reduce a que “Las reformas llevadas a cabo en el marco de la Revolución Bolivariana, ha derivado en la polarización política de la sociedad venezolana, hacia posiciones irreconciliables, lo que ha llevado en algunos casos a situaciones de violencia. Este movimiento ha sido tomado como bandera en países de la región contagiándose la misma conflictividad... la (no) idoneidad de la distribución de los recursos, la falta de diplomacia por parte del gobierno en el momento de opinar sobre los asuntos políticos y sobre los intereses y tendencias de grupos sociales y nacionales, el cuestionamiento de las decisiones del gobierno no aceptada por grupos sociales influyentes, el incremento de la participación de Venezuela en los asuntos ideológicos regionales y la reevaluación de la "teoría del caos de la democracia" venezolana (serían errores delicados).

“Asimismo, en lo económico, Venezuela no mejoró (cuando asumió la presidencia la inflación era del 71%, existía una fuerte crisis cambiaria y el sistema financiero estaba colapsado tras la crisis de 93; incluso la inflación llegó al 100% - ó 99% como fueron las cifras oficiales del Banco Central de Venezuela). Muchos sectores han levantado la voz por lo que consideran atropellos y abusos de poder por parte del gobierno, argumentando que se viola derechos básicos como la libertad. Algunos han comparado esta ideología con la impuesta en Cuba, pero con muchas diferencias debido a la cultura y de otros puntos, como a la alta inseguridad y la dependencia al petróleo.” (6).

Además de los conflictos planteados a Hugo Chávez, producido su deceso sucedió una etapa donde se pensó que Nicolás Maduro, el nuevo presidente, no podría continuar los procesos colectivos iniciados en este principio de siglo. Por ello, se intentó con apoyo exterior desestabilizar más profundamente el país y crear condiciones para desarrollar “La Salida”, proyecto que creara condiciones a través de la violencia para tomar el poder por la oposición, forzando la renuncia del mandatario o derrocándolo. El resultado fue el asesinato de 43 personas, más de mil heridos, detenciones, desmanes, incendios, las que fueron agravadas por un desabastecimiento inducido, totalidad que no logró derrotar el proceso popular. Por el contrario, se obtuvo la captura de uno de los principales implicados, Leopoldo López, quien obtuvo una condena diferente a las sanciones que se establece en las potencias occidentales y que van desde cadena perpetua con aislamiento hasta la pena de muerte (7). En consecuencia se ha desatado una campaña de la derecha latinoamericana y mundial intentando señalar al gobierno como represor de Derechos Humanos, lo que ha tenido menor repercusión a lo esperado pues incluso la intervención de ex presidentes de derecha en forma organizada no ha provocado el resultado previsto, especialmente al manifestar el ex mandatario español Felipe González que Nicolás Maduro es un violador de derechos humanos superior al dictador Augusto Pinochet, debilitando la campaña misma.

Sin embargo, objetivamente, existe una crisis interna manifestada en la práctica en un desabastecimiento y polarización reflejada en el conflicto social, agravada por la extrema baja del precio en el petróleo (lo que ha gatillado un alto número de migrantes especialmente a Chile), situación que debe ser analizada en profundidad para permitir la continuación de la senda de equidad marcada por Hugo Chávez.

Estado integral y gobierno de los movimientos sociales (8).

En 2005 fue la elección de Evo Morales, líder campesino e indígena, dirigente del Movimiento al Socialismo-Instrumento Político para la Soberanía de los Pueblos (MAS-IPSP o MAS), con el 53% de votos, partido que articula de modo inclusivo y dialéctico tendencias que pudieron ser vistas como antagónicas dentro de la izquierda (sindicalismo marxista, indianismo y nacionalismo revolucionario).

“El gobierno del presidente Evo Morales –un “gobierno de los movimientos sociales”– es el lugar donde se enfrentan y se liberan las dinámicas de concentración y de descentralización de las decisiones, de monopolización y de socialización de las acciones ejecutivas, entre la rapidez de los resultados y la lentitud de las deliberaciones. Este proyecto se caracteriza por una unidad entre el Estado, dirigido por un gobierno popular, y los movimientos sociales, como una expresión de la democracia participativa. Se propone la Hegemonía indígena y popular a través de los procesos de dirección indígena, campesina, obrera y popular, con el fin de establecer una sociedad inclusiva. Reconoce lo público a la vez que lo privado aunque otorga a esta última un rol limitado en cuanto proveedor de la riqueza nacional ya que el territorio debe ser usufructuado de modo comunitario y no particular.

Al igual que en Ecuador y Venezuela, se realizó una Asamblea Constituyente a partir de las bases y la participación democrática, ya que se reconoce su determinación para las conquistas sociales de la nación y las clases trabajadoras, incluyendo las etnias como parte del país, situación no reconocida en diversas naciones que estimulan la discriminación en este sentido.

Dentro de los éxitos se cuenta la nacionalización de grandes empresas y los programas Juancito Pinto, Renta Dignidad y Juana Azurduy, dentro de la cosmovisión indígena y comunitaria que

logra elevar la calidad de vida de los sectores más desprotegidos, la creación una base industrial en el campo de los hidrocarburos, la minería, la agricultura y la electricidad, de manera de generar una riqueza sostenida y de utilizar los recursos del país para mejorar la calidad de vida de los trabajadores, tanto en la ciudad como en el campo; programa de acceso a la educación mediante la distribución de “bonos” o vouchers, desde 2006; programa de pensiones para las personas mayores de 60 años, desde 2007; programa de reducción de la mortalidad infantil, desde 2009.

Fundado en la Carta Magna se establece que la distribución de los ingresos será proporcional a los sectores que lo requieran, donde lo fundamental es la calidad de vida de la población, lo que conlleva a priorizar derechos a la salud, educación, agua, electricidad, recreación, cultura, derechos humanos, dirigidos por una política destinada a la creación de una soberanía alimentaria ,la utilización de los excedentes generados por la industrialización que promueve hoy Bolivia prioriza el valor de uso, no el valor de cambio: satisfacer necesidades antes que ganancias.”(9).

Las críticas y proyectos desestabilizadores son un resumen de acciones concertadas con el apoyo de los Medios y la planificación foránea. Entre el año 2000, fecha de las primeras movilizaciones sociales masivas que denunciaron la privatización del agua, y 2009, fecha de la reelección del sindicalista campesino Evo Morales para la Presidencia, Bolivia vivió un conflicto fundamental que opuso al pueblo boliviano y al imperio estadounidense y sus aliados de la burguesía local, conflictos que mantienen vigencia plena, especialmente después del impedimento al presidente de obtener seguridad aérea al impedirle aterrizar en un país europeo como efecto de una orden de Washington.

La oposición ha optado por variadas estrategias pasando desde la división del país hasta los paros de organizaciones indígenas y

trabajadoras, además de los cuestionamientos a los resultados económicos, a la eficiencia de lo público y la clara posición antiimperialista. El conjunto de medidas populares se han visto enfrentadas a los sectores empresariales que persisten en mantener el mercado y las condiciones laborales incólumes. Definitivamente los modelos transformadores conllevan la polarización en la medida que los sectores tradicionalmente detentores del poder se resisten a dejar las inmensas ganancias obtenidas a través de su accionar. Por ello la reacción airada y la mediática descarnada. El concepto de desarrollo soberano es una de las contradicciones propias de un país capitalista dependiente en vías hacia un futuro autónomo y de bienestar integral. En este sentido, es importante mencionar tres aspectos: uno, la economía capitalista existe y no puede ser destruida de facto para pasar a una economía socialista; dos, toda la infraestructura y ciencia empleada debe ser aprehendida primero para luego aplicada en otros sectores; tres, la reacción opositora es inmensa cuando el lucro es descubierto y, por tanto, se opone provocando crisis social, la que no se agudiza crudamente si el proyecto es claro, paulatino, con fortaleza en sus principios y apoyado en los movimientos sociales.

Lo esencial es comprender que existe un camino posible y que transitarlo, pese a los obstáculos, debe ser un propósito de vida, sagrado. La transformación del Estado es la meta esperada y ésta llega en la medida que una cosmovisión holística, proactiva, inclusiva, logra que los pueblos sean parte del territorio y disfruten de lo que su espacio nacional les provee, situación que no se ha dado por obra de élites descarnadas. El proceso continúa y la realidad demostrará su conclusión.

VI. 2. La imposición de modelos como estrategia de geopoder.

La idea de imponer a determinadas naciones el modelo de desarrollo que un gobierno o potencia foránea considere adecuado es impresentable y violatorio de las normas elementales de convivencia humana, rechazado por toda persona que considere la libertad humana como esencial aunque en términos actuales se siga presentando.

Esta tendencia anómala, perversa, conduce a crear zonas de inestabilidad, violencia, conflictos artificiales, temor e inseguridad generalizada, pues hoy las fronteras están vinculadas muy estrechamente, sobrepasando el criterio según el cual estar alejado territorialmente provee un alto grado de inmunidad debido a las formas dinámicas que adquieren los fenómenos y su influencia en un lugar u otro del globo terráqueo. En este sentido, Vladimir Putin considera que en relación al actual orden mundial: "el mundo del siglo XXI es global e interdependiente, por lo cual ningún Estado o grupo de Estados puede resolver los principales problemas internacionales por su cuenta. Asimismo, cada intento de establecer algún 'oasis de estabilidad y seguridad' está condenado al fracaso"(10).

La creencia en que la imposición de modelos es legal y legítima en aras de "proteger al mundo", convierte a sus defensores en policías internacionales con un garrote dispuesto a golpear, fracturar y asesinar a quien se oponga a sus designios. Además, demuestra una sicopatología que transforma su aspiración en una enfermedad que debe ser subsanada radicalmente a través de "medicamentos" valóricos como la solidaridad, el respeto al otro y una seria posición internacional infranqueable, los cuales produzcan un regreso a la normalidad. Lo delicado es que al no darse de ese modo ha provocado guerras inmensas ya que esta patología utiliza para dicha imposición un conjunto de estrategias

concatenadas, entre las cuales se cuenta el espionaje en alto nivel tecnológico, los ataques directos a la soberanía de un Estado, la violación flagrante de los Derechos Humanos y la privacidad, la coerción y castigos o bloqueos inmisericordes a toda persona, gobierno o movimiento que ose cuestionar sus creencias en el Excepcionalismo o derecho a decidir ante un conglomerado humano inferior.

La utilización de alianzas internacionales en el plano del geopoder comercial es uno de los mecanismos para globalizar la dominación, aunque algunas han sido rechazados como el acuerdo entre la Unión Europea y EE.UU. sobre la transferencia de datos, que ha sido suspendido por el Tribunal de Justicia de la Unión Europea (TJUE), debido a las revelaciones de espionaje de las agencias estadounidenses. De igual modo, debido a secretismo en que se mantuvo el TPP (Tratado Transpacífico de Cooperación Económica), realizado por 12 países de la Cuenca del Pacífico, es uno de los “acuerdos” de libre comercio que pese a ser aprobados formalmente deberá ser discutido en el congreso de estas naciones lo que no asegura su ratificación ya que al leer su contenido la violación a la soberanía de los estados es preocupante.

Lo cierto es que hoy este supuesto derecho a imponer una forma de vida realmente inferior ha sido cuestionado profundamente y amplios sectores del mundo y naciones no contribuyen ya al desenvolvimiento de estas políticas regresivas.

VI. 3. Equicracia o ciudadanía en acción. Gobiernos centrados en la equidad real.

Este modelo se inscribe dentro de las tendencias políticas que se fundamentan en el pensamiento crítico y la praxis revolucionaria, desarrollado con una nueva autenticidad a partir de partidos y movimientos que se encuentran en condiciones de reformar

sustancialmente el sistema capitalista y como la gran oportunidad que poseen todas las naciones para iniciar una fase más alta de la sociedad fundada en la Humanización (11).

La Equicracia (12) es un modelo de gestión soberana que propone una sociedad guiada hacia la edificación de la omnilateralidad del ser como principio fundacional, es decir, lograr la más amplia realización humana a través de estructuras y gobiernos que provean la existencia de derechos ineludibles para toda la nación donde se desarrolle este propósito. Es contrario al populismo entendido como una tendencia regresiva del sistema capitalista que, ante graves contradicciones, estimula el paternalismo generando mayores conflictos. Los movimientos ciudadanos son diferentes en esencia al populismo pese a que en la guerra mediática se intentó identificarlos como semejantes con el fin de debilitar las cosmovisiones holísticas y de equidad.

Considera la existencia de principios indelegables cuya sociedad aspire a superar los lastres actuales que corroen la arquitectura de intereses colectivos debido a una visión particularista y domesticadora, resistiendo esos embates a partir de una concepción humana que hace del trabajo un espacio de autorrealización y la re-creación un derecho universal. Una democracia avanzada es equivalente a Equicracia en la medida que su Carta Magna contiene, en primer lugar, el propósito de obtener la felicidad social para toda la Nación, lo que implica tanto un presupuesto distribuido razonablemente en los objetivos prioritarios como lo indelegable del papel del Estado en factores contributivos al desarrollo social sostenible: el Bien-ser y el Bien-estar son componentes ineludibles. El Principio de la Soberanía Holística, es decir, autocaminos construidos desde sus bases nacionales con la integración como sur es intransable. Acepta que la igualdad en tanto seres humanos diversos no se alcanza completa ni unilateralmente, por lo cual la búsqueda debe

dirigirse hacia la pregunta de fondo cual es cómo se construye condiciones similares de vida para la mayoría de la Nación, lo que implica ir más allá de la supervivencia, durar o sobrevivir, vigorizando la vida plena.

El Estado es un gestor social que conoce la realidad financiera, los mercados, la producción interior y el resguardo de sus riquezas básicas, por tanto, puede producir rentabilidad redistribuida con equidad (justicia redistributiva), superando la imagen ideológicamente impuesta de ser una organización pública ineficiente. Las organizaciones sociales con representación importante por sus planteamientos y aceptación se consideran elementos vitales, haciendo parte de los gobiernos con propuestas que se constituyen en riqueza social: Asambleas Constituyentes son esenciales para legalizar-legitimar los propósitos comunitarios de Nación y, a su vez, mantener relaciones de voces con igual intensidad. Desde fundamentos filosóficos, la libertad de emprendimiento es aceptada y, en la medida que propone formas de cooperación social para las mayorías, es avalada por el Estado. Su regulación precisa impide el lucro, más no la ganancia que responde a la diversidad humana al crear también opciones de riqueza.

Esta sociedad cuenta con políticas de autoprotección en medicina preventiva o cultura de prevención, donde el aparato escolar se rige por la calidad en tanto trilogía: ciencia-ciudadanía-humanidad. La redistribución del ingreso, el reconocimiento de tierras como apoyo a emprendedores pequeños, medianos, cooperativos, culturas originarias (no vía del endeudamiento sino con inversión planificada), es una fórmula para resolver problemas históricos como los que aqueja a países de América: los pobres no pueden ser sujetos pasivos del beneficio sino activos participantes en la creación de trabajo. Vivir del otro, en el nivel que sea, impide la cooperación y tiene que ser clara política institucional posibilitar

su opuesto: trabajar para la sociedad y exigir sus derechos. Volver a lo público significa un comienzo valioso, construyendo una nueva mentalidad de servicio y no abuso de poder (según el cual el hombre es un lobo para el hombre), donde la transparencia es fuente de valor a través de una eficiencia que proviene de la inversión en este campo puesto que existe credibilidad y convicción en su desempeño solidario.

Los Principios de Transparencia, Generosidad Social, Servicio Colectivo y Dignidad Soberana, son elementos doctrinarios que corresponden a la cosmovisión de la sociedad, a su vez que fuentes dialécticas y humanas solventes. Feijo sostiene: “Los Principios deben ser irrenunciables, son las grandes líneas de acción que van a marcar el accionar del político. Frente a ese cuadro, está lo que llamaríamos Doctrina, que es la aplicación y explicación en el espacio...La Doctrina puede y debe variar de acuerdo a los nuevos conocimientos, sin renunciar jamás a los Principios. Ambos, Principios y Doctrinas, deben iluminar el quehacer concreto de un país, un continente, de la humanidad entera, partiendo de la realidad existente y marcando los pasos de ideas que deben llevar a superar dicho estado...(la política) debe tener en primer lugar un planteo estratégico, es decir, la visión de conjunto de la tarea a realizar teniendo en cuenta a su vez, quiénes son los adversarios posibles a la concepción política elaborada. Esta concepción estratégica se debe subdividir en tácticas para cada sector de la población y para cada obra a realizar, que permita tener la flexibilidad de alcanzar los objetivos estratégicos con la mayor rapidez y mayor economía de medios posibles.

Todo esto se debe expresar a través de una dialéctica a los hechos de los adversarios con los propios, buscando un lenguaje cargado de verdad y de justicia que vaya unido a una motivación de los sentimientos que provoquen las acciones concurrentes (que) la

guerra ya no sea una solución, porque ésta tiene el poder de provocar no sólo la derrota de un adversario, sino de la humanidad entera, creando condiciones imposibles para la vida en todo el planeta. Por desgracia, esta concepción de globalización está encerrada en un mero sentido economicista que tiene al dinero como centro de la economía y no al ser humano. Por eso, esta globalización está dirigida por las grandes potencias mundiales a obtener una hegemonía por la cual el resto del mundo le sea tributario. La misma no tiene una concepción humanista donde el ser humano y sus necesidades personales, culturales, económicas sociales y políticas sean el centro de dicha concepción, sino, repito, que el centro de esta concepción es la libertad sin medida en la búsqueda del dinero, nuevo dios de la historia, haciendo desplegar una gran ansia de placer para centrar todo el bienestar del hombre, en los proyectos materiales.”(13).

La Equicracia como nuevo concepto es también una forma de dar real sentido a la democracia, tan manipulada como palabra y experiencia real, enriquecedora en la medida que postula nuevos elementos para comprender un modelo a partir de lo humano, de la confianza como criterio, de la responsabilidad y el servicio hacia los ciudadanos, entre otros propósitos doctrinarios. La categoría participación es definitiva pues va más allá de reunirse, mirar, escuchar, incluso de votar, pues se refiere a decidir. No es sólo representativa ya que está presente en los escenarios donde se toman posiciones, sin relegarse únicamente a la ejecución de lo ya establecido por terceros, muchas veces sin el conocimiento pertinente. Implica el impulso de los grupos de interés social, organizaciones sindicales y gremiales como son los Colegios Profesionales y organizaciones del más amplio espectro social.

Las diversas manifestaciones de la oposición, entendida como aquellos que confrontan sus intereses ante los gobiernos y en la medida que sus fórmulas no conduzcan a la acción de la fuerza

brutal como solución a los problemas, tienen que ser analizadas y estratégicamente encausadas en torno al propósito común, es decir, el pensamiento de la mayoría de los ciudadanos y su soberanía nacional como fuente del devenir estatal. Es factible en vez de la crítica que conduce a la exclusión, adoptar posiciones que conduzcan a establecer cuáles son exactamente las razones precisas de los hechos, medir su validez y dialogar nacionalmente, no en tono de confrontación sino como mecanismo que concientiza y legaliza el derecho a la protesta. Lo inteligente es un gobierno que no rompe los espacios de negociación pues ello puede conducir a la represión, estableciendo nuevos estilos de diálogo si son necesarios con el fin de encontrar soluciones compartidas, consensuadas, comprendiendo que toda dificultad significa abrir opciones que pueden ser diametralmente diferentes incluso.

Para ello está la inteligencia humana y lo que se supone fue aprehendido en el aparato escolar. Naturalmente, una primera labor es la investigación sobre los actores principales, es decir, identificar aquellos que realmente promueven estos actos. Si son poderes-complejo, se sabe que sus Medios impulsarán la intención por todos los mecanismos de comunicación y, luego, se entregará como parte de un apoyo reconocido en forma de "opinión pública". Desde la metodología dialéctica humana (mdh), lo principal es oír lo que dice la ciudadanía para evaluar sus fundamentos y considerar objetivamente la dinámica social. La Serenidad es fundamental ya que en la denominada oposición no todo integrante puede ser considerado simplemente enemigo o detractor, sino que también hay sectores que pueden comprender las divergencias: si hay una pedagogía política sostenible, clara, sin fomento de enemistad, la posibilidad de cambiar un rumbo en dirección hacia la mayoría es factible.

En esencia, es un modelo de sociedad que combina el papel indelegable del Estado en la defensa inexorable de la autodeterminación de las naciones, resguardando las condiciones de prosperidad social para sus ciudadanos, avalando la iniciativa particular ligada a los intereses colectivos. Enriquece la democracia al plantear la búsqueda de condiciones que posibiliten una diversidad garantizada como vida al disminuir la concepción de mentalidad regalo e incrementar la conciencia de valor-derecho-dignidad. Sus dirigentes se rigen por criterios de Soberanía, superando gobiernos tradicionales manejados por una clase política más ligada a los intereses personales, de prestigio, beneficios, económicos, materiales, que una verdadera concepción de patria. Se acepta y estimula el emprendimiento particular, apoyando los esfuerzos que se ligen al servicio social. La ganancia es legítima y la usura es delito. La complementariedad es el axioma.

El estado asume un papel indelegable de la gestión económica en todos los campos donde pueda aplicarse una acción inteligente y de complementariedad. Los propósitos fundamentales de esa sociedad son garantizar la felicidad social y los Derechos Humanos, expresados en la Carta Magna. La Educación cumple estructuralmente funciones integrales, superando la concepción de mercado, competencia y lucro, que guían básicamente hacia la producción mecánica de profesionales y títulos. Se establece una mentalidad de soberanía donde se comparte la ciudadanía solidaria, en defensa de la autodeterminación nacional con sentido de integración en justeza. Los Medios son regulados y sin concentración desde lo particular, superando la categoría de guerra mediática para convertirse en gestores de entretenimiento, cultura y pensamiento. La participación popular se amplía a la sociedad y no queda limitada solamente al parlamento pues se escucha a las organizaciones en todas sus dimensiones constructivas. Se establecen los Bancos del Estado y

Fondos de Pensiones Universales, junto a opciones particulares regulados y en complementariedad.

Políticamente la Equicracia posee como fundamento los conceptos de multipolaridad, sustentabilidad, complementariedad. En este sentido, el camino de la Humanidad tiene que ser común o no será viable la vida. Significa comprender, pese a las diferencias, la multipolaridad y (o) coexistencia concertada entre modelos incluso antagónicos en tanto el mundo no avance sustancialmente hacia la equidad planetaria.

Se entiende, entonces, la coexistencia pacífica con las contradicciones que implica porque significa que objetivamente están presentes modelos de sociedad diferentes, que deben vivir en una paz relativa so pena de finalizar en la destrucción nuclear. Obviamente es un propósito noble, difícil de alcanzar cuando los proyectos de conquista son inherentes a las sociedades expoliadoras. No obstante se debe hacer el mayor esfuerzo para ello, sin renunciar jamás a lograr el sueño de la sociedad en justicia integral.

La Multipolaridad o pluripolaridad es una categoría ya planteada desde las comunidades indígenas según las cuales siempre existen varios espacios, implicando el cosmos y la tierra, lo que marca una dimensión inmensa, más allá de lo planetario específico. Actualmente la existencia de un mundo llamado “occidental” que ambiguamente se refiere a la Unión Europea, Estados Unidos, Australia, Canadá, entre aquellos países que tienen gobiernos capitalistas clásicos- neoliberales y tendencias colonialistas (identificándose con el “Primer Mundo”), es el modelo que deberían alcanzar todos los países para ser parte de la civilización según dicha visión. Lo delicado es que ese proyecto es el que ha conducido a la mayor desigualdad en el planeta donde élites

reducidas aumentan sus ganancias mientras el hambre se extiende.

El FMI y el Banco Mundial son para naciones ricas que han sido empobrecidas a través de gobiernos basados en el dinero como categoría de vida, símbolos vivientes de injerencia, tacañería y uso abusivo del crédito. Su derecho a ejercer presión sobre aquel al cual se realice un préstamo es ya reconocido como una de las tácticas que han empleado durante décadas, corrompiendo a las sociedades.

La Sustentabilidad se refiere a la permanencia de condiciones de existencia dignas por medio de sistemas socioecológicos para lograr una nueva configuración en cuatro dimensiones centrales del desarrollo: económica, social, ambiental y humana. Es decisivo "...proveer liderazgo y compromiso mutuo en el cuidado del medioambiente inspirando, informando y posibilitando a las naciones y las personas el mejoramiento de su calidad de vida sin comprometer las necesidades de las generaciones futuras...Un proceso es sostenible cuando ha desarrollado la capacidad para producir indefinidamente a un ritmo en el cual no agota los recursos que utiliza y que necesita para funcionar y no produce más contaminantes de los que puede absorber su entorno." (14).

La sustentabilidad combina armónicamente varios elementos: la superación de una huella ecológica dañina, el consumo de lo sabio para vivir, superar el crecimiento y la acumulación constante de objetos o cosas, desarrollo equilibrado a través de un Estado consciente de su papel regulador, manejo prospectivo de los recursos y necesidades básicas de la población, generación de ingresos por impuestos progresivos a sectores de alta ganancia especialmente, control de los capitales y su fuga libre, entre otros mecanismos transparentes. Naturalmente se diferencia de la visión neoliberal privatizadora de los enclaves, opuesta a todo

intento de regular la economía al servicio de las grandes mayorías, culpando al Estado de la quiebra empresarial por su control. Su contrario es compatibilizar el crecimiento económico con la preservación ambiental mediante el aumento de la productividad comprendida como la producción equilibrada, menor consumo de recursos y residuos, mayor aprovechamiento general, para lograr el fin existencial de la libertad conjugado en el correspondiente mejoramiento de la calidez de vida.

La Complementariedad es un término hecho realidad en el pensamiento soberano al proponer la unidad de América Latina basado en la equidad de propósitos y búsqueda de la hermandad de las naciones, sueño expresado por Simón Bolívar. La multipolaridad posibilita complementarse en los diversos planos del desarrollo humano a nivel globalizado al existir conjuntos de países que proponen caminos de mayor justicia social. La sustentabilidad implica una reserva de vida y comercial que implica compartir de modo racional y ético las posibilidades que se poseen, dirigidos por la solidaridad como fuente de la Complementariedad. Así, el mundo puede definirse realmente como inteligente o humanizado.

VI. 4. Consideraciones. Los fenómenos Podemos, Siryza y Corbyn en Europa.

Cuando un modelo ideopolítico tiene como fundamento el uso y explotación de todos los seres humanos para el privilegio de un sector único de la sociedad, reducido, se presentan contradicciones irreconciliables especialmente si la economía se usa para amedrentar a Estados que no cumplen sus órdenes, ratificando el Viejo Orden Mundial (VOM) basado en la autocracia y la represión.

En el hoy se ve con crudeza una batalla en los más diversos frentes propiciados por la alianza EAIF, la cual considera que su

mentalidad colonial es aplicable en pleno siglo XXI y que todas las naciones deben seguir sus dictados. Ello hace casi imposible convivir en paz, razón de las agresiones constantes de organismos internacionales o “comunidades” como la europea, que sancionan sin par a todo estado que desea ser soberano: el caso de Irán es diciente.

El VOM o NOM (Nuevo Orden Mundial), se refiere a un sistema que hace suyos los planteamientos fundantes del sistema capitalista y el imperialismo como su fase superior y crítica a la vez. Este “orden” no es el presente que el planeta requiere con urgencia pues, de serlo, destruiría los cimientos de la Humanidad. Un sistema de interrelaciones complementarias, en similitud de derechos, con el fin de hacer sostenible la especie y en condiciones de riqueza integral es el propósito objetivo del ser humano desde su concepción e historia. Lo contrario sería haber nacido para su destrucción implacable por sí misma, lo que no posee ningún fundamento filosófico mínimo de apoyo.

En su gran mayoría los pueblos del mundo reaccionan favorablemente a este cambio propuesto por naciones que poseen la categoría de soberanía clara. Por el contrario, en las potencias neocolonizadoras una parte de la ciudadanía no comprende lo que ocurre o se parcializa a favor de su propio país en una concepción absolutamente deformada de la categoría patria. Una de las razones es la idiotez generalizada (15) en tanto amplias capas de la población no posee los elementos para analizar la realidad desde la argumentación rigurosa, expresando una opinión basada en la propaganda anticomunitaria o social, donde los Medios- incluidos cine y televisión- juegan un rol sustantivo. En este nuevo mundo multipolar a establecer se hace imprescindible la creación de organizaciones de seguridad que tengan un papel con criterio propio sobre el significado del riesgo nuclear, que controle con un poder disuasivo a sus detentores y

que haga suya el principio de no permisividad a las armas químicas (16).

La creencia afirmativa que posee la clase dominante en el modelo neoliberal-militar en si no es extraña sino insana, pues sentirse dueño del mundo contradice todo el conocimiento científico para determinar la salud mental de un individuo. Por ejemplo, esta afirmación: “Por ahora la Unión Europea no examina la posibilidad de celebrar un nuevo referendo en Crimea, afirmó este domingo el ministro de Asuntos Exteriores de Austria, Sebastian Kurz” (17), indica una seria desconexión con la realidad debido a este factor patológico ya que Crimea hace parte de la Federación Rusa, pues la península se separó de Ucrania tras celebrar en marzo de 2014 un referéndum en el que más del 96% de los votantes avalaron esta opción. Creer que el poder da el derecho a decidir sobre otro es una grave anomalía o distorsión en la personalidad.

En esencia, hoy la democracia capitalista tiene formas que van desde una dictadura totalitaria (18) hasta gobiernos progresistas, los que probablemente pueden dirigirse hacia modelos complementarios. La confianza en dichos cambios es que en el mismo corazón del sistema-capital comienzan a generarse movimientos e idearios con mayor consistencia y proclives a la justicia redistributiva en defensa de la ciudadanía. Los casos a continuación esbozados parecen confirmar dicha tendencia.

Los fenómenos Podemos, Síriza y Corbyn en Europa.

Parece ser que la Comunidad Europea tiembla en su “unión” pues en la medida que no establezca su autonomía dejando de ser un conjunto obediente a las transnacionales, será quebrado por la fuerza de sus propios pueblos. Por ello, un nuevo mundo se avizora y es posible en este milenio. Los caminos que inicia América Latina, Medio Oriente, Rusia y China, parece indicar que

las rutas están siendo trazadas con fortaleza aunque no exentas de dificultades y contradicciones.

De allí que el acceso a una parte del Poder y al estado mismo por dos organizaciones políticas ciudadanas, progresistas y vinculadas a un pensamiento de izquierda o ciudadano como son Syriza en Grecia y Podemos en España, está haciendo mella en los entes dirigentes de las potencias. En el caso de las elecciones presidenciales anticipadas en Grecia y municipales-generales en España, donde estos dos partidos disputan cargos con altas posibilidades cuestionando el orden tradicional oligárquico, han sido sometidos a tres acciones básicas en contra por parte de las empresas del Poder. En primer lugar, ya se está ejecutando una inversión billonaria en estas naciones con el fin de apoyar tanto al Partido Popular y el Partido Socialista Obrero Español, en tanto organizaciones de ultra y derecha respectivamente, junto con Amanecer Dorado y Nueva Democracia en Grecia, con el fin de eliminar de la faz de la tierra si es factible todo asomo progresista pues es nefasto para la “democracia del capital”. Estas cantidades inmensurables están siendo distribuidas en las más diversas áreas de la confrontación, incluidas las mediáticas como principal soporte de la falsa historia.

En segundo lugar, se está desarrollando una sistemática dinámica de apoyo a la estructura económica ligada a la elección, con el fin de paralizar el sentir mayoritario de la población lo que no se obtuvo en el país heleno. No obstante, en España aparecen cifras extrañas sobre el “despertar” de la nación y su futuro promisorio, inexistente en la práctica. La victoria de la izquierda se presenta ante los votantes como una amenaza para la estabilidad y el progreso, manifestando que se mantiene la incertidumbre sobre qué escenarios caóticos se abrirá en Europa si Syriza sostiene una política popular y mantiene el gobierno recién conformado gracias a esta segunda elección democrática.

En tercer lugar, se está efectuando una agresiva campaña contra estas organizaciones infundiendo alto temor debido a que, al triunfar, supuestamente la economía de esos países colapsará (olvidando como la han dejado hasta este año), provocando la pobreza nacional y, de paso, que la banca deje de apoyarlos...como si fuese la fuente u origen del bienestar y productividad nacional. "Con la ayuda de la gente, el memorándum de las políticas de austeridad será historia. El futuro ya ha comenzado", ha asegurado Alexis Tsipras.

Cabe mencionar que esta política agresiva se sustenta en la necesidad de infundir miedo al pueblo con el fin de obligarlos a votar por partidos tradicionales o de extrema derecha como si fuese la salvación única, para lo cual se utiliza los Medios internacionales creando una falsa percepción de las opciones sociales e incluso amedrentando con "pronunciamientos militares", propio de la Escuela de Las Américas que enseñó las mismas tácticas, junto al desabastecimiento, primaveras oscuras y supuestos levantamientos civiles. La caída artificial de la Bolsa de Atenas, similar a la baja de precios del petróleo como castigo a naciones soberanas, es otra prueba de lo anterior.

Syriza y Grecia (19).

La realidad es que nuevamente ha triunfado Syriza y tendrá como tarea abogar por un equilibrio entre la "reestructuración ordenada" de la deuda y su permanencia en la zona del euro, obligado por principio a cancelar las medidas de austeridad de modo tal que habrá presiones a las reformas pactadas con la troika, algo que no tolera ni Alemania ni la Comisión Europea. Ante la presión de los fondos buitres, cuyos acreedores internacionales presionan a Atenas para que cree una sociedad financiera que venda su patrimonio nacional, existe una radical negación por lo lesivo al patrimonio del mundo mismo.

Syriza es un partido político griego que surgió en 2004 de la unión de diez partidos de ideología socialista y comunista en forma de coalición de la izquierda radical, producto de una enervante crisis económica, desempleo general y juvenil, en conjunto con la oposición de amplios sectores a la intervención europea en los asuntos políticos y sociales, con el objetivo de derrotar a los poderes financieros para refundar Europa y activar los pueblos para liberar al país de la fracasada concepción neoliberal de la UE. La idea es una Europa más social, de los trabajadores, ecológica, estable, y no la del capital financiero. Su postura ante las sanciones a Rusia es nítida: son mecanismos erróneos, antipacíficos y desestabilizadores.

Tsipras fue enfático al declarar en su primera postulación: "Syriza sólo es un riesgo para los oligarcas que han saqueado el país, no para la inmensa mayoría de nuestro pueblo. Para la clase media, la clase trabajadora y las clases populares, el riesgo es el propio Samarás. El riesgo es la continuación del Memorando (rescate)".

Podemos y España.

En España, Podemos se ha convertido en el lugar donde millones pueden hacer habitar sus sueños que proceden del descontento y rechazo al aumento de las medidas de ajuste, a la posición subyugada ante Alemania, a las medidas contra la ciudadanía, a la pérdida de confiabilidad en las autoridades e instituciones-especialmente por la corrupción reinante-, en suma, una situación de crisis angustiante.

Podemos, liderado por Pablo Iglesias, aglutina el pensamiento transformador pese a haber nacido hace casi dos años, obteniendo un sorprendente cuarto lugar en las elecciones europeas del 25 de mayo pasado, con un 8%. El Partido Popular perdió cerca de 2,6 millones de votos y el PSOE, casi igual número, lo que demuestra la desconfianza en estas organizaciones

funcionales. Por ello, lograr que las mayorías golpeadas asciendan a una nueva mayoría que decide se convierte en propuesta para la unidad popular y ciudadana, demostrando la debilidad de las castas dirigentes. No sin razón, éstas se apresuraron a nombrar el nuevo rey para ampararse en el pensamiento neocolonial.

Naturalmente hay que considerar que Syriza y Podemos son fuerzas diferentes con proyectos conexos ideológicamente, en países de coyunturas similares, cuyas fuerzas sociales se decantan en términos políticos claros y con grados de ambigüedad respectivamente. Sin embargo son una gran posibilidad que conlleva reflexiones y superación de obstáculos para avanzar en la senda ciudadana. Es decir, consiste en un camino con esperanzas y obstáculos a vencer dada la magnitud de lo propuesto. La Europa de los Pueblos, constituida por ciudadanías conscientes, pasa por lograr responder a las grandes mayorías que aspiran a reformular la deuda con la banca agiotista, bajar la edad de jubilación y aumentar el gasto público, en un marco de democratización de la sociedad.

Hay que analizar que existe una tendencia que imbrica procesos y su ejemplo involucra a otros sectores en diversos países, por lo que el triunfo de la izquierda ciudadana impulsaría a diversas naciones europeas a considerar dichas posibilidades, especialmente dada su difícil situación económica en vías de agravarse. De igual modo, abre un frente poderoso que debilita la “Unión” europea en su seno y le podría impedir la convergencia a la que obliga Alemania. Junto a ello, se crea la posibilidad de integrar estos países, en la medida que se conviertan en soberanos, a un mundo pluripolar en crecimiento. Por tanto, las perspectivas causan terror a los líderes de la guerra empresarial y bancaria.

En España, con un desempleo galopante de 23,5 según lo estimado por el gobierno (superior a un 50% en los jóvenes), con suicidios a cuestras y desalojos habitacionales inmensos, se poseerá un tiempo prudencial para ver el desarrollo de lo que ocurre en el país heleno haciendo avanzar la ideología ciudadana. Será un espacio para la construcción de un proyecto social de cambio transformador. No se puede olvidar jamás que la amenaza al progresismo ya es concreta y feroz pues el Fondo Monetario Internacional, entidad política-económica partícipe de todos los golpes de estado en América Latina, anunció en días previos a la elección anticipada del 25 de enero la suspensión del desembolso de la ayuda pendiente a Grecia hasta que tomara posesión un nuevo Gobierno en ese país, en un claro intento de amedrentar a los griegos y signo de desesperación ideológica.

Lo destacable es que la UE tiembla pues el triunfo de una corriente soberana no es permitida por el núcleo autocrático de las potencias y, de no ser capaces de impedirlo, incentivará una alta represión contra el pueblo griego o español consistente en “apretar las tuercas” de tal modo que se pueda obstaculizar cualquier cambio democrático, independientemente del costo humano. Además, la historia demuestra la frialdad de los líderes de estas potencias y su desprecio por el valor de la vida. Su miedo es mayor en la medida que la constitución de un gobierno con pensamiento estructural diferente al neocolonial permitirá idear alternativas al modelo de desarrollo implantado con vigor por las élites del capital. Saber que existen otros senderos para alcanzar un bienestar holístico y, muy próximo a economías sanas, sin deudas, que permita una verdadera distribución de la riqueza, es un peligro para la Alianza “occidental”.

Las nuevas elecciones a partir de la renuncia de Alexis Tsipras con el fin de confrontar a las élites de poder en el país y a la UE en su afán de bloqueo a la economía de Grecia, confirmando su nuevo

triunfo, implica que existe un sendero y su caminar será difícil aunque la utopía está por realizarse. Si Podemos logra acceder al gobierno, los temblores pueden ser intensos.

El fenómeno Jeremy Corbyn (20).

Parece ser que existe una organizada estrategia de persecución a todo líder que proponga algo diferente al neoliberalismo, a los programas de austeridad, a las guerras, al derecho a emitir voces propias e incluso a pertenecer a un sindicato. La idea es la muerte social para hacer vivir al capital.

Y en el Reino Unido ha surgido otra figura europea con un pensamiento avanzado frente a las políticas retrógradas de anquilosados dirigentes que aún siguen insistiendo en que consumir, tener dinero, expoliar, son requisitos esenciales para la felicidad. Así, la reciente elección de Jeremy Corbyn como líder del Partido Laborista ha despertado la esperanza en gran parte de la población británica pues sus propuestas engarzan el espíritu libertario con los derechos a hacer de la patria un espacio de bienestar efectivo, igualitario, y donde las riquezas nacionales no sean vendidas a transnacionales que como única meta tienen ganar dinero a costa de los sectores menos favorecidos.

Sin embargo, ha cometido tres “pecados mortales” por lo cual la Corporatocracia ha mostrado sus garras hasta el punto que el ministro británico de Defensa, Michael Fallon, ha manifestado públicamente que el dirigente representa una amenaza a la seguridad nacional británica y de seguir con su ideario pondría en riesgo al país, la economía y la familia, debilitando la defensa nacional, incrementando los impuestos y favoreciendo el desempleo...coincidentalmente el mismo discurso contra Podemos, Syriza, los catalanes independentistas y todo aquel que ose desafiar al imperio.

La primera falta fue luchar denodadamente para que Augusto Pinochet fuese juzgado por un jurado internacional y no enviado a Chile, del cual algunos ex presidentes neoliberales de la nación sureña y autodenominados “de izquierda”, son responsables del “regreso a casa” con un informe médico confidencial, libre de persecución penal. Especialmente vívido para el mundo fue cuando el dictador bajó del avión y se paro ágilmente de su silla de ruedas demostrando “la precaria salud física y la imposibilidad de caminar”, caricatura de una burla compartida al mundo jurídico por parte de las autoridades chilenas en connivencia con el británico, retornando el favor dado por el gobierno militar a Margaret Thatcher contra Argentina.

La segunda culpa es sostener un ideario ligado a un pensamiento soberano, auténtico, libertario, planteando la necesidad de apoyar los sindicatos y favorecer la estabilidad laboral, además de la organización en defensa de los trabajadores. Si se une a la renacionalización de las empresas de gas y ferroviarias, tenemos un atentado a figuras del sector financiero que podrían ordenar medidas peligrosas. Reformar el sistema tributario y aumentar los impuestos a las fortunas, las que son privilegiadas y pagan una proporción ínfima de las ganancias, es delicado también. Así, el tema de las nacionalizaciones estratégicas de gas y electricidad junto a la minería del carbón son un nodo complejo pues afectan a propietarios alemanes, escoceses, franceses y españoles.

El tercer pecado ha sido plantear la necesidad de hacer la política de otra forma, transparente y representando fielmente a las organizaciones de base tanto como las clases medias, así como una sólida postura anti bélica e integradora, opuesto a los recortes sociales e incrementando el presupuesto para las necesidades básicas o gasto social integrado. Esto ha significado su rechazo a la implicación de la corona británica en una guerra eventual contra Siria bajo el pretexto de combatir a los

extremistas del Estado Islámico, rechazar las políticas de represión en Yemen, establecer relaciones con Hamas, cuestionar el papel que desempeña la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), oponiéndose al reemplazo del sistema nuclear del país conocido como Trident, incluso a las políticas de austeridad de la Unión Europea (UE). La solicitud de juzgar al ex primer ministro Tony Blair por su participación en la invasión de Irak, es directa.

Las críticas a su postura son severas y no exentas de agresión mediática y falsedad documental. Las élites cercanas a la guerra, a la expropiación laboral, a la reverencia monárquica, los círculos de negocios y de la prensa tradicional, han tildado a Corbyn de extremista o radical de izquierda. La propuesta de propiedad pública estatal, fuente de la prosperidad europea, hoy se convierte en un anatema: privatizar es la meta sana. La opción de establecer sistemas compartidos de administración con Argentina (tal como Gibraltar u Hong Kong), ha sido calificada por los conservadores como una afrenta a la patria al ceder soberanía sobre las Malvinas, lo que ha llevado a declarar incluso que podría causar una guerra civil.

La disputa con David Cameron por su ataque directo a los sindicatos es otro punto de divergencia puesto que un proyecto de ley presentado por los conservadores busca controlarlos, dificultar el derecho a huelga, debilitar su organización, estimular el uso de esquirols, multar a los asociados, en esencia, “flexibilizar” las condiciones de trabajo para reducir salarios y condiciones materiales. La táctica del terror se ha hecho presente nuevamente pues el periódico “The Sunday Times” ha manifestado que si se lograra un gobierno dirigido por Corbyn, la Armada Británica podría decidir una rebelión, especialmente si decidiera retirarse de la OTAN, cuyas declaraciones proceden de un general británico de alto nivel “bajo condición de anonimato”.

Sin embargo, poner la política al servicio de los pueblos y realizar los proyectos socio económicos como fuente de desarrollo integral, ha configurado un nuevo espectro donde las vías alternativas parecen encontrar un eco cada vez mayor, especialmente cuando la esperanza de cambios y vida mejor se percibe más cerca en el horizonte.

Notas Capítulo V.

- (1)<http://hispanTV.com/detail/2014/05/26/273020/el-mundo-est-en-la-etapa-de-transicion-del-sistema-mundial>
 - (2)<http://actualidad.rt.com/economia/182182-ganadores-perdedores-capitalismo-mercado>
 - (3) <http://constituyentes.org/revolucion-ciudadana-el-camino-del-ecuador/>
 - (4)<http://www.vicepresidencia.gob.ve/images/documentos/Programa-Patria-2013-2019.pdf>
 - (5) Telesur es una cadena informativa en castellano con señal abierta y satelital, ampliada al inglés, iniciada el 24 de enero de 2005 por Venezuela, Argentina, Bolivia, Cuba, Ecuador y Nicaragua. Fue creada como propuesta de televisión alternativa con contenidos culturales, políticos, sociales, científicos, de servicio, con el objetivo de informar la realidad que ocurre en América y el mundo, integrar a los pueblos y dar a conocer los hechos que son invisibilizados por cadenas como CNN, Univisión, TVE Internacional, entre otras.
- Actualmente tiene una audiencia estimada en millones de personas de diversos países americanos y aumentando significativamente el público de habla inglesa. Constituye una

valiosa herramienta de comunicación para los pueblos en búsqueda y construcción de estructuras sociales ciudadanas en equidad.

(6) Documento que resume prácticamente toda la crítica expuesta en los Medios opositores.

https://es.wikipedia.org/wiki/Revoluci%C3%B3n_bolivariana

https://es.wikipedia.org/wiki/Socialismo_del_siglo_XXI

(7) Una de las grandes interrogantes que no ha sido contestada por quienes condenan la pena impuesta a López es cuál hubiera sido la sentencia dada por un tribunal en los países cuyos gobiernos lo apoyan: todo parece indicar que hubiera sido cadena perpetua e incluso sentencia de muerte. En las potencias occidentales o las monarquías orientales no es tolerado, como lo es la disidencia fuerte de Jeremy Corbyn en Gran Bretaña, sindicado de atacar la democracia y la nación con el objeto de destruirla, o el caso de Julián Assange por hacer públicos los correos que evidencia la intervención y corrupción de la Casa Blanca, e incluso en Alemania donde espiar a los aliados es permitido aunque la oposición estructural es impensable aceptarla.

(8) Artículo que propone una interpretación, no estatal, del proceso en Bolivia.

<http://www.institutgouvernance.org/es/chapitrage/fiche-chapitrage-11.html>

(9) Fuente de este escrito.

<http://www.eldiplo.org/archivo/147-los-silencios-de-la-campana/las-contradicciones-de-la-revolucion-boliviana?token=&nID=1>

(10)<http://actualidad.rt.com/actualidad/view/133620-rusia-putin-gira-latinoamerica-entrevista>

(11) La Humanología es una nueva disciplina desarrollada por Carlos Santa María que estudia al ser humano en su esencia, proponiendo un mundo sustentado en la complementariedad insustituible como sendero propio de la inteligencia humana. Permite ver a los líderes, dirigentes, magnates, personas en general, en su dimensión humana, por tanto, con fortalezas, debilidades, potencialidades, flaquezas y reacciones propias de las diferentes etapas de desarrollo del ser. Así, se puede explicar el comportamiento infantil de dirigentes que no aceptan haber sido sobrepasados por Rusia en su exitoso ataque al Estado Islámico y su estado de frustración los muestra como niños enojados sin fundamento alguno para explicar su error.

(12) La fuente corresponde al concepto creado por Carlos Santa María y expuesto en el texto “La era de la Humanidad. Cuando las vendas caen”, señalado en el link siguiente. <http://www.trabajadoressociales.cl/librosts/La%20era%20de%20la%20humanidad.pdf>

(13)http://www.sta.org.ar/xxx/files/Miercoles/Seijo_05.pdf

(14)<http://www.sustentabilidad.uai.edu.ar/pdf/sde/uais-sds-100-002%20-%20sustentabilidad.pdf>

(15) La Idiotéz en un sentido griego se refiere a la no comprensión del rol ciudadano, de servicio a la comunidad e interesarse en los asuntos públicos. En síntesis, poseer un sueño frente a su sociedad del cual el Estado es partícipe.

Actualmente, la tecnología asociada a la comunicación tiene en el celular uno de los utensilios más representativos, posibilitando lo contrario de las expectativas: mucho más contacto y menos

comunicación, mucho más uso y menos información, muchas llamadas y menos conocimiento.

(16) <http://www.diario-octubre.com/2014/06/29/china-iran-y-rusia-podrian-crear-su-propio-organismo-de-seguridad/>

<http://www.telesurtv.net/>

<http://mundo.sputniknews.com/europa/20150705/1038993404.html>

(17)<http://mundo.sputniknews.com/europa/20150705/1038993404.html>

(18)<http://actualidad.rt.com/actualidad/view/132947-exempleado-nsa-maquina-totalitaria-dictadura>

(19) Texto basado en columna ya publicada según link a continuación: <http://actualidad.rt.com/opinion/carlos-santa-maria/164222-syriza-podemos-tiembla-union-europea>

(20)<http://actualidad.rt.com/opinion/carlos-santa-maria/187086-jeremy-corbyn-persecucion-hereje-britanico>

Capítulo VI. Mecanismos de dominación violenta. La amenaza nuclear.

“...fue un error. Así de simple”.

Hillary Clinton, ante la invasión y genocidio en Irak 2003.

Actualmente el mundo se encuentra en una situación de violencia provocada por conflictos artificiales que causan graves situaciones humanitarias incluso, lo que indica la urgencia de su estudio y resolución. Entender sus orígenes, medios, efectos y alternativas debe ser prioritario.

El libro de memorias ‘Hard Choices’ (Decisiones Difíciles), de la ex secretaria de Estado de Estados Unidos, Hillary Clinton, permite dilucidar situaciones aún no clarificadas por la historia y la prensa. En el escrito confiesa que el grupo terrorista Estado Islámico (anteriormente EIL), fue creado en Oriente Medio por Washington con el objetivo de utilizarlo en la materialización de sus objetivos en esa región, agregando nuevos referentes como la idea de entrenar “sirios moderados” que lucharan contra el presidente constitucional, Bashar al-Assad.

Lo anterior se explica debido a dos principios de la guerra: uno, hay que parecer independiente aunque se esté comprometido; dos, es precisa la amplia acumulación de fichas en el campo de batalla para disuadir al enemigo.

En este sentido, el uso dado a Al Qaeda quedaba descartado públicamente pues las presiones internacionales habían obligado a declararlo grupo terrorista pese a que había sido un eficaz aliado. La genialidad estaba en consolidar un grupo que en un golpe certero e inesperado pudiese consolidar el caos, tal como

ocurrió con Daesh. Así, ya establecido en Irak y Siria producto de una acción arriesgada, planificada, auspiciada y exitosa, se obtenía la captura de una parte importante de territorio para declarar el Califato por parte de un ex preso del Pentágono, Abu Bakr al-Baghdadi, que ahora fungía de líder.

Paralelamente un informe filtrado por la página web Wikileaks confirmaba lo dicho por Clinton en cuanto a que Estados Unidos fue el país que armó a ISIS en el año 2010 (noticia desaparecida plenamente por la prensa corporativa). Al ser tan evidente, obligaba que esta invasión no fuese analizada en profundidad por dicha funcionaria sino que solamente se refiriese a este ente como una necesidad de supervivencia, cuando en realidad lo que existió fue un aseguramiento del Estado dominante a través de la geopolítica de afirmación bélica.

Lo anterior ratifica que los mecanismos de dominación violenta continúan siendo legitimados o legalizados por algunos gobiernos proclives al sometimiento planetario. Lo delicado es que utilizando incluso la más alta tecnología para lograr la “muerte limpia” (como en el antiguo y recordado programa televisivo “Lobo del aire”, donde simplemente los enemigos desaparecían después de ser impactados por un misil), hoy se hace inmediata la guillotina, el cercenamiento, la decapitación en cadena con explosivos, la tortura en su más honda y terrible expresión. Si se une la amenaza nuclear, el mundo debe recapacitar sobre los grados de perversión a que se ha llegado y los niveles de insalud mental actuales.

El primer objetivo de la guerra es posibilitar un triunfo estratégico, lo que no obsta para adosarle otros elementos como ser el mercado de especies culturales, tráfico de órganos, la dominación como símbolo, la frialdad ante la debacle y la sangre de

indefensos vertida inmisericordemente, sustentada en la economía como sustrato.

VII.1. La guerra, los mecanismos “pacíficos” y los utensilios bélicos.

La guerra significa no sólo el enfrentamiento entre dos polos definidos sino la tensión armada desde los límites imperceptibles hasta los más descarnados, en sus formas bélicas hasta las ideoespirituales y humanas, aunque siempre empleando mecanismos de agresión física o simbólica. La violencia puede ser ejercida a través de la palabra y obra, es decir, por medio de discursos y lenguaje (dando origen a los planos psicológicos, humanos, de conciencia o manipulación) y de acción, comprendiendo desde la coacción, encarcelamiento, amenaza, hasta la destrucción absoluta del cuerpo y del territorio. Cuando el fin es lograr la dominación cruel su expresión es la subordinación, la domesticación, el terror, la condena, enclaustramiento, desplazamiento, individualismo extremo, el “autismo social”, entre otros, confrontado con una forma trascendente cual es la defensa de los derechos fundamentales del ser humano en tanto especie inteligente y con el deber de existir pleno en esta “única nave espacial” (Walter Martínez).

El campo simbólico o narrativo implica el uso de la ideología y la psicología social junto con la ciencia del geopoder en su más extendida posibilidad. La farándula o imágenes de la nada son una parte de estas nuevas formas de dominación-importantes-pues permiten una disminución de la capacidad cerebral en su componente comprensivo ya que el mundo se convierte en una cultura no reflexiva, reaccionando por sentimientos, imágenes, situaciones personales, afirmaciones reiterativas, estereotipos, fobias, de tal suerte que pensar se vuelve estrecho facilitando la internalización del control.

La historia de las herramientas bélicas inicia con la utilización del cuerpo y su complemento, las armas físicas, donde la lanza y flecha se constituyen en los estandartes de la Formación Social Primitiva, enriquecidos por la espada y un alto margen de estrategia sistemática en el Esclavismo, iniciando el despegue a través del fuego y la propulsión artificial que convirtieron posteriormente a los cañones en instrumentos de éxito militar.

En la sociedad moderna el cambio ha sido vertiginoso creciendo las armas en su número, modo de empleo, forma y amplitud. La agresión ha sido teórica y prácticamente “mejorada” a través de las más diversas modalidades de guerra que convierten a los golpes de estado en una constante en determinados continentes, “creativas”, donde lo militar específicamente es una de ellas pues existe lo cívico militar o aquel movimiento considerado “suave”, que en realidad son actos que no tienen la misma dimensión en el momento aunque están precedidos de una combinación de factores que implican acuerdos reservados, violencias, a cuyos actores se facilita el camino golpista generando condiciones económicas, políticas, de opinión pública y mediáticas, para legalizarlo.

El caso de Paraguay u Honduras, donde presidentes legalmente elegidos son expulsados a través del Parlamento, se convierten en referentes importantes. Otra forma se ha intentado disfrazar con el concepto “revolución de colores” o “primaveras” las cuales son un prelude de la acción militar, cruenta, la cual se produciría como una espontánea reacción popular y sin líderes que prevean el proceso: un simple hecho parece ser el detonante que puede producir el desenlace (cuando en realidad es un producto planificado). Su caracterización proviene de los guiones repetidos de Hollywood pues siempre son “pacíficas”, realizadas por jóvenes “estudiantes”, los que de modo altruista pretenden mejorar las

condiciones de esa sociedad en la que viven y que es azotada por la corrupción de sus dirigentes.

Estos idealistas al ser reprimidos se organizan valientemente y de modo espontáneo para hacer caer al régimen que los castiga y asesina, apoyados por los Medios “independientes”. Es un resultado de la ficción televisiva pues, pese a que son atacados y no poseen defensa alguna, con su valentía crecen en fuerza sobrehumana de un momento a otro alzándose como seres extraordinarios, apareciendo las armas y su uso como genialidad del momento, tal como las películas de lo excepcional incentivan reiteradamente (1). Sin embargo, Claude Van Damme, Chuck Norris, Arnold Schwarzenegger, Bruce Willis, son destacados actores que no reproducen lo que existe en la realidad sino que hacen de la fantasía un juego que gracias a la reiteración se convierte en falacia aceptada, sin poder explicar esta situación inverosímil.

Ucrania es un modelo de este tipo de golpes de estado que luego se refrenda en las urnas al no tener oposición pues se amenaza a los descontentos con la pérdida de su vida o simplemente se hace efectiva. En ese sentido, el objetivo es el mismo aunque puede organizarse con mecánicas que parecen diferentes: apoderarse del gobierno y usufructuar de las riquezas nacionales si está definido.

La gama de mecanismos y artefactos es muy amplia y cabe tenerla en cuenta en esta etapa: drones, ejércitos particulares, privatización de la fuerza militar, ciencia en incremento, falsos positivos, terrorismo de estado, temor absoluto, degollamiento, violación, quema e incineración, etc., son instrumentos de la modernidad violenta.

VI.2. Belicismo y amenaza nuclear.

El gran peligro para la Democracia de Cartón, o sea, aquella que postulan las grandes corporaciones económico-militares, se encuentra en los gobiernos que se han alzado para contradecir a las hegemonías en su discurso sobre la supuesta libertad que es simplemente el libertinaje que les permite la expoliación como fin primario.

Actualmente la polarización ha conducido a límites casi insostenibles, por cuya razón para el Pentágono la guerra está en pleno desarrollo, especialmente con la Federación Rusa y cada vez más preocupado sobre cómo combatir la "guerra híbrida" o combinación de la invasión de sigilo, a las fuerzas locales y la propaganda internacional que Rusia utilizaría para anexar Crimea y desestabilizar el este de Ucrania (2).

Este tipo de guerra trasciende las nociones tradicionales de enfrentamiento militar con fuerzas convencionales, ya que incorpora la propaganda como guerra de información así como las medidas económicas para socavar un enemigo, según Frank Hoffman, profesor de la Universidad de Defensa Nacional en Estados Unidos. Asimismo, el Representante de Texas Mac Thornberry, Presidente del Comité de Servicios Armados de la Cámara, ha incluido una disposición en la Ley de Autorización de Defensa Nacional 2016 pidiendo al Pentágono desarrollar una estrategia para contrarrestar la guerra híbrida que incluya el trabajo de la OTAN con los países con minorías rusas sustanciales, como Estonia y Letonia, para ayudarles a prepararse para una potencial subversión desde el este apoyándose en la UE, la que debe jugar un papel definido y fuerte.

Esto indica claramente que el belicismo está en pleno apogeo y que el conflicto geoterritorial por sostener modelos diferentes se encuentra en su punto álgido. Ello ha dado pie a pensar en la

utilización probable del arma nuclear si se llega a un nivel de paroxismo por parte de la Corporatocracia.

La amenaza nuclear.

Hoy día es una realidad la amenaza nuclear, especialmente porque determinadas naciones poseen un arsenal incluso no cuantificado y se desconoce su intención profunda sobre la utilización del mismo. La desconfianza es alta respecto a cómo se emplearía en una coyuntura álgida que puedan determinar posiblemente necesario su empleo, configurando el mapa de la Tercera Guerra Mundial con las consecuencias que ello podría implicar para la humanidad en la medida que se sobreviviese.

Actualmente algunas potencias están interesadas en controlar sólo ellas este arsenal y, a su vez, impedir a otros gobiernos su creación. Para algunos como Corea del Norte, su propiedad le ha permitido existir ante la presión de todo el sistema capitalista organizado. Por tanto, es un tema con doble perspectiva: una, el poder de su uso unido a las garantías que ofrece, y dos, la escalada con el incremento de misiles balísticos intercontinentales capaces de portar ojivas, además de munición destructiva inmensa. Cabe mencionar en este segundo aspecto, que en 2009 el presidente de EE.UU., Barack Obama, anunció públicamente que si se solucionaba el problema nuclear iraní no sería necesaria una defensa antimisiles en Europa. Asimismo, añadió que la presencia militar de EE.UU. en Asia y su reciente retirada unilateral del Tratado de Defensa Antimisiles (ABM) están en consonancia con la política estadounidense, aunque en realidad su no materialización provoca una nueva carrera armamentista que desestabiliza el planeta mismo (3). Al respecto, la explicación no es consistente pues se argumenta que su objetivo es luchar contra el riesgo que supone Corea del Norte cuando se conoce que la diferencia es inmensa: la Casa Blanca posee un número de

ojivas que permitiría como mínimo destruir el territorio o población de China mientras que Corea no alcanza ni siquiera el 3% de la capacidad nuclear anterior. El descubrimiento de documentos que contradice la necesidad del uso atómico en Hiroshima y Nagasaki, pudiendo detenerse sin haber causado más de 300.000 muertes (4), confirma que la diplomacia de la oscuridad no puede seguir vigente en este campo tan delicado donde la supervivencia de la especie está en juego. En realidad, se ha fundamentado que el alto mando británico y estadounidense estaba en conocimiento del ataque a Pearl Harbour pues era imposible que una flota de la dimensión que se avecinaba hubiera pasado desapercibida. Más bien, según investigaciones diferentes a la historia oficial, se convirtió en una bandera falsa ya que la destrucción de los navíos en dicho lugar no eran de consistencia determinante para la guerra y si permitían contestar con la descarga atómica como una forma de “vengarse” con Japón dándole una lección, aunque otras fuentes incluso aseguran que fue para dar una advertencia a la poderosa Unión Soviética.

Otra de las fases de la guerra va más allá de lo militar y se interna hoy en el campo de las sanciones económicas, tal como el bloqueo a Cuba que ha provocado inmensas pérdidas humanas y materiales, estimadas superiores a ciento treinta mil millones de dólares. Sin embargo, no es una medida moderna pues cuando Japón introdujo sus tropas en el sur de Indochina que era controlado por Francia, en julio de 1944, con el fin establecer la “Gran esfera de coprosperidad del este de Asia”, Estados Unidos apoyado por las naciones-tuerca de Gran Bretaña y Holanda utilizó embargos comerciales y reducción del suministro de petróleo al país en un 90%, lo que causó que el comercio exterior de Japón disminuyese en un 75%. Es decir, existe ya una tradición de sanciones como amenaza

En efecto, hoy día el mundo está en un grave riesgo debido a que potencias que esgrimen su belicosidad amenazan a las naciones con el uso de estas herramientas mortales si no se cumple sus designios, lo que pone en un riesgo inmenso a todo el planeta. Se conoce que el porcentaje de destrucción existente en los arsenales puede hacer desaparecer la tierra en sesenta veces como mínimo.

Por tanto, es de indudable necesidad la reflexión profunda sobre el rol que jugarán las potencias en la defensa del planeta y el papel de las naciones soberanas con el fin de comprometer a toda la Humanidad en este propósito.

VI. 3. Consideraciones Analíticas. Terrorismo y terrorismo de estado.

¿Qué pasaría si en la Unión Europea todos los ciudadanos supieran lo que está ocurriendo en el mundo, sus conflictos y amenazas nucleares? ¿Qué sucedería si los pueblos europeos se dieran cuenta que serían los primeros sacrificados en una guerra mundial? ¿Qué ocurriría si estas naciones comprendieran el síndrome del lacayo que ostentan sus gobiernos? (5). Naturalmente la respuesta sería que las masas se levantarían rápidamente para exigir información certera y no manipulada, la restitución de la dignidad perdida y la exigencia de que sus gobiernos laboren para la ciudadanía y no para funcionarios con mentalidad domesticada enquistados en el aparato burocrático.

En una sociedad complementaria a nivel planetario la información sería diferente ya que se hubiese entendido su sentido. Así no ocurrió debido a que en la actualidad existe un nodo de poder internacional que desea expandir una concepción absolutamente desquiciada cual es que un grupo de seres humanos debe controlar a toda la tierra tanto en sus recursos como en la conciencia de sus habitantes. Esta mentalidad ha engendrado un

sistema social encaminado a desarrollar esta cosmovisión lo que ha provocado casi en su totalidad los más ingentes conflictos que sufre la humanidad. La guerra es uno de ellos. Y ésta, junto con la experiencia histórica acumulada, ha incentivado la creación de nuevas estrategias que van desde la guerra clásica hasta el terrorismo individual, todo ello con las más variadas y mortales formas, especialmente utilizando ejércitos de seguridad conformados por terroristas o mercenarios.

Al respecto del terrorismo, las ocupaciones militares, el conflicto militar, la desestabilización y necesidad de soberanía que provocan, pueden esbozarse las siguientes consideraciones:

& La estrategia de dominación permanente incentiva el escalamiento tecnológico bélico.

El mercado de las armas es la fuente donde se consigue el recurso que puede asegurar vencer en la batalla y por ello se crea y recrea insistentemente un inventario que presente las más innovadoras armas o productos de defensa-ataque que sean útiles al comprador para garantizar éxito.

& Terrorismo económico y fondos buitres.

El terrorismo económico se caracteriza por establecer diversos mecanismos que logran atemorizar a una población o cortar su desarrollo armónico, en forma de medidas especulativas, coercitivas, apremiantes o de obligación inmediata so pena de castigo cruento.

Este siglo ya ha visto tres medidas de indudable impacto: una, el temor causado por los fondos buitres, agencias especializadas en comprar supuestas empresas quebradas a precios irrisorios o prestar dinero para soportar quiebras nacionales, con el fin de pedir en tiempos contados su devolución bajo el riesgo de penas

máximas al no cumplirlo. Argentina ha sido uno de los países más afectados y la justicia estadounidense ha procedido obligando a pagar estas sumas a la vez que una corte ha impedido esta coacción. Dos, el uso de sanciones y bloqueos, como la prórroga de este último a Cuba por otro año más pese a la supuesta normalización. Basta decir que la contradicción es evidente en la política oficial pues es indiscutible que la política del garrote y zanahoria ya ha sido develada como insuficiente e incorrecta (6).

Tres, la apreciación del dólar en el mundo gracias a mecanismos “ocultos” lo que ha aumentado la deuda externa de numerosos países en más del 20% en sólo un año.

& Terroristas con piel de lobo.

La falacia de que miles de terroristas se han infiltrado en los refugiados que aspiran a llegar a Europa, con el fin de impedirles asentarse, se ha confirmado luego de que algunas noticias casi sin fundamento expusieran que algunos inmigrantes-terroristas habían sido descubiertos.

Lo cierto es que Al Qaeda ha insistido en la necesidad de atacar a Occidente a través de lobos solitarios los cuales deben ofrendar su vida contra los infieles, tal como ha sido el mensaje de su líder, Ayman al-Zawahri, llamando a los jóvenes musulmanes a realizar atentados dañando “a los países de la coalición cruzada”, empleando el caso de los hermanos Tsarnáev (2013) y convocando a la mayor unidad entre los militantes (7). Lo que no ha explicado de modo suficiente es como en Siria o Irak si hay atentados diariamente donde hacen explotar carros bomba asesinando a cientos de personas y en el “occidente” no lo puede realizar, siendo que los controles se han mostrado bastante débiles a la hora de descubrir, por ejemplo, a los miles de supuestos infiltrados.

& Asilo “político” a delincuentes.

Uno de los mecanismos empleados para proteger a ciudadanos perseguidos por su convicción política y en peligro de perder la vida ha sido el asilo. Sin embargo, esta figura ha sido degradada también para defender a delincuentes, terroristas y desestabilizadores en forma de visa de protección. Numerosos casos lo demuestran: Luis Posada Carriles, que hizo explotar un avión de Cubana de Aviación, residenciado en Miami y no extraditado; banqueros estafadores, golpistas, instigadores, son tipos de delincuentes protegidos (8).

& Las banderas falsas (9).

La versión oficial del 11-S es tan absurda que ya no resiste una nueva historieta inventada para justificar lo que pasó. Se ha preferido atribuir la responsabilidad a la NSA antes que dejar que la gente llegue a la conclusión obvia que fue un autoatentado. Actualmente parece ser dudoso que sea conveniente proteger a la población civil de actos criminales pues permite realizar una política de seguridad aterradora contra la población, contra otras naciones, contra la liberación social, justificando las medidas represivas y escondiendo la crisis económica y política. En un país con una justicia nítida una declaración de estas proporciones reabrirla una investigación a la mayor brevedad posible y sancionaría drásticamente a sus autores intelectuales y materiales.

& Intervención “diplomática”.

La injerencia verbal a través de declaraciones ha sido otro mecanismo para provocar pánico o desestabilizar al igual que emplear los medios de comunicación internacionales reproduciendo apoyos a golpistas o manifestando su inconformidad con violaciones a derechos humanos en

determinadas naciones. Human Rigths Watch, por ejemplo, ha sido cuestionado por su cercanía directa a organismos políticos al servicio de las empresas transnacionales lo que demuestra la intervención directa en los asuntos internos de otros estados.

El caso de Leopoldo López, opositor venezolano partidario de “La Salida” o vía violenta, demuestra el poder que se posee al sentirse respaldado por un imperio cuando como imputado se atreve a decir a la jueza que le dará sentencia: “Si me condena, le va dar más miedo a usted leer la sentencia que a mí recibirla”. Ello indicaría el grado de impunidad que se supone puede tener, especialmente para después calumniar un gobierno por violar derechos humanos (10).

& Incitación al asesinato político.

Las recientes declaraciones de Hollande, presidente francés, manifestando la necesidad de neutralizar a Bashar al Assad (11), son la clara demostración de la creencia que el poder coyuntural de este personaje le permite incitar a que se convierta el asesinato en un bien preciado. Como se sabe existe el sicariato intelectual del cual da pruebas este funcionario a las órdenes de élites que le ordenan incentivar la guerra.

& Déficit democrático (12).

Las democracias no son perfectas, sin embargo, deben proveer niveles de participación cada vez mayor para extender el poder popular a través de organizaciones sindicales, sociales, elecciones, medios de información comunitarios, etc., que de oportunidad al ciudadano de expresar su voz. Actualmente existen varios países donde el unipartidismo, expresado en el llamado “bipartidismo”, no posibilita ninguna opción soberana, de tal suerte que el déficit es evidente. Si se combina con mecanismos de represión o espionaje, el control es casi total y el pensamiento disidente no

tiene como expresarse, especialmente al estar monopolizados los medios de comunicación.

& Tortura en vivo (13).

El auspicio a los grupos terroristas y la difusión de sus acciones a nivel internacional, han generado una especial "devoción" por el espectáculo. La creatividad para impactar causando horror ha subido su tono cada vez más y aplicando las películas de terror ha desarrollado éstas a la perfección, tales como mostrar a cuatro presos quemándolos vivos, colgados, o simplemente una persona torturada y gimiendo por el dolor: el reciente video de una persona destrozada al ser arrastrada por una camioneta es síntoma de la degradación humana.

Esta "innovación", auspiciada por los medios, deberá ser detenida pues es fuente de agresión e imitación. Lo delicado es que sus patrocinadores, si poseen la misma mentalidad patológica, lo continúen impulsando.

&Terrorismo de estado.

Este campo merece una mención aparte porque reviste la mayor seriedad en tanto es la ejemplificación de los anti valores humanos, el cual sigue siendo practicado en varios continentes y no es tan alejado de las prácticas que hoy ejecuta el Estado islámico. La diferencia relativa entre el terrorismo realizado por organizaciones no públicas y el terrorismo de Estado se encuentra en que en el primer caso, son grupos organizados que utilizan todo el poder más desalmado existente para eliminar al adversario, sin apoyarse en algún estado en particular que les provea protección. No obstante esta característica debe comprenderse en la extensión que puede proceder pues en el caso del Estado Islámico, los gobiernos de Turquía y Arabia Saudita apoyan su causa aunque intentan no comprometer

fuerzas especiales, nacionales, en ese intento, es decir, se desligan de manera oficial. Sin embargo, no se encuentra lejos de otra modalidad cual es el terrorismo de Estado.

Para esta forma de violencia organizada, sectores dominantes utilizan el aparato público-militar-inteligencia para ejercer sistemáticamente métodos ilegítimos, clandestinos, amenazas y represalias que conducen a la muerte, orientado a inducir miedo, terror, obediencia y silencio en la población civil u organizaciones, con el fin de alcanzar sus objetivos. Sus tácticas son prohibidas por el ordenamiento jurídico proclamado y los Derechos Humanos universales, pues además de su ilegitimidad se apoyan usualmente en paramilitares o bandas criminales que hacen parte de la "labor sucia". Según Miguel Bonasso "se usa esta denominación para demarcar un modelo estatal contemporáneo que se ve obligado a transgredir los marcos ideológicos y políticos de la represión "legal" (la consentida por el marco jurídico tradicional) y debe apelar a "métodos no convencionales", a la vez extensivos e intensivos, para aniquilar a la oposición política y la protesta social, sea ésta armada o desarmada." (14).

Se ha considerado que el terrorismo de Estado emplea mecanismos como los siguientes:

& Vigilancia, amedrentamiento, golpiza, persecución, detención, secuestro, interrogatorio, tortura, asesinato, desaparición forzosa, por parte de las autoridades.

& Paramilitarismo o creación de un cuerpo militar no formal, en forma coordinada con el estado para ejercer la represión en su máxima expresión, con degollamiento, tortura, descabezamiento, desmembración, incineración, desarraigo y desplazamiento obligatorio, quema de viviendas, asesinato masivo y ejecución extrajudicial.

& Acción cruenta de la milicia educada en academias nacionales o internacionales en contraterrorismo o contrainsurgencia, con instrucción en comportamiento agresivo caracterizado por gritos, golpes, rapidez en desplazamientos, corte de pelo a ras, detención y esposamiento, entre otras no menos lesivas. Así mismo, capacitación de operativos militares en poblaciones, bombardeos, control territorial, enfrentamiento, etc.

& Encubrimiento y protección estatal-jurídico-mediático para evitar la identificación de los perpetradores y las víctimas, el seguimiento, la investigación, reparación de la verdad, a través de un aparato construido para tal fin.

Cabe destacar que la Escuela de Las Américas, aparato “educativo”-represivo del Pentágono instalado en Panamá y recientemente trasladado de su centro original, ha sido criticada porque en dicha institución se entrenó a numerosos militares latinoamericanos acusados de tortura, dictadura, terrorismo, incluyendo entre ellos a miembros u organizadores de escuadrones de la muerte o la denominada “insurgencia de calle”(15).

El terrorismo de estado se caracteriza por no respetar ninguno de los pasos habituales en un sistema judicial (acusación, derecho a defensa, juicio y condena), aunque muchas veces se escuda en la Constitución y sus normas para las acciones que realiza otorgándoles un carácter de legalidad, ocultando las ejecuciones extrajudiciales, la inyección de veneno, las muertes en hospitales por paros cardíacos “inevitables”, “suicidios asistidos”, asedios, bombardeos, destrucción total o parcial de viviendas y poblaciones, ejecución con destino no conocido (detenido desaparecido), persecución a organizaciones sociales y dirigentes alternativos, fusilamiento o simulación del mismo, clausura de medios y partidos políticos, espionaje. Se complementa con la

violencia callejera contra opositores, ahogamiento, quema de cuerpos no sólo en partes sino totalmente (16), similares las prácticas de Daesh. Cabe mencionar que este terrorismo ha sido asociado con el robo de niños en madres embarazadas, incluso extrayéndolos del vientre materno, con tráfico de órganos y experimentación científica para lograr “el avance de la ciencia”. Destaca el caso de los falsos positivos donde jóvenes fueron invitados a campeonatos de fútbol, fiestas o con la promesa de trabajo, para luego ser fusilados y vestidos con trajes de campaña de la guerrilla con el fin de mejorar las cifras de eficiencia del ejército (17).

El encarcelamiento debe ser estudiado en sus diversas formas ya que puede ser agravado por las condiciones de aislamiento, incomunicación, prohibición de luz o sol, impedimento de ejercicio físico, sufrimiento inducido, etc., independientemente de las consideraciones sobre el juicio seguido. Actualmente se conoce, además de las prisiones tradicionales, de cárceles extraterritoriales ubicadas en países europeos que se han prestado para dicho efecto, donde se practica la tortura y experimentación humana de manera continua, como lo es Guantánamo. Destaca la confirmación hecha por Hollywood en películas de acción de cárceles emplazadas en navíos que se ubican alta mar, todas en forma de campos de concentración.

En relación a ello, el caso Assange posee una asociación a este tipo de práctica pues se configuran varias características básicas de éste, entre ellas, el desplazamiento forzado con riesgo de pena de muerte, encarcelamiento sin proceso aunque se encuentre asilado, la amenaza, el impedimento a habitar un sitio en condiciones de vida normal, etc.

Los actores de esta violencia son tanto las fuerzas militares legalmente instituidas, muchas veces apoyadas por escuadrones

de la muerte, junto con civiles que generalmente son parte de las élites dominantes en esos países, preferentemente dueños de medios de producción, comunicación y sectores ideologizados con pensamientos de extrema derecha. Contribuyen a la impunidad el cerco mediático, la abyección judicial, corrupción y el horror de lo que pueda suceder a quien ose hablar. El terrorismo de Estado es usualmente de origen conservador y, por tanto, antagónico a los intereses históricos de los sectores populares, lo que no obsta para señalar que en el siglo pasado fue perpetrado por gobiernos que se preciaban de democráticos.

Muchas de estas acciones ilegales no son penadas sino parcialmente por la ley en la medida que la decisión de confrontar dichos actos puede hacer a un sujeto objeto de la misma, siendo un proceso difícil incluso superada la época gris. Las democracias del capital con modelos neoliberales son expertas en estas acciones como es en Honduras y Guatemala donde todavía se mantiene estructuras de asedio o eliminación a opositores. México es un típico caso de terrorismo de estado donde se desaparece a los activistas de derechos humanos u opositores, no sólo a través de la milicia, sino utilizando paramilitares o grupos del narcotráfico, lo que establece una conexión directa entre ellos ya que todos trabajan para que la sociedad ni la propiedad en el país cambie.

También se podría caracterizar la proyección del terrorismo de estado a nivel internacional en dos niveles: uno, eliminando objetivos en el extranjero y, dos, amparando y financiando organizaciones que cumplen las mismas funciones dentro de determinadas naciones. El caso más actual es Al Qaeda y Estado Islámico, ambos financiados en su origen por Estados Unidos y soportado en las monarquías árabes principalmente, aunque con apoyo secreto de potencias, en forma de operaciones encubiertas para lograr un cambio de régimen o creación de caos con el objeto

de debilitar gobiernos soberanos. A esta impunidad favorece la dispensa que proveen regímenes capitalistas en tanto ofrecen protección y visas a delincuentes, prófugos políticos, asesinos, golpistas, entre otros, tal como sucedió con el agente de la DINA (policía secreta chilena), Michel Townley, vinculado directamente al asesinato con explosivos del ex-Comandante en Jefe del Ejército de Chile, general Carlos Prats y su esposa Sofía Cuthbert en Buenos Aires el 29 de septiembre de 1974, y de Orlando Letelier, ex-Ministro de Relaciones Exteriores y ex-Ministro de Defensa Nacional del gobierno de la Unidad Popular, el 21 de septiembre de 1976 en Washington (18).

En el caso de América Latina como “modelo”, en general ha sido a partir de regímenes militares dictatoriales aunque también persiste en las democracias “blandas”. El basamento teórico ideológico ha sido la doctrina de la Seguridad Nacional la cual establece que la patria debe ser defendida de enemigos internos-el pueblo subversivo- y externos-el cáncer del comunismo-con todas las herramientas de las que se disponga pues lo que se pretende con la protesta o cambio de gobierno es la destrucción de la vida armónica y bien llevada de la Nación. Se justifica como un acto de supervivencia el uso de todas las herramientas que se emplee para proteger la patria misma. Es considerada por los ejecutantes como una etapa cruel pero necesaria, transitoria, en defensa del mundo libre instituido por la Providencia, que conduce prontamente a la vida anterior aunque saneada, lo que se demuestra improbable en la medida que los dictadores se asientan por décadas incluso.

Se diferencia de la represión legal que provee el monopolio de las armas al estado para mantener el orden constitucional cotidiano y de clases a través del aparato jurídico-policíaco y la constante actividad de los órganos normados, porque pese a existir violaciones a los derechos humanos éstas no son sistemáticas en

proporción inmensa y, a su vez, se justifica por su legislación, pese a ocultar hechos evidentes por sí mismos. La violación de derechos en la más amplia extensión, exacerbando la indefensión del ciudadano, el silencio cómplice de los Medios y el aparato judicial coartado, es justificado por la amenaza atroz que no puede ser detenida sino por una mano fuerte que garantice la libertad, propiedad y armonía, doctrina impulsada por el miedo a los cambios sociales.

Una de las características necesarias para la aplicación del terrorismo de estado es su carácter secreto, reservado u oculto, con el fin de no ser escrutado por la mirada vigilante interna o externa: invisibilizar la muerte es un componente sustancial que provee protección al aparato represor y a sus ejecutantes. Así como es inaceptable que un gobierno progresista ocupe un nivel de presión alto, la defensa de la propiedad si admite toda defensa, incluida la tortura y el exterminio. Por tanto, es pensada y creada de modo organizado, planificado, y en el caso de Latinoamérica cuenta con una asesoría foránea de indudable experiencia y calidad, además de financiación inimaginable. Entre sus componentes se cuenta con un fundamento ideopolítico (Doctrina de Seguridad Nacional-DSN), con los agentes principales como un dictador o Junta de Gobierno soportado en las Fuerzas Armadas (en una relación cívica-militar), un aparato mediático controlado y eficiente, una organización para el control de seguridad y el desarrollo de políticas en las áreas conflictivas tanto poblacionales como educativas o industriales. El aparato del terror es ampliamente desarrollado por la eficiencia.

La DSN es considerada ética y moral, muchas veces apoyada por altas jerarquías eclesiásticas, ya que eliminar una enfermedad requiere de un tratamiento quirúrgico preciso, constante, sanitario, doloroso, donde una parte es suprimida con el fin máximo de preservar la vida nacional: lo malo debe ser extirpado.

Frente a esta represión severa, no se debe desconocer el papel jugado por los activistas de derechos humanos que han sido uno de los elementos principales en oposición a este terrorismo, así como los movimientos populares, todos ofreciendo su vida si fuere necesario por recobrar la democracia y eliminar la conculcación de la vida como derecho intransable.

7. 2. El papel de las Fuerzas Armadas.

Es uno de los temas no tratados de modo público. La razón parece ser que se interna en un campo delicado pues afecta a la Corporatocracia en su esencia ya que ésta considera a la fuerza militar su escudo protector y la fuerza de choque cuando la propiedad privada, sus ganancias o la ley injusta son cuestionadas.

Servir a los empresarios, defender la propiedad privada, reprimir a los ciudadanos, o continuar siendo parte del pueblo que es desde donde proviene la mayoría de sus integrantes es una discusión por resolver. De ningún modo puede ser un aparato que reprima para consolidar injusticia o golpes de estado.

Desde una visión holística es necesario no olvidar la historia donde el componente militar ha servido para defender usualmente al empresariado y los grandes negociantes de las riquezas naturales de sus países. Por ello, se requiere unas fuerzas armadas vinculadas con el pueblo y en estrecha unidad para defender, además de las fronteras, al pueblo mismo, es decir, los derechos a los cuales debe acceder todo ciudadano en su nación.

El monopolio de la fuerza atribuido sólo al estado es un principio esencial pues descarta de plano otras fuerzas que se arroguen el deber de establecer un orden social. Por ello, quien detente esa legalidad debe ser educado en la democracia, en su fidelidad al país y su ciudadanía, en la protección de sus recursos naturales y en la defensa de la vida. Una Carta Magna que refleje esta

cosmovisión unida a la equidad es una garantía para que una nación conviva en paz.

Notas Capítulo VI.

(1) La creación de estereotipos bastante extraños aunque compartidos por un sector amplio de la población al ser socializados plenamente, demuestra un nivel cognitivo debilitado ya que se prioriza lo irreal, sensible, emocional, como base de los comportamientos sociales. Las películas de acción y sus protagonistas-super héroes-lo demuestra. Cabe recordar la escena donde el actor principal está perdiendo una pelea debido a que la novia está presa (sufriendo una golpiza que normalmente tuviera a cualquier ser humano en la Unidad de Cuidados Intensivos); sin embargo, ella llega al lugar ya rescatada y éste (pese a la lejanía) la ve, se levanta, derrota al enemigo malo y abandona el lugar sonriente y tranquilo debido a la tarea cumplida.

(2) Thomas Gibbons-Neff es un contribuyente del Washington Post y ex infante de Marina. En la traducción de su trabajo: "Conflictos híbridos" persistirán en el futuro".

(3) <http://actualidad.rt.com/actualidad/178018-abandono-eeuu-defensa-carrera-armamentista>

(4) <http://actualidad.rt.com/actualidad/182235-lecciones-guerra-nuclear-hiroshima-nagasaki>

https://es.wikipedia.org/wiki/Bombardeos_at%C3%B3micos_sobre_Hiroshima_y_Nagasaki

(5) <http://actualidad.rt.com/opinion/carlos-santa-maria/185450-padece-europa-sindrome-lacayo>

(6) <http://www.contrainjerencia.com/?p=109303>

(7) http://actualidad.rt.com/ultima_hora/185787-qaeda-lobos-solitarios-atentados-occidente

(8) Entre cientos de casos, éste:
<http://www.contrainjerencia.com/?p=108989>

(9) <http://elrobotpescador.com/2015/02/10/42-ataques-de-falsa-bandera-que-deberias-conocer/>

(10) <http://www.infobae.com/2015/09/10/1754490-el-emotivo-discurso-leopoldo-lopez-la-jueza>

<http://www.contrainjerencia.com/?p=109292>

(11) <http://periodismo-alternativo.com/2015/08/26/hollande-seguira-apoyando-a-grupos-terroristas-en-siria-y-llama-a-derrocar-a-al-assad/>

(12) <http://www.telesurtv.net/bloggers/El-deficit-democratico-de-las-democracias-occidentales-20150720-0002.html>

(13) <http://actualidad.rt.com/actualidad/184597-estado-islamico-en-vivo-tortura-internet-stream>

(14) Bonasso, Miguel. Terrorismo de Estado, Ed. Txalaparta, Navarra, España, 1990, p.9-10

(15) La denominada Escuela de Las Américas fue en realidad un campo de entrenamiento ideológico y práctico en odio de clases, tortura e intervenciones militares. Los más conspicuos asesinos que gobernaron Estados represivos recibieron dicha “educación”.

(16) Durante un paro nacional y jornada de protesta popular callejera contra la dictadura chilena, el 2 y 3 de julio de 1986, policías y soldados matan a siete personas en Santiago, entre ellas

el fotógrafo Rodrigo Rojas, a quien una patrulla encabezada por un teniente quema vivo. Carmen Gloria Quintana, acompañante de Rojas, sufre quemaduras graves y queda desfigurada. Actualmente ella y la madre de Rojas han participado de eventos para confrontar incluso al gobierno actual con el fin de incentivar los procesos contra torturadores y responsables civiles.

(17) Falsos positivos son jóvenes y niños asesinados cobardemente, vestidos con atuendo de la guerrilla colombiana y luego dados como bajas con el fin de ganar puntos en la batalla con la insurgencia.

(18) Ha sido fundamental el artículo a continuación mencionado:

<http://www.desaparecidos.org/nuncamas/web/investig/lamemolv/memolv05.htm>

Capítulo VII. Equicracia y Transformación Social.

Definitivamente la “Guerra Fría” fue ganada por las grandes potencias occidentales representadas principalmente por Estados Unidos, Alemania, Gran Bretaña y Francia (EAIF).

La debacle de la Unión Soviética iniciada por Mijail Gorbachov trajo consigo la fractura de un gran territorio el cual se independizó y pasó a ser parte integrante del mundo capitalista. Ello significó para aquellos que creían en el socialismo como una forma de vivir con plenitud de derechos, una desazón inmensa además de perder a un gran aliado. Cuba, por ejemplo, tuvo que sortear el “periodo especial” con base en sus propios recursos y en una constante agresión externa.

En ese momento, la Corporatocracia supo que había supeditado a la fuerza las contradicciones antagónicas y disponía del poder para modelar el mundo a su parecer. La posibilidad de crear un planeta mejor existía sin oposición alguna para establecer nuevas relaciones de cooperación, sostenibles, plenas de hermandad. No existía obstáculo alguno que no pudiese ser resuelto.

Sin embargo, la avaricia y ambición como componente “humano” esencial del sistema capitalista y el lucro como su propósito fundamental, se hicieron aún más enfermizos de tal modo que se inició una campaña global para eliminar toda oposición a sus designios: el control del planeta fue su meta final. De allí el apoyo a todos los gobiernos dictatoriales existentes, a las democracias tímidas, a la usurpación de territorios y naciones, a la represión legalizada contra las posiciones alternativas, es decir, el dominio pleno y sin aceptar disenso.

Lo que no esperaban las élites es que se produjesen hechos tan importantes como los que se iniciaron a comienzos del siglo XXI y hoy transcurren en la actualidad: en el continente americano el

ascenso de Hugo Chávez Frías a la presidencia de Venezuela, adoptando una sólida posición soberanista e integradora, y la combinación con Nestor Kirchner en Argentina, Ignacio Lula da Silva en Brasil, Evo Morales en Bolivia, Rafael Correa en Ecuador, Mujica en Uruguay, dando un espaldarazo a la revolución nicaragüense y cubana.

En Asia, la Federación Rusa comenzó a crecer significativamente y se hizo parte de los movimientos anticolonialistas, con la compañía de China preferentemente. En Europa la situación se mantuvo estable aunque “matizada”, especialmente ahora con las propuestas soberanistas de Tsipras, Iglesias y Corbyn, más las desobediencias de los autonomistas catalanes o escoceses; en Africa no hubo cambios significativos. El Medio Oriente se vio signado por invasiones a Irak, Afganistán, Libia, Siria, con la consiguiente estela de caos, terror y migración forzada, junto con la muerte de dos referentes en la región como Moamar Gadafi y Sadam Hussein.

Lo cierto es que a partir del siglo XXI, la oscura época de los golpes militares en América Latina pareció desaparecer como mecanismo de poder (aunque todavía vigente para sectores de ultraderecha), creando nuevas opciones de libertad democrática más ligada a los sectores populares y clases medias. Aunado a la “falta de respeto” a la Casa Blanca, dolida por el ascenso de sectores comprometidos y con fuerza argumental, la polarización se hizo evidente.

Afortunadamente la atroz masacre y represión militar en Chile, Argentina, Uruguay, Brasil, Ecuador, Bolivia, condujo a excepción de tibios intentos del primero, a un proyecto de transformación social para que dichos mecanismos de dolor no regresaran más en brazos de los usurpadores. En este año 2015 se avizora en la “Unión” Europea probablemente cambios importantes o una dinámica interesante con la reciente elección en septiembre de

Alexis Tsipras, la postulación de Podemos en España y la llegada de Jeremy Corbyn a la dirección del partido laborista en Inglaterra, más la decisión en 2017 de someter a consideración de los británicos su permanencia en la “confraternidad europea”, lo que puede significar aires renovados para el viejo continente. Los mismos movimientos independentistas donde Cataluña juega un papel destacado y con Escocia proponiendo un nuevo referéndum podrían abrir puertas hacia formas renovadas de democracia. Las propuestas “éticas” frente a los refugiados, entre ellas bombardear las naves que los transporten o cerrar las fronteras, son síntomas de una Europa que deberá paliar varias problemáticas de modo diferente a la represión como lo son el desempleo y la disminución del gasto público social. La “repartición de refugiados” ha demostrado el frío sentimiento de las potencias ante el sufrimiento generalizado.

Es decir, en el mundo existe una polarización, ya no entre socialismo y capitalismo básicamente sino entre el imperialismo como fase superior de este último y las agudas tendencias por la democratización esencial de la sociedad, las que se perciben en la aguda confrontación entre países soberanistas y controladores. Las diferencias ideopolíticas ante la legítima soberanía de las naciones y la expoliación son evidentes entre la Corporatocracia, soportada en las potencias EAIF (más países subalternos), y Rusia, China, Venezuela, Argentina, Irán, Siria, entre otros que rescatan la verdadera libertad a decidir sus asuntos o agendas internas desde su propia identidad.

¿Qué cabe al mundo hacer hoy?

Las contradicciones están vigentes y las opciones para la transformación se abren como un jardín de flores regado por el rocío de la fraternidad verdadera junto a la decisión inquebrantable de luchar por la soberanía. Por tanto, cabe a

todos los gobiernos progresistas, a los movimientos internacionales, a los Medios alternativos, a los grupos sociales, a los individuos mismos, trabajar decididamente por un mundo donde la felicidad sea el sur a conseguir.

Desde una concepción fundada en la Equicracia, en tanto modelo de equidad sustentable, es preciso realizar diversas acciones coordinadas y de modo particular para lograr la transformación social urgente.

En primer lugar (sin un orden jerárquico), la creación de un gran Frente Común internacional que aglutine diversas organizaciones y estados para establecer una sólida defensa de la libertad integral en peligro, superando los obstáculos a la formación de un mundo pluripolar donde existan centros económicos, financieros, políticos, culturales, jurídicos, con diversos prismas y valores.

El papel de la OEA o las Naciones Unidas, por ejemplo, deberá ser evaluado en tanto institucionalidad, cuyo nacimiento y función está ligado a controles internacionales fundamentalmente, por lo cual cumplen usualmente una función retardataria requiriendo una propuesta de democratización o término, la que tiene que ser discutida con alta seriedad.

La unidad del BRICS, UNASUR, CELAC, para mencionar tres organizaciones, son una fuente inagotable de desarrollo complementario, estimulada plenamente. En el campo militar debe crearse una organización que supere los designios de la OTAN, ya que ésta tiene como rol primordial cooperar en todos los procesos de ataque sistemático a las autonomías y en defensa de la propiedad corporativa.

En segundo lugar, se hace imprescindible la solidificación de gobiernos comprometidos por una sólida posición de dignidad y resistencia. Las Fuerzas Armadas deben enaltecerse haciéndose

parte de la ciudadanía y como defensores de un orden representativo democrático. Sustentar los gobiernos en la movilización popular permanente en las calles, que fueron usurpadas a la gente impidiéndoles jugar como antaño y privatizándolas con los controles policíacos, tienen que volver a ser de quienes las requieren como parte de sus espacio cotidiano.

En tercer lugar, urge una política redistributiva basada en la transparencia y el equilibrio técnico que delimite los sectores de mayor importancia y necesidad, acorde con las coyunturas que demande resolver el país, dirigiéndolo prioritariamente a la satisfacción de las necesidades básicas, incentivando los impuestos de modo proporcional a la riqueza y sin temor a su aplicación, sin descuidar las pensiones de jubilación (júbilo) para la edad mayor al constituirlos en adultos avanzados, es decir, plenos de compromiso social y autorealización.

En cuarto lugar, confrontar decididamente la guerra mediática con leyes precisas que democratizen la propiedad y una vasta campaña de comunicación para exponer los logros de los procesos soberanos, además de una desmitificación de la programación frívola ideológicamente condicionante del comportamiento social.

Es especialmente importante difundir la ciencia de la comunicación para comprender los mensajes y su efecto. Es el caso de las supuestas amenazas de terroristas infiltrados en los refugiados que apelan por su vida, por lo cual se cierran las fronteras aduciendo motivos falsos y no reconociendo lo inconfesable: ser el origen de la misma tragedia. Tomar en consideración los nuevos mecanismos de comunicación es una tarea urgente y la resistencia ideológica se vuelve un componente de la transformación.

Quinto, tener muy clara la identidad de quienes son los que representan intereses externos a la nación, de tal suerte que

exista un reconocimiento de los sectores que trabajan permanentemente por socavar la soberanía, especialmente intentando privatizar la vida y hacer negocios de la riqueza pública. Es diferente a la opinión legítima de quien cuestione los gobiernos con opciones divergentes: entregar el territorio no puede ser coonestado.

Sexto, generar en el aparato educativo la concepción primigenia de la construcción del ciudadano digno a partir de la academia, de tal modo que la calidad sea medida por la edificación de una personalidad que sirva a la sociedad, posea una ética de compromiso y politice en el más decidido concepto de equicracia a la comunidad. Una educación para el mercado es simplemente instrucción para el empleo como se reconoce en el sistema liberal donde la competencia define el salario.

Séptimo, estimular las nuevas generaciones de gobernantes cuya juventud tenga un papel relevante y quienes posean una experiencia de servicio, (no de componendas y trucos), puedan aportar significativamente. Gente con ánimo, con esperanza y sueños debe compartir la dirección del estado.

Octavo, no olvidar que la lucha es diaria, constante, y a su vez genera felicidad y satisfacción. Ello indica que la equicracia o soberanía ciudadana se obtiene en un proceso sostenible, sin cejar en la autocrítica sincera, no destructiva, que posibilite sumar pasos reiterados hacia la humanización. Coincidente, entonces, es conocer las nuevas formas que utilizan las élites internas y externas para desestabilizar a los pueblos, por lo que la prevención es un objetivo real a desarrollar.

Noveno, resolver problemas graves como la necesidad de apertura al diálogo por Gran Bretaña y el reconocimiento de Las Malvinas, parte sustantiva de Argentina; insistir sin desmayo en el cese del bloqueo a Cuba y la suspensión de la masacre en Yemen;

la oposición a la destrucción de Gaza y el retorno a constituirse en un territorio de paz y parte indisoluble del estado palestino. Probablemente las tendencias en este año tendrán que ir decantándose dialécticamente como el acuerdo post conflicto en Colombia que ha sido un espacio trágico por más de medio siglo.

En Ucrania, tal como se sostuvo, la existencia de tres regiones parece conformarse: Crimea como parte de la Federación Rusa, la región del Donbás en anexión libre o como Repúblicas Autónomas y Ucrania misma, resultado de la “primavera con colores” organizada desde occidente. En Europa, los posibles triunfos independentistas y ciudadanos serán combatidos con armas poderosas por la reacción, continuando las tácticas conocidas de desestabilización en las más amplias formas que revisten las sanciones, coacción, señalamientos: no sin razón el laborista Corbyn ha sido considerado una amenaza para Gran Bretaña por sustentar el impuesto a los ricos, grave pecado para su Majestad y el Reino.

Cuba iniciará un periodo de resurgimiento material en la medida que logre canalizar recursos y establecer alianzas para importar lo esencial como medicinas, tecnología, entre otros: su estructura social garantiza el avance con rapidez. Siria e Irak, tal como lo hemos señalado, derrotarán en menos tiempo del esperado a Daesh, especialmente ahora que los triunfos militares son cada vez más evidentes y provocan desertiones contra fusilamientos de los mismos mercenarios por parte del Estado Islámico. La unidad de una gran alianza complementaria entre kurdos, iraníes, sirios, suníes y chiitas, iraquíes, miembros de Hezbolla y brigadas palestinas, con el apoyo decidido de la Federación Rusa y China, parecen confirmar la hipótesis sustentada anteriormente.

Tema importante será el referido a Palestina ya que en estos años se acrecentará la discusión y tendrá una resolución favorable. El

caso de Julián Assange comenzará a ser discutido cada vez más presionando a Gran Bretaña, complicada ya por la situación con Las Malvinas, argentinas y ocupadas. Investigaciones sobre la masacre de Odessa donde fueron calcinadas más de medio centenar de personas y el derribo del MH17, tendrán que aportar la respuesta que ya es conocida por organizaciones transparentes y la ciudadanía de esas regiones. Descubrir “las huellas” dejadas en la luna por los astronautas será de interés inmenso.

Nuevos vientos parecen soplar haciendo que las velas conduzcan a puerto seguro en tiempos de tempestad. Todo parece indicar que las manos van señalando otro destino, no de otro modo (aunque siempre con precaución racional) se comprende que Angela Merkel diga que hay que tomar en cuenta a Bashar al-Assad para resolver los problemas inherentes a Siria y los refugiados, o los exabruptos de Mariano Rajoy amenazando a los catalanes que quedarán sin nacionalidad española (!), que prueba la debilidad de José María Aznar y el Partido Popular. La visita del Papa a Cuba y Estados Unidos, es decir, de una Latinoamérica con un mensaje visionario que ya no admite golpes de estado ni el chantaje, es un avance en el discurso eclesástico y crea puentes para avanzar solidariamente. La aceptación del secretario de Estado John Kerry de trabajar conjuntamente con la Federación Rusa el caso del Estado Islámico-Daesh, indica que aunque no lo haga sus palabras señalan que comprenden el fracaso de la Coalición, recientemente agravada por el informe de la renuncia probable de John Allen, el coordinador de ésta.

El geopoder en tanto concepto disciplinario que permite el estudio de la realidad social desde una visión dialéctica humana ha posibilitado comprender el mundo de hoy como una tensión de polos con contenidos ideopolíticos divergentes y, por tanto, en una dinámica que postula incluso la guerra como una parte de la vida natural. Entender este planeta en una cosmovisión holística

significa darle al ser humano una trascendencia distinta a la concepción que manejan élites dispuestas a todo con el fin de convertir la avaricia y el lucro en principios esenciales. Por ello, es que los compromisos asumidos por un planeta sostenible en toda la complejidad de su significado es una labor diaria a la cual no se puede renunciar porque la convicción es mayor a cualquier decepción factible. La esperanza es una categoría científica que contiene luz y sol de presente para transformar la sociedad y permitir creer en un futuro.

Cabe decir que todo ser humano tiene un papel histórico que cumplir en este mundo. Descubrirlo y vincularlo siempre a los derechos esenciales de los sujetos en tanto personas es lo que conducirá a la Era de la Humanidad, es decir, aquel minuto cuando la sociedad pueda sonreír plenamente porque ha logrado transitar exitosamente hasta obtener el propósito de vida cual es ser humano plenamente. El camino posible está para transitarlo.

Por un camino posible. Desafíos y advertencias.

A través del libro se ha entregado información documentada y nuevos paradigmas que develan como entender los procesos mundiales y locales desde el geopoder, categoría que hace confluir e interrelacionar elementos que no habían sido empleados usualmente en el análisis y que posibilita una mayor comprensión, junto a la construcción de referentes para ampliar las posibilidades de transformación social. Desde esta perspectiva se abren puertas para realizar compromisos nacionales o internacionales en búsqueda de una paz estable, en justicia social.

En ese sentido, deberá quedar consignada la necesidad de conformar una comisión internacional que juzgue a los países patrocinadores del terrorismo y ésta deberá dar una sanción ejemplar a los dirigentes mundiales que terminen incriminados.

Rendir cuentas por delitos de lesa humanidad sería definitivo en esta nueva etapa histórica.

En cuanto a las tácticas de dominación cada vez más burdas o elaboradas, tal vez aquí cabe la frase de José Cáceres respecto a las nuevas modalidades de domesticación al utilizar la ilusión y la superficialización, junto al consumo, como cadenas: “Al parecer a algunos no les importa el color del gato...lo que importa es que cace ratones. Quizás, esa oración visualizaba un futuro multicolor donde los gatos, todos los gatos, concluían en una asamblea privada que ya no cazarían ratones, sino que los someterían eternamente...haciéndoles creer que la luna es de queso (1), en clara alusión a los Medios y su creación de imágenes como reales sin que lo sean, empleándolas para hacer de su codicia un mercado hegemónico.

Con seguridad el EI cambiará sus tácticas de guerra al utilizar escudos humanos y mezclarse en la población civil, ya que está sufriendo severas pérdidas en Siria, obligándolos a desconcentrar sus fuerzas e incrementando los atentados y asesinatos políticos, manteniendo el terror (como el reciente corte de pierna y mano de un niño por no aceptar pertenecer a Daesh), confiando en que continuará el apoyo logístico a los “rebeldes moderados” de Siria, tal como lo comunicó el portavoz del Pentágono, Peter Cook. La denominada “oportunidad estratégica” al ver a ISIS como un grupo a su servicio, sigue vigente (2). No obstante, ese no será el camino posible.

La hipótesis que se puede sostener es que al ganar Rusia la guerra al terrorismo, junto con Irán, Siria e Irak (incluso China), habrá una recomposición en el mundo y el Medio Oriente, pues se sabrá que la Coalición dirigida por EE.UU. fue mediocre en su parte militar por insuficiencia o por defender al Estado Islámico, especialmente ahora que públicamente se sabe que han armado a los otros

“rebeldes” que militan en varios grupos extremos. En ambos casos, la desconfianza será inmensa. Así mismo, Irán adquiere el papel de potencia pacífica junto a la cual se aliarán varias naciones soberanas. En el mismo sentido, cabe considerar una tendencia hacia la unidad lo que podría darse con Libia, Yemen y Afganistán, en la medida que la intervención occidental conjugada con las monarquías árabes no lo impida a través del caos.

Por ello se hace indeclinable un acuerdo internacional en la ONU o en otro espacio reconocido rechazando el terrorismo y comprometiéndose a su eliminación, aunado estrechamente a una seria decisión de las potencias en la defensa del derecho a la inviolabilidad de la soberanía y fronteras nacionales, aceptando que cada estado decida sus asuntos internos sin injerencia externa.

Mientras Europa se quiebra económicamente y socialmente, de esa crisis parece emerger una nueva generación de ciudadanos militantes de la paz y las autonomías: no es casual que nuevamente se abra la posibilidad de un referéndum en Escocia para separarse de Gran Bretaña. Mencionar la última manifestación contra el TIPP es diciente. Parece ser América el continente probable (3).

La resistencia como mecanismo legítimo compete como mínimo a dos campos: ideológico y civil. El primero se refiere al uso de todos los Medios y actividades factibles en el campo de la información con el fin de dilucidar la realidad, compartir esta visión y promover un cambio social. Adelantarse a los hechos para ver con certeza lo que puede suceder en determinadas condiciones es una posición científica. La resistencia civil se concentra en toda acción humana destinada a protegerse del sistema neoliberal y mostrarlo en su real faceta dominadora del ser.

La acción liberadora se debe expresar en diversos procesos como en el consumo siendo cada vez más autónomo de la tecnología y las prácticas sociales o nutricionales de bajo nivel y que atenta al individuo; en las exigencias por los derechos humanos y su ubicación como referentes de vida; en el desarrollo de la organización popular que muestre como las comunidades pueden avanzar en la sociedad obteniendo a través de la unidad una forma de estar acorde con el concepto vivir pleno; establecer una actividad política de carácter ciudadano para hacer de las normas una herramienta de crecimiento y soberanía; mantener relaciones de armonía con sus semejantes para superar los conflictos que la visión empuñadora del capital enseña, especialmente basada en el conflicto con el otro como si fuera el enemigo a derrotar en los espacios que permiten su encuentro: el Metro o los sistemas de movilización son lugares de estudio y comunicación más que de confrontación. Conectarse al real mundo libre y desconectarse del consumo, desprogramarse, sentir la hermandad de los pueblos es un destino común.

El camino posible es factible con la militancia ciudadana anteponiendo los intereses trascendentales de la Humanidad por sobre la ambición y la avaricia. La más rápida, efectiva y real rebelión pacífica es el cambio personal imbricado a un cambio social genuino donde lo comunitario se hace visible. Existe la convicción en que más temprano que tarde se abrirán las grandes alamedas que vean pasar al hombre libre (S. Allende), pues la ingenuidad y creencia en un modelo que impide un presente y futuro comienza a desmoronarse ya que se empieza a comprender en su verdadera intencionalidad.

Los seres humanos inteligentes, que desbrozan los obstáculos para convertirlas en posibilidades, son la esperanza cierta.

Desafíos y advertencias.

El planeta se enfrenta a numerosos desafíos, de cuya resolución depende el destino de la especie y cuya advertencia es primordial. Están vinculados directamente a la hipótesis sustentada en el texto que identifica la contradicción fundamental actual entre el poder hegemónico y las nuevas tendencias a la soberanía, es decir, la viabilidad de un mundo multipolar ante lo unipolar. Su resolución debe ser pacífica.

Entre ellos es posible mencionar:

I.El cambio climático provocado por la inclemente desviación del propósito fundamental de la ciencia cual es el bienestar humano, aplicándolo de modo extremo, sin cánones éticos, mercantilizado, propiciando un desequilibrio planetario amenazante y que debe ser tomado en cuenta ya. El incremento telúrico-avisado hace tres décadas-, el aumento del calor terráqueo, la desertificación, la disminución de pulmones naturales como las selvas, la contaminación ambiental, entre otros efectos no menos peligrosos, tienen que ser detenidos primeramente por las potencias que son a quienes corresponde la mayor responsabilidad. Proteger a las naciones dependientes tiene que estar inscrito como inviolable.

II.El terrorismo expresado en el Estado Islámico, Al Nusra y Al Qaeda, son la expresión de lo inhumano, el terror, y su erradicación será posible antes de tres años en la medida que potencias de doble faz no continúen apoyando este terrible flagelo. Cooperar en una alianza transparente y decidida sería una utopía a construir.

Las potencias occidentales deben entender por fin que más importante que derrocar a Bashar al-Assad es urgente derrotar a Daesh. Sin ello, no hay paz posible.

III.La intervención o injerencia en los asuntos de otros estados se ha constituido en un hábito colonial perverso, por lo cual es inaplazable establecer un mandato internacional que impida estos actos ilegales e ilegítimos pues de ella se han servido las élites corporativas, especialmente para sus fines que desestabilizan el mundo y lo hacen injusto.

IV.El desplazamiento forzado producto de condiciones extremas a que se ha sometido a los pueblos, agudizado hoy por la guerra propiciada en Medio Oriente, cuya responsabilidad directa corresponde a potencias occidentales que han provocado un orden colonial destructivo, debe ser reconocida por sus causantes y subsanada con la aceptación de la migración como derecho inalienable.

La solución es lógica y compete a la Unión Europea: para resolver la migración forzosa se debe ir a su origen y éste es el conflicto ocasionado por la alianza EAIF que causó el caos y la muerte como producto de su doctrina ideológica errónea sobre la libertad y la democracia, obligando a la huida. La oportunidad está para ser tomada y es la pacificación del Medio Oriente.

V.Los Medios de información deben ser regulados por sobre la intencionada “libertad de prensa” que ha dado génesis a la concentración de la comunicación, distorsionando la realidad de modo fehaciente. El control decidido a los Medios de información que destinan sus espacios a intereses desligados de las necesidades humanas básicas, respondiendo a la necesidad de domesticación social, propiciando falsedad e imprimiendo sellos que superficializan la cognición, es un peligro que deberá ser sobrepasado por la comunicación transparente, alternativa y de servicio a la soberanía primariamente.

VI.La conquista del espacio exterior deberá ser regulada firmemente pues la escalada hacia una nueva carrera armamentística usando la tecnología como instrumento de dominación tiene que ser detenido. El internet, en cuya dirección está involucrada la carrera espacial y los miles de satélites desplegados sobre la órbita terrestre (Mattelart), ahora incentivados con los tratados del Pacífico como el TPP, es un peligro latente pues quien obtenga su dominio deberá servir a la Humanidad y no apropiarse de éste como propio para hacerlo parte del mercado y el poder.

VII.Resolver definitivamente desde las opciones pacíficas la actual contradicción entre dos polos con expresión ideológica divergente, neoliberalismo y soberanía ciudadana, deberá ser priorizada en todos los campos del hacer, sentir, pensar y ser. De ella puede provenir la humanización necesaria y urgente que requiere el planeta.

Notas Protocolo VII.

- (1) José Cáceres en [:http://www.lemondediplomatique.cl/Statu-quo-Reforma-o-Revolucion-Por.html](http://www.lemondediplomatique.cl/Statu-quo-Reforma-o-Revolucion-Por.html)
- (2) <https://actualidad.rt.com/actualidad/175577-secreto-informe-pentagono-occidente-ei-activo-estrategico>
- (3) Tal como lo ha planteado Fernando Tocco en un reciente diálogo sobre las dimensiones de una nueva América.

Anexo.

Dialéctica de las fronteras, fracturas y Extraterritorialidad.

El incremento de naciones que han obtenido su independencia en los siglos XX y XXI es el reflejo de la dinamicidad que adquieren los movimientos autonómicos, su deseo de asumir banderas propias y el propósito de lograr crecer con equidad. No obstante, desde otras visiones esta liberación se ve como opciones de negocios, rentabilidad, poder, por encima de los anhelos de la gente común, sin empleo, deseosa de una vida digna.

Diversas regiones vuelven a sus orígenes por su propia decisión y sin necesidad de guerras fratricidas, como es el caso de Crimea que nuevamente hace parte indivisible de Rusia a través de un referéndum ratificado por mayoría absoluta, contrastando con los intentos de diseccionar a Irak por obra de la Coalición Internacional la cual ofrece “ayuda” a los sectores suníes, chiíes y kurdos, de modo separado para establecer tres regiones como fuente de estados diferentes. Es la fractura de la nación.

Por ello, es importante analizar la realidad presente y su devenir con el fin de establecer diagnósticos acertados sobre el papel que jugarán las potencias y los pueblos directamente involucrados en estas guerras artificialmente creadas por Transnacionales Corporativas, cuyo único fin en el mundo es su enriquecimiento a través del comercio de armas y productos. En este sentido, las fronteras son permeables, dialécticas y llenas de movimiento.

Los avances en la conciencia soberana, los procesos de independencia logrados, los mecanismos empleados, las nuevas propuestas existentes, los desafíos para resolver, han dado origen a cimentar conceptos que permiten comprender con claridad el geopoder existente y asimilar las contradicciones que emanan de

una polarización inducida. Así debe entenderse la Extraterritorialidad como doctrina que sustenta la imposición de modelos y órdenes desde lo externo a naciones y gobiernos.

Uno de los últimos casos, generalizado, corresponde al encarcelamiento de un funcionario venezolano en Aruba cuando su Fiscal Mayor ordena que el ex director de la Inteligencia Militar de Venezuela, Hugo Carvajal, sea detenido en dicho país por una orden emanada desde EE.UU. con el fin de extradición por cargos inexistentes, acusándolo de colaborar con el narcotráfico de la guerrilla colombiana FARC. Para el presidente de la Asamblea Nacional de Venezuela, Diosdado Cabello, es simplemente un secuestro que no posee legalidad alguna (1). También Yemen muestra al mundo como Arabia Saudita se propone restituir a un gobernante fugado y rechazado por su pueblo por medio de la intervención (2). En ambas situaciones se puede definir la existencia de una violación flagrante de la constitucionalidad interna de cada nación gracias a la existencia de países que poseen poder de fuego y económico, que aplican su cosmovisión estableciendo la Extraterritorialidad como ley suprema.

La legislación internacional exige que ningún estado se arrogue para sí y por si mismo la aplicación de sus leyes internas como norma mundial ya que constituye una violación a la soberanía, medida autoritaria que rompe los límites de una nación imponiendo proyectos externos. Actualmente se ejemplifica en el uso cotidiano de drones, espionaje sistemático, secuestro de personas, bloqueo y sanciones económicas, políticas culturales, intervenciones, desarticulación y desestabilización, prisiones y campos de concentración móviles, entrenamiento a terroristas, instrumentos de terror propiciados o avalados por la alianza EAIF principalmente, aunque desarrollada por monarquías y países con gobiernos duros.

Al respecto cabe un análisis mayor ya que hoy los límites territoriales no son fijos ni legales desde la mirada colonialista. Ello indica que quien utiliza la extraterritorialidad o aplicación de la ley de un país a otro para imponer un modelo de gobierno, tiene el poder de hacerlo sin tomar en consideración siquiera a las organizaciones internacionales o el parecer ciudadano, especialmente cuando la ONU calla sospechosamente (3). Cabe hacer notar que desde esta visión autoritaria se impone un sistema de normas anómalas en forma de asilo aunque en realidad es protección ilegítima a terroristas, delincuentes, estafadores, que han atentado contra otras naciones y son requeridos por la justicia de los mismos, protegiéndolos de la sanción jurídica consecuente con su delito. Esta fuerza le posibilita establecer en las naciones satélite, cárceles para asesinar, desaparecer, o simplemente utilizar navíos en alta mar como prisiones sin posibilidad de escape, tal como ha ocurrido recientemente con Lituania, acusada por su degradante asistencia a torturadores al arrendar su país para este fin (4).

Asimismo, se ha instalado la extraterritorialidad a través de las organizaciones económicas conocidas como fondos buitres que ocupan “nidos” donde estafan a las naciones, más no a los gobernantes que muchas veces son parte de la trama oscura, para luego llevarse la riqueza y además exigir compensaciones extremas, como ha pasado con Argentina que ha exigido respeto y justicia obteniendo una victoria no definitiva sobre estas águilas rapaces. Cabe mencionar el intento de crear una legislación propia que permita a las Transnacionales comerciar por sobre las Cartas Magnas de los países más débiles, estableciendo sanciones, bloqueos y secuestro de fondos o activos, en caso de entablar demandas, tal como es el TPP o tratado de la ignominia, desafortunadamente también negociado por gobiernos autodefinidos incluso como de centro izquierda. Con esta normatividad, hecha código penal, se podrá secuestrar o asesinar

jurídicamente, protegidos por sus propias oficinas internacionales con testigos sin rostro o jueces sin nombre, aunque con poderes sobrehumanos.

El caso de Israel es especialmente preocupante pues la acción bélica puede ser realizada sin ninguna oposición excepto una condena formal desde la palabra simbólica. Una de las últimas intervenciones en Gaza, a raíz de la supuesta masacre de tres jóvenes judíos en un hecho lamentable y atroz, finalizó sin justificación alguna al conocerse que eran otros los asesinos y por diferentes causas, lo que no implicó sanción, compensación ni arrepentimiento por lo realizado sobre el pueblo palestino (5). La exigencia de una negociación sería que confirme la tesis de dos estados en paz garantizada es el clamor universal.

Geopoder y fracturas.

Definitivamente los mapas no son exactos ni confiables en grado extremo pues hoy día los afanes expansionistas vigentes incluyen conflictos que modifican los trazados establecidos. En esta dirección, el tema de los límites territoriales y la formación de los Estados de modo fijo e incólume son especulaciones pues hoy día, con mayor documentación y tecnología que antes, esas líneas son violadas a través de la guerra mediática, la injerencia, la apropiación de riquezas, etc., por tanto, es factible referirse a territorios que deben ser enfocados desde una metodología dialéctica y humana por cuanto son personas, ciudadanos, clientes, estratos, clases, organizaciones, instituciones, poderes, los que configuran una nación.

La creación de estados autónomos tiene como mínimo dos formas de focalizarse: uno, en situación de conflicto interno y dos, en situación de armonía social legal. Esto por cuanto lo que ocurre en Irak o en Cataluña es radicalmente diferente ya que, en el primer caso, fuerzas externas han avivado la llama de la separación con el

fin de explotar dichos territorios desde el extranjero mientras que, en el segundo, gran parte del nacionalismo independentista por ser valorado como tal difiere del anterior, que se da en términos de conflagración armada. Actualmente existen países que producto del terrorismo impulsado tanto en forma de grupos organizados o golpes de Estado propicia la modificación de sus fronteras tensionando los límites anteriores: Siria, Irak y Ucrania son ejemplos recientes. No obstante, la usurpación forzada sigue siendo no reconocida como el caso de Las Malvinas en Argentina o Guantánamo en Cuba.

El mapa de las fronteras puede evidenciarse en tres campos básicos: a, la fragmentación; b, la intervención; c, la violación reiterada. El desplazamiento forzado agrava la situación descrita.

La fragmentación se refiere a aquella división forzada por un ataque militar o terrorista o una presión a las autonomías, las que difieren en alto grado. Las primeras pueden caracterizarse como fenómenos inducidos desde el exterior tales como Serbia, Kosovo, Libia, y la segunda como los referéndums solicitados por Escocia o Cataluña. La intervención hace mención a la invasión de un territorio y el caos que impide los límites definidos pues son fronteras en permanente movilidad tal como lo es la de Afganistán o Irak donde se asienta Daesh, el cual se mueve hacia Turquía sin mayor inconveniente. La violación implica que las líneas de demarcación, especialmente terrestres, son utilizadas como paso obligado creando familias binacionales y, por tanto, una dinamicidad incluyente en la medida que no facilite contrabando, paramilitares, desabastecimiento, para algunos de los países en vínculos.

Como corolario, la reciente decisión de la Federación Rusa de no reconocer ninguna Constitución superior a la propia en su propio país, indica la negación total de la extraterritorialidad y la

exigencia de concertar con los gobiernos en cada Estado aceptando sólo las decisiones convenidas y aprobadas en la ONU (6).

Notas Anexo.

(1).<http://actualidad.rt.com/video/actualidad/view/135086-carvajal-venezuela-detenido-extraditar-eeuu>

(2)<http://www.hispanTV.com/newsdetail/ENTREVISTAS/30056/%E2%80%98Agresion-militar-saudi-a-Yemen-viola-derechos-internacionales%E2%80%99>

(3) <http://www.contrainjerencia.com/?p=88289>

(4)<http://www.hispanTV.com/newsdetail/Europa/57537/cia-carcel-lituania-tedh-guantanamo-Zubaida>

(5)<http://www.hispanTV.com/detail/2014/07/26/281989/israel-hamas-no-tiene-nada-que-ver-con-secuestro-de-3-israelies>

<http://www.hispanTV.com/detail/2014/07/26/281993/despliegue-militar-gaza-fue-error-grave-israel>

(6)<http://mundo.sputniknews.com/politica/20150701/1038866803.html>

ABSTRACT BIBLIOGRAFICO *.

Documentos.

http://www.defensa.gob.es/ceseden/Galerias/destacados/publicaciones/monografias/ficheros/131_NUEVAS_GUERRAS_NUEVAS_PACES.pdf

<http://www.uned.es/ntedu/espanol/matriculabierta/comunicacion-y-manipulacion/guiacurso.pdf>

<http://www.redalyc.org/pdf/110/11001508.pdf>

Decreto de la Oficina de Justicia del EI sobre los cristianos
<http://www.voltairenet.org/article184825.html>

<http://www.hispantv.com/newsdetail/Oriente-Medio/56975/ciamossad-mi6-grupos-alqaeda-daesh-eiil>

<http://www.politika.cl/wp-content/uploads/2015/08/karl-oh-karl.pdfmarx>.

<http://www.fcpolit.unr.edu.ar/teoriapolitica/files/2014/03/ODonnell.Estado-democratizaci%C3%B3n-y-ciudadan%C3%ADa.pdf>

<http://www.trabajadoressociales.cl/librosts/La%20era%20de%20a%20humanidad.pdf>

<https://archive.org/stream/ChileDesclasificado/Chile%20Desclasificado.txt>

<http://www.elpatagonico.cl/?p=91708>

Páginas Referenciales

Actualidad RT

Telesur

CNN en español

Hispan TV

El espía digital

Diario Octubre

El País- España

El Mercurio

Piensa Chile

El Ciudadano

Le Monde Diplomatique

Xinhua (en español)

BBC Mundo

<http://www.martinoticias.com/>

<http://jmalvarezblog.blogspot.cl/search/label/Donetsk>

<http://jmalvarezblog.blogspot.cl/2015/06/entrevista-vadim.html#more>

Politika

Aporrea

<http://www.raialyoun.com/?p=305646> Diario árabe.

<http://www.notipanda.com/>

nwnoticias.com Newsweek en español.

ANNA News Siria

<https://aljazeera/spanish.wordpress.com/>

<http://sana.sy/es/> Agencia Siria de noticias.

RiaNovosti- Sputnik Mundo

<http://www.voltairenet.org/es>

<http://www.globalresearch.ca>

<http://territoriohistoria.blogspot.cl/search?updated-min=2015-01-01T00:00:00-08:00&updated-max=2016-01-01T00:00:00-08:00&max-results=11>

<http://www.olca.cl/oca/index.htm>

Pauta Informativa CELARE

Documentos filmicos.

<https://www.youtube.com/watch?v=sRqhLQ0iGu0&feature=youtu.be>

<https://www.youtube.com/watch?v=yHcWNPqAv4Y>

<http://cinemania.es/noticias/where-to-invade-next-michael-moore-ataca-de-nuevo/>

<http://www.elclarin.cl/web/opinion/politica/12536-el-manual-de-propaganda-secreto-de-los-israelies.html>

Artículos internet.

<http://perio.unlp.edu.ar/sites/default/files/darbishire.pdf>

<http://www.contrainjerencia.com/?p=68025>

http://www.lejournalinternational.fr/Como-funciona-el-Estado-Islamico-1-2_a2290.html

<http://www.colombiainforma.info/cultura/medios-de-comunicacion/2750-periodista-amenazado-tuvo-que-salir-de-la-frontera-colombo-venezolana>

<https://www.youtube.com/watch?v=3HZ9FZdblRM>

<http://pijamasurf.com/2011/09/analisis-informatico-revela-la-existencia-de-una-supra-entidad-corporativa-que-controla-el-mundo/>

<http://www.contrainjerencia.com/?p=109661>

<http://www.contrainjerencia.com/?p=109437>

<http://www.hispantv.ir/newsdetail/Siria/58382/carter-siria-rusia-eeuu-cooperacion-transicion>

<http://www.hispantv.com/newsdetail/Rusia/58482/rusia-daesh-bagdad-cooperacion-iran-siria>

<http://www.telesurtv.net/news/EE.UU.-reafirma-intencion-de-derrocar-a-Bashar-Al-Assad-20150919-0036.html>

<http://mundo.sputniknews.com/economia/20150925/1051772688.html>

<http://www.hispantv.com/newsdetail/El-Reino-Unido/58791/cameron-siria-alasad-transicion-putin-occidente>

<http://mundo.sputniknews.com/espana/20150918/1051579521.html>

http://www.contrainjerencia.com/?p=109303&utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed%3A+contrainjerencia%2FjvtA+%28CONTRAINJERENCIA%29

<http://actualidad.rt.com/actualidad/172542-generales-peligro-guerra-nuclear>

<http://www.hispanTV.com/newsdetail/Ecuador/52834/Correa-llama-a-no-subestimar-golpes-blandos-contra-A--Latina>

http://www.contrainjerencia.com/?p=88204&utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed%3A+contrainjerencia%2FjvtA+%28CONTRAINJERENCIA

<https://actualidad.rt.com/actualidad/188645-grabacion-empresario-economista-complot-venezuela-fmi>

<http://mundo.sputniknews.com/europa/20151010/1052357334/berlin-ttip-eeuu-ue-protestas.html>

<https://www.youtube.com/watch?v=eHG5CWZ5ax4>

<http://www.hispanTV.com/newsdetail/Politica/71629/alemania-norbert-rottgen-politica-ganar-ganar>

<http://mundo.sputniknews.com/firmas/20151008/1052270474/eeuu-terroristas-siria.html>

http://www.contrainjerencia.com/?p=110821&utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed%3A+contrainjerencia%2FjvtA+%28CONTRAINJERENCIA%29

<https://actualidad.rt.com/actualidad/189340-putin-terrorismo-puntos-clave-discurso-valdai>

<http://www.hispanTV.com/newsdetail/Europa/72184/ue-mogherini-alassad-transicion-politica>

<http://mundo.sputniknews.com/firmas/20151008/1052270474/e-uu-terroristas-siria.html>

* Ha sido consultado un abundante material teórico, consignándose aquí un abstract actual y específico de la información. Las notas son una parte sustantiva de la documentación.

