

12 años

serie
El gallo pelón

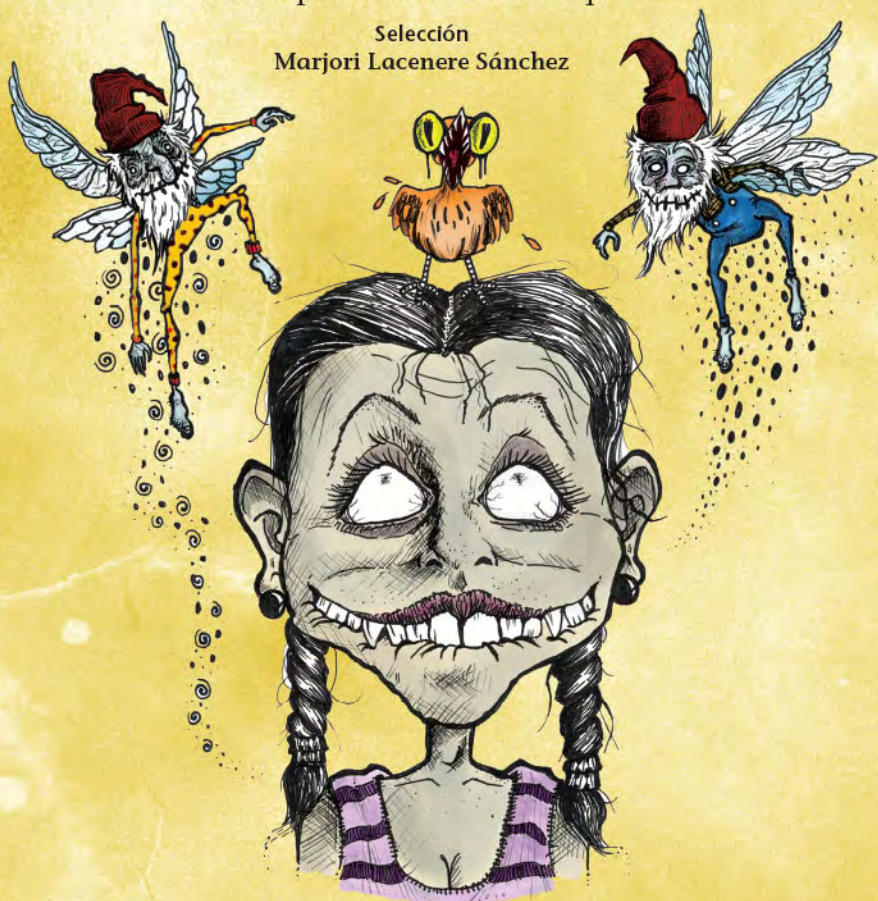
COLECCIÓN
Caminos del SUR

José Antonio Ramos Sucre

Cantos de vacías tinieblas

Ilustrado por Daniel David Duque Gil

Selección
Marjori Lacenere Sánchez





**Antiperiodistas:
confesiones de las
agresiones mediáticas
contra Venezuela**

Fundación Editorial



elperroy larana

1.ª Edición digital, 2016

© Fernando Casado Gutiérrez
© Fundación Editorial El **perro** y la **rana**
Centro Simón Bolívar
Torre Norte, piso 21, El Silencio,
Caracas - Venezuela / 1010.
Teléfonos: 0212-768.8300 / 768.8399.

Correos electrónicos

comunicacionesperroyrana@gmail.com
atencionalescritorfepr@gmail.com

Páginas web

www.elperroylarana.gob.ve
www.mincultura.gob.ve

Redes sociales

Twitter: @perroyranalibros
Facebook: Editorial perro rana

Diseño de la colección

Dileny Jiménez
Hernán Rivera

Diagramación

Mónica Piscitelli

Edición

Yessica La Cruz

Corrección

Yesenia Galindo
Yessica La Cruz

Hecho el Depósito de Ley
Depósito legal lfiDC2016001033
ISBN 978-980-14-3605-8

La Colección Alfredo Maneiro, Política y sociedad, publica obras puntuales, urgentes, necesarias, capaces de desentrañar el significado de los procesos sociales que dictaminan el curso del mundo actual. Venezuela integra ese mundo en formación, de allí la importancia del pensamiento, la investigación, la crítica, la reflexión, y por ende, de las soluciones surgidas del análisis y la comprensión de nuestra realidad.

Firmes propósitos animan a esta colección: por una parte, rendir homenaje a la figura de Alfredo Maneiro, uno de los principales protagonistas de los movimientos sociales y políticos que tuvieron lugar en Venezuela durante los duros y conflictivos años sesenta, y por la otra, difundir ediciones de libros en los cuales se abordan temas medulares de nuestro tiempo.

Testimonios: serie orientada a recopilar trabajos documentales y testimoniales que alimentan los valores y saberes nacionales, regionales y locales, refrescando y robusteciendo la memoria histórica. Incluye también el trabajo biográfico, autobiográfico, el análisis de hechos y la entrevista.

Antiperiodistas: confesiones de las agresiones mediáticas contra Venezuela

Fernando Casado Gutiérrez

COLECCIÓN
alfredo maneiro
Serie
Comunicación y Sociedad
Caracas, Venezuela 2016

INTRODUCCIÓN

El gobierno revolucionario de Venezuela desde su llegada al poder en 1998 ha sido blanco de continuos ataques por parte de los principales medios de comunicación *occidentales*. La obra que se presenta a continuación puede considerarse una confesión involuntaria de quienes manipulan la información sobre Venezuela en algunos de los principales diarios internacionales.

El objetivo de este trabajo es demostrar la existencia de una guerra sucia desde la prensa internacional contra la Revolución Bolivariana donde el armamento utilizado es la propaganda. Serán las declaraciones y comentarios de los periodistas y directivos que trabajan en algunos de los principales diarios de América Latina y Europa los que darán las claves de cómo se efectúa en sus redacciones la manipulación de la información relacionada con Venezuela.

El origen de esta investigación es la tesis doctoral que realicé en la Universidad de la Laguna en España y la inquietud de dar respuesta a la pregunta de por qué en los medios de comunicación al hablar de lo que ocurre en Venezuela casi exclusivamente se recoge la voz de quienes adversaban al gobierno del fallecido presidente venezolano Hugo Chávez. En un principio analicé el contenido de una gran cantidad de piezas periodísticas que arrojaron como resultado la existencia de una animadversión editorial abrumadora en contra del Gobierno venezolano. Pero aquellos datos, más que previsibles en vez de responder mis preguntas

hicieron surgir muchas más, así que decidí tratar de hacérselas a los responsables de aquellas publicaciones consideradas en mi estudio.

La segunda fase del trabajo, por tanto, consistió en entrevistar a quienes escribían de Venezuela o eran responsables directa o indirectamente de las publicaciones que aparecían en sus diarios. Las preguntas giraban en torno a nociones generales sobre el periodismo, para pasar posteriormente a mostrar a las personas entrevistadas piezas periodísticas en las que se había identificado algún tipo de manipulación o desinformación para valorar sus reacciones.

Lo que comenzó como una investigación doctoral se fue convirtiendo en una especie de trabajo detectivesco en que existía un cuerpo del delito –la tergiversación de la información de Venezuela– y había que desenmascarar a los culpables y sus motivaciones. Este libro se centra, por tanto, en las reacciones de las personas entrevistadas en el marco de mi tesis. La mayoría serán los redactores, columnistas y editorialistas de algunos de los diarios que fueron parte del estudio, aunque también se recogen los testimonios de algunos periodistas y analistas *disidentes* del pensamiento hegemónico, entre ellos, Noam Chomsky y Pascual Serrano.

En total se realizaron más de 100 entrevistas a periodistas de 11 diarios de habla hispana, latinoamericanos y europeos: *El Tiempo* de Colombia, *El Espectador* de Colombia, *Clarín* de Argentina, *La Nación* de Argentina, *El Mercurio* de Chile, *El Comercio* de Ecuador, *ABC Color* de Paraguay, *El Universal* de México, *El País* de España, *El Mundo* de España y *ABC* de España. Al final del trabajo hay un anexo dedicado al diario *Le Figaro* de Francia, con lo que pretendemos demostrar que el comportamiento de la prensa internacional es similar en todos los países *occidentales*. Como parte del pensamiento contrahegemónico, también se pudo conversar con algunos periodistas de diarios que representan esta corriente, como: *La Jornada* de México, *Il Manifesto* de Italia, *L'Humanité* de Francia y *Página 12* de Argentina.

Vale la pena advertir que se intentó contactar a periodistas de los principales diarios de EE. UU. (*The Washington Post*, *The Wall Street Journal* y *The New York Times*), así como la agencia de noticias Associated Press (AP), pero ninguno contestó las decenas de correos electrónicos y peticiones que se les realizaron por distintas vías. Los periodistas, editorialistas y creadores de opinión estadounidenses siempre se negaron a comentar los artículos por ellos publicados. El caso de la agencia AP fue especialmente grave, porque después de haber acordado una entrevista con una de sus periodistas que trabaja en Caracas, Fabiola Sánchez, esta llamó para decir que no tenía el permiso de ser entrevistada sobre su trabajo y que se veía obligada a cancelar la entrevista. Posteriormente se llamó al encargado de la oficina en Caracas de AP, Ian James, quien me confirmó que no era la “política” de su agencia dar entrevistas, ni siquiera académicas.

Al comentar los infructuosos contactos con los periodistas y directivos de la prensa estadounidense en comparación con la disposición de sus colegas europeos y latinoamericanos, el profesor universitario Noam Chomsky comentó que la reacción era “muy predecible por provenir del enemigo”. Pero no yo no creía que eso tuviera lógica por lo que Chomsky me lo explicó:

Una Universidad española –eso ya es sospechoso–, pero yo diría que no les gusta ser desafiados: los medios de comunicación son la verdad. Dicen la verdad y son los guardianes de la objetividad, es como desafiar la eliminación de su soberanía dentro de sus propios dominios. ¿Qué derecho tienes de preguntarles?¹

Aunque no se haya podido contar con las impresiones de periodistas estadounidenses, las conclusiones que se obtengan en este trabajo les son perfectamente aplicables, así lo demuestra el anexo de *Le Figaro*. Ojalá en futuras oportunidades quienes

1 Entrevista realizada a Noam Chomsky, académico y analista de medios, marzo de 2011.

trabajan en la prensa de EE. UU. permitan ser entrevistados y mostrar una mayor transparencia en el trabajo que llevan a cabo. El hecho que no quieran comentar ningún aspecto de su profesión induce a pensar que es porque tienen mucho que esconder, y, como Chomsky afirmó, rehúsan a ser confrontados.

La identidad de las personas entrevistadas a lo largo de este libro será revelada en la mayoría de los casos. No obstante, para evitar perjudicar a muchos de los periodistas ante sus jefes e impedir represalias contra algunas de las personas que participaron en las entrevistas, ciertos testimonios serán anónimos, bien porque así lo quisieron al ser entrevistados o por prudencia del autor. De todas las declaraciones y citas existen grabaciones que las avalan.

En una primera parte del libro se presenta de cada uno de los diarios que participaron en la investigación, una reseña de la estructura de su propiedad y orientación editorial-ideológica.

Los periodistas entrevistados en la mayoría de los casos trabajan en lo que hemos denominado medios de comunicación hegemónicos. El término tiene relación con el concepto gramsciano de hegemonía por el que la clase social dominante logra imponer al resto de la sociedad estándares de validez universal. Los medios de comunicación de mayor difusión y capacidad de influencia en la opinión pública internacional, en manos de la clase dominante, serán los responsables de crear *sentidos comunes hegemónicos*.

Al analizar el funcionamiento de la producción informativa, observaremos que las empresas productoras de contenidos informativos suelen estar organizadas en conglomerados de gran influencia y vínculos con el poder establecido, tanto a nivel político como económico. Como resultado de estas estrechas relaciones con el poder, se constata que los *grandes* medios de comunicación han abandonado en muchos casos su función de controlar al poder y servir como contrapeso, para pasar a compartir los mismos intereses y objetivos.

El actual modelo político que existe en Venezuela constituye una amenaza al sentido común hegemónico basado en la visión

liberal económica de la sociedad, especialmente en los momentos actuales de crisis que todo el sistema de dominación capitalista atraviesa. La alternativa de Venezuela, que aspira a construir un sistema social basado en el socialismo del siglo XXI y el buen vivir, no debe prosperar bajo ningún concepto. De lo contrario, su expansión podría convertirse en una amenaza para el imperante *orden mundial occidental*, tal y como hoy día lo conocemos, con sus privilegios, jerarquías y desigualdades. De ahí que el sistema liberal capitalista utilice todos los mecanismos a su alcance para acabar con el peligro que acecha a su *statu quo*, ya que una guerra al estilo tradicional no tiene justificación –al menos por ahora, aunque se está trabajando arduamente para que la opinión pública occidental llegue a aceptar una potencial agresión a Venezuela– y tendría elevados costos, la manera en que se adversa a Venezuela es a través de los medios de comunicación hegemónicos.

Las estrategias propagandísticas utilizadas en contra del gobierno revolucionario de Venezuela y los fines perseguidos han sido de muy diversa índole y han tenido unas características específicas dependiendo del país donde cada uno de los diarios analizados tiene su casa matriz. Pero en algo en lo que todos los diarios han coincidido, ha sido en la *demonización* de la imagen del presidente Chávez. Así lo han admitido muchos de los entrevistados.

Este libro se centra en las agresiones sufridas por la Venezuela bolivariana de manera continua y sistemática por los periodistas que trabajan para la *gran prensa*, entendiendo dichas agresiones como los ataques infligidos para causar daño a la reputación e imagen del país, que llegan incluso a tener el objetivo oculto de provocar el derrocamiento de su gobierno.

Este libro puede levantar ampollas y seguramente la cólera de muchos periodistas, tanto entre los que fueron entrevistados como otros que se sientan identificados con ellos. Pero quienes protesten serán los matasanos del periodismo, los que hacen uso de la *mala praxis* como parte de su trabajo cotidiano. Los casos de estudio pueden recordar al mago enmascarado que explicaba y desmontaba con todo lujo de detalles los trucos de magia. El ilusionista más

odiado por su gremio escondía su identidad, pues sabía el daño que le estaba haciendo a la profesión. Pero mientras los magos viven de sus trucos y todos sabemos que lo son, los periodistas viven de la veracidad, pero en muchas ocasiones nos mienten y muestran una realidad engañosa usando la imagen y palabra como si fueran ejercicios de prestidigitación. Esta obra quiere mostrar a su lector cómo se comportan y crean una realidad ilusoria los periodistas prestidigitadores, denunciarlos y desmontar sus trucos. No se trata de acabar con el periodismo, como hacía el mago enmascarado con sus colegas, sino que el periodismo responda a unos valores éticos que pareciera se han olvidado en las grandes empresas de la comunicación.

LA VISIÓN DE VENEZUELA DESDE UNA PERSPECTIVA CONTRAHEGEMÓNICA

El Gobierno venezolano es continuamente atacado por la *gran prensa*. Al fallecido presidente Chávez siempre se le catalogó como un autócrata, tratamiento similar ha recibido el actual jefe de Estado *chavista* Nicolás Maduro desde que ganó las elecciones en abril de 2013. Pese a las repetidas elecciones y su certificada transparencia, continuamente se publican editoriales, artículos de opinión e incluso reportajes con la palabra *dictadura* asociada a Venezuela. Pero no es solo la democracia en este país la que ocupa la atención de los medios hegemónicos, sobre Venezuela se escribe mucho y casi siempre mal.

Antes de analizar cada uno de los diarios en los que entrevisté a periodistas, columnistas y editorialistas que cubren o en algún momento han cubierto la información sobre Venezuela, expondré algunas claves generales en torno a las agresiones mediáticas desarrolladas contra Venezuela dadas por personas que han trabajado de cerca el comportamiento de la *gran prensa*.

Para comprender los planteamientos de este libro lo primero que debo aclarar es que el periodismo contemporáneo, tal y como afirma Víctor Ducrot, se asienta sobre el “mito de la objetividad”². Mientras en el siglo XIX el periodismo tenía una vocación ideológica

2 Entrevista Víctor Ego Ducrot, académico y analista de medios, octubre de 2010.

y cada diario presentaba su parcialidad de forma clara, la vocación comercial –la captación de la mayor cantidad de públicos posible– que se fue imponiendo en los medios de comunicación y la consecuente necesidad de maximización del beneficio por medio de las ventas produjeron que se escondiera esta parcialidad ideológica que nunca ha dejado de existir. Para alcanzar una mayor cantidad de lectores, los diarios empezaron a presentarse como los relatores de la verdad, siendo este el mecanismo de encubrimiento de la propia parcialidad.

La ideología liberal, que comparten las cada vez más concentradas y crecientes corporaciones mediáticas, es la parcialidad que tratan de ocultar bajo el “mito de la objetividad”. La defensa de esta visión liberal del mundo y la crítica a lo que no encaje en ella es el marco en que se inspira la información publicada hasta santificarla como sentido común. Los lectores, destinatarios finales de la información, no logran ni siquiera sospechar el carácter de los medios hegemónicos como instrumento de dominación de la clase privilegiada, reproductores del modelo de sociedad que perpetúa el *statu quo*.³

La casi totalidad de la producción simbólica bajo estos parámetros está en las manos de apenas 25 transnacionales. De ahí que se homogenicen las líneas discursivas en torno al gobierno revolucionario de Venezuela en diarios que podrían ser considerados tan dispares como el socialdemócrata *El País* y el monárquico conservador *ABC*, pero ambos comparten y defienden la ideología liberal que Venezuela discute. Como resultado, es probable que el lector considere como verdadera la parcialidad que estos diarios comparten.⁴

Los medios además convierten a quien discute su visión de mundo en su enemigo a batir, exponiéndole al escarnio público y golpeando su imagen. El exembajador de Venezuela en Estados

3 *Ibidem*.

4 Entrevista a Gorka Castillo, excorresponsal del diario *Público* para América Latina, octubre de 2011.

Unidos, Bernardo Álvarez, señala que el diario “*The Washington Post* ha escrito más editoriales sobre Venezuela que sobre México y Brasil”⁵, lo que no tiene ninguna lógica, más allá de una clara intencionalidad editorial por destrozarse la imagen de Venezuela. Tanto México como Brasil tienen un mayor tamaño, población y peso económico, el primero además de ser vecino de EE. UU. tiene a 40 millones de habitantes viviendo en su territorio, y el segundo es el motor de América Latina y un miembro de los BRICS.

Los medios de comunicación son grandes empresas en continua expansión, por ello cuando ven una posibilidad de negocio harán todos los chantajes y adulaciones que puedan para llevarlo a buen puerto. La posibilidad de negocios explica en parte uno de los temas que trato ampliamente en este estudio, la positiva cobertura del expresidente Uribe, pese a su pobre récord en materia de derechos humanos y lazos con el paramilitarismo, y las críticas despiadadas al fallecido presidente Chávez. El Grupo Prisa, con posibilidades de conseguir la concesión de un canal de televisión y expandir los negocios de su editorial Santillana en Colombia, usó a su diario *El País* para apoyar a Uribe⁶. En el otro extremo, en Venezuela, donde el Gobierno repartió libros gratis en las escuelas donde antes Santillana hacía pingües beneficios vendiéndolos ellos, el Grupo Prisa y sus medios de comunicación criticaron cada una de las acciones gubernamentales.

Son muchas las técnicas que se han utilizado para demonizar a Venezuela y que analizaremos en este libro en profundidad. El comportamiento habitual de los medios hegemónicos es destacar y exagerar todo aquello que pueda ser percibido como negativo, de forma que se manipula la información para crear una opinión pública desfavorable y de rechazo hacia la Revolución Bolivariana. En ocasiones el tratamiento de lo publicado sobre Venezuela es pura manipulación e intoxicación. Al mismo tiempo que se habla

5 Entrevista a Bernardo Álvarez, exembajador de Venezuela en EE. UU., abril de 2011.

6 Entrevista a Pascual Serrano, analista de medios de comunicación, diciembre de 2010.

mal, se oculta todo aquello que pueda redundar de manera positiva en la imagen del Gobierno venezolano, como las misiones sociales responsables de la disminución de la pobreza y desigualdad, incremento de la educación, salud, acceso a la vivienda, participación de la mujer en la política...

De hecho, como parte de la continua propaganda contra la Revolución Bolivariana, suele ocurrir que cuando se escribe sobre los programas sociales, se destacan aquellos aspectos que desvirtúan el fin para el que fueron creados. Si se habla de la Misión Barrio Adentro, que fue creada para universalizar en las zonas deprimidas e históricamente marginadas el acceso a la salud, lo que se destaca es que hay una intervención de Cuba en Venezuela, pues los médicos de este programa son en su mayoría cubanos; si el tema es la Misión Milagro, por la que miles de latinoamericanos han sido atendidos gratuitamente de enfermedades como cataratas en Cuba y Venezuela, el centro de la noticia publicada es que los pacientes son víctimas del adoctrinamiento... y así sucesivamente.

A lo largo de los años de ir creando una realidad estereotipada y una imagen demonizada del presidente Chávez, se han establecido una serie de clichés que son continuamente repetidos. Pequeñas píldoras que ya forman parte del discurso habitual de los medios y han logrado filtrarse como sentidos comunes en la opinión pública que hoy día no generan ninguna sorpresa, aunque sean mentiras. Bernardo Álvarez señaló que estos estereotipos son una especie de *sound bites* (sonidos cortos) que resumen ideas complejas⁷. Al hablar del presidente Chávez estos *sound bites* serán *autócrata, caudillo, régimen, hombre fuerte*; si el tema es la libertad de expresión y medios de comunicación, *último canal de oposición, falta de prensa libre*; si lo que se trata es de demonizar algún líder que está poniendo en tela de juicio las posturas del neoliberalismo,

7 Entrevista a Bernardo Álvarez, exembajador de Venezuela en EE. UU., *ibidem*.

aliado de Chávez... Estos sonidos cortos han logrado que “el costo político de atacar a Venezuela sea cero”.⁸

La demonización de la imagen del presidente Chávez, en lo que coinciden los *grandes* medios de comunicación, tiene un uso interno particular que va a depender de la situación en cada país. En los países cuyos líderes son de izquierda y han discutido las políticas liberales, como Evo Morales en Bolivia y Rafael Correa en Ecuador, sus gobiernos han sido duramente criticados y hasta se les acusó de ser una especie de marionetas de Venezuela. Cuando Argentina tomó medidas en contra de los monopolios mediáticos, como la corporación Clarín, el resto de las corporaciones mediáticas afirmaron que la presidenta Cristina Fernández estaba emulando las medidas de Chávez y violando la libertad de expresión para acabar con la prensa libre. Hasta en Chile se habló de una reforma *chavista* cuando se abrió el debate sobre la pertinencia de cambiar la Ley de Medios.

Pero la demonización por comparación puede alcanzar niveles absurdos, en Italia para tratar de posicionar ante la opinión pública que el ex primer ministro Silvio Berlusconi era un populista y un caudillo, la imagen de referencia fue el presidente Chávez⁹. También se ha utilizado reiteradamente en América Latina para tratar de detener cualquier atisbo de cambio político en comicios electorales. Se usó con éxito en México contra López Obrador en dos elecciones presidenciales; en Perú, en la primera candidatura de Ollanta Humala tuvo resultados, pero no en la segunda; en Nicaragua y El Salvador, pese a la guerra sucia, no se pudo evitar el ascenso al gobierno de líderes de izquierda.

El afianzamiento del cliché tiene como resultado que cualquier afirmación que lo contradiga deba ser ampliamente explicada y

8 *Ibidem*.

9 Entrevista a Mauricio Mateuzzi, corresponsal del diario italiano *Il Manifesto*, diciembre de 2010. Es interesante mencionar algunas características de este diario que funciona a modo de una cooperativa, donde entre las 100 y 110 personas que trabajan en el diario, todas reciben el mismo salario, y todas tienen influencia sobre la línea editorial que adopta el diario sobre diversos temas que son discutidos colectivamente.

argumentada¹⁰, lo que hace muy difícil la discusión y puesta en tela de juicio de los estereotipos. Como consecuencia, dado que existe la percepción de que todo lo que ocurre en Venezuela es *malo*, cada vez que es publicada una nota balanceada en los medios de comunicación hegemónicos, esta es contrastada con otras con impacto negativo, pues de no hacerlo parecería que la nota balanceada estuviera parcializada a favor del presidente Chávez¹¹. Muchos periodistas reconocieron que sus diarios, pese a ser frontalmente contrarios al proceso venezolano, fueron acusados de chavistas por sus lectores en las raras ocasiones en las que publicaron notas favorables al proceso bolivariano.

En los procesos de creación de estereotipos se dan muchas violaciones a la *buena praxis* periodística. La información sobre Venezuela suele ser de carácter sensacionalista y espectacular, se convierten las anécdotas en el centro de la noticia, se banaliza a los personajes de peso político como el presidente Chávez, de quien se destaca antes un aspecto curioso o una ocurrencia que decisiones importantes que haya tomado y hayan redundado en beneficio de millones de personas.¹²

La deformación de la información obviando el contexto de la realidad que se trata de mostrar es igualmente bastante común¹³. De esta forma, toda noticia negativa ocurrida en Venezuela se achaca al presidente Chávez y su gobierno aunque no tengan relación con estos. Así ocurre con la delincuencia y el tráfico de drogas, siempre presentados como producto y consecuencia de la gestión del Gobierno. Sin embargo, al tocar los mismos temas en México, donde debido al narcotráfico las muertes se cuentan por miles, rara vez encontramos que haya una relación directa entre la acción delincinencial y el Gobierno mexicano.

10 Entrevista a Cathy Ceïbe, corresponsal en América Latina de *L'Humanité*, septiembre de 2010.

11 Entrevista a Bernardo Álvarez, exembajador de Venezuela en EE. UU., *ibidem*.

12 Entrevista a Carlos Fazio, excorresponsal de *La Jornada*, mayo de 2011.

13 Entrevista a Pascual Serrano, analista de medios de comunicación, *ibidem*.

En este libro, concedo gran importancia también al rol que juegan los periodistas en el desempeño de sus labores dentro de las empresas de comunicación para las que trabajan. Son los dueños y gerentes de los medios de comunicación con sus líneas editoriales quienes construyen los estereotipos, pero los periodistas no los van a discutir ni contradecir porque primero que todo deben subsistir¹⁴. Los periodistas no tienen, como los académicos, una libertad de cátedra: o asumes la postura del dueño del medio o te largas¹⁵. Al quedarse en el medio y seguir desinformando con su trabajo, los periodistas son cómplices de la violación del derecho humano a la Libertad de Expresión, sean o no conscientes de ello. Así como en la violación al derecho a la vida es tan responsable quien da la orden como quien aprieta el gatillo, y no valen excusas; en relación con la violación de la información veraz, la responsabilidad recaerá tanto sobre quien marca la línea editorial como quien acaba escribiendo la nota.

Las reacciones de los periodistas cuando les confronté con sus artículos manipulados fueron muy variadas. En primer lugar, me permito afirmar que, en relación con Venezuela, existe un periodismo opinativo donde el blanco a batir es la Revolución Bolivariana y se escribe casi exclusivamente de acuerdo a estereotipos. Pascual Serrano también señala que los periodistas son supervivientes y operarios de la línea editorial del medio¹⁶. Encontraremos aquellos periodistas que son los fieles servidores del medio, premiados con corresponsalías estrella para manipular, mientras que otros, los *freelance*, lo harán por pura supervivencia, si no publican, no se les paga, y para publicar su relato, este debe ser más espectacular que la información de los cables de las agencias de noticias contratadas por sus diarios. Algunos periodistas son conscientes del papel que juega su trabajo como engranaje en la

14 Entrevista a Cathy Ceïbe, corresponsal para América Latina de *L'Humanité*, septiembre de 2010.

15 Entrevista a Pascual Serrano, analista de medios de comunicación, *ibidem*.

16 Entrevista realizada a Pascual Serrano, analista de medios de comunicación, *ibidem*.

compleja maquinaria de manipulación que realizan los grandes medios. El corresponsal del diario *Financial Times* en Venezuela durante mucho tiempo, de quien en esta ocasión no revelaré el nombre para no perjudicar su trabajo, llegó a reconocer su frustración y desacuerdo con su editor, quien rechazó siempre la publicación de cualquier nota que no fuera sobre economía y que además abordara aspectos negativos de la gestión del Gobierno¹⁷. Este periodista pese a estar en desacuerdo con la postura de su diario, aprendió cuáles eran los temas que le acabarían comprando y a ellos se ceñía.

17 Entrevista que se mantendrá en el anonimato.

LISTADO DE PERIODISTAS ENTREVISTADOS POR DIARIO

El Tiempo de Colombia:

Francisco Miranda , editor jefe de la sección de Opinión y editoria- lista
Daniel Samper , columnista
Eduardo Soto , editor de la sección Internacional
Eduardo Peña , editor de la sección Política
Poncho Rentería , columnista
Socorro Ramírez , analista y colaboradora
Álvaro Valencia , columnista
Luis Guillermo Forero , redactor de la sección Política
Nelson Enrique Parra , redactor de la sección Política
Oscar Collazos , columnista
Saúl Hernández , columnista
Luis Alberto Villamarín , exbloguero del diario

El País de España¹⁸:

Juan Luis Cebrián , presidente ejecutivo del Grupo Prisa
Miguel Ángel Basternier , subdirector de Relaciones Internacio- nales
Soledad Gallegos , exsubdirectora, excorresponsal en Buenos Aires, exdefensora del lector y columnista
Fernando Gualdoni , editor jefe de la sección Internacional
José Yoldi, exredactor jurídico y corresponsal de Interior
Maite Rico , redactora en la sección Internacional y enviada especial en distintos países
Maye Primera , colaboradora en Caracas
Clodovaldo Hernández , excolaborador en Caracas

18 Una de las entrevistas se mantendrá en el anonimato por petición expresa del entrevistado.

Clarín de Argentina:

Marcelo Cantelmi , editor jefe de la sección Internacional
Pablo Biffi , redactor en la sección Internacional y enviado especial en distintos países
Silvina Heguy , redactora en la sección Internacional y enviada especial en distintos países
Natasha Nibieskikwiat , redactora de la sección Nacional y corresponsal en el Ministerio de Asuntos Exteriores de Argentina
Telma Luzanni , exredactora en la sección Internacional y ex enviada especial en distintos países

El Espectador de Colombia:

Jorge Cardona , editor general
Angélica Lagos , editora de la sección Internacional
Leonardo Rodríguez , editor general de <i>ElEspectador.com</i>
Diego Alarcón , redactor en la sección Internacional

El Comercio de Ecuador:

Fernando Larenas , editor general
Agustín Eusse , editor de la sección Mundo
Santiago Zeas , coordinador de la sección Mundo y excorresponsal en Bogotá
Carlos Rojas , editor de la sección Política
Gonzalo Maldonado , columnista y exredactor

ABC Color de Paraguay:

Edwin Brítez , editor de la sección de Internacional
Sandra López , redactora de la sección Política
José Luis Ruiz Olazar , redactor de la sección Política
Julio Benegas , redactor de la sección Política
Roberto González , redactor de la sección Política

El Mundo de España:

Antonio Fernández-Galiano , consejero delegado de Unidad Editorial
Francisco Herranz , editor jefe de la sección Internacional
Jaime López , corresponsal en Caracas

El Mercurio de Chile:

Audénico Barría , corresponsal en Valparaíso
Anónimo , exredactora de Economía y Negocios
Marcelo Delpino , ejecutivo de ventas
Pedro Urzúa , director de <i>El Mercurio de Valparaíso</i>
Ian Ashcroft , jefe de Información de <i>El Mercurio de Valparaíso</i>
Erika Luters , redactora de la sección Internacional
Valeria Aspillaga , jefa de Economía <i>El Mercurio de Valparaíso</i>

La Nación de Argentina:

Fernando Laborda , jefe de Editoriales
Hugo Alconada Mon , prosecretario de redacción
César González Calero , redactor en la sección Internacional

El Universal de México:

Jean Meyer , editorialista
Eduardo Mora , editor de la sección Internacional
Silvia Otero , redactora de la sección Nación
Jorge Ramos , redactor de la sección Nación
Jorge Luis Cervantes , subdirector de Contenidos

ABC de España:

Ángel Expósito , exdirector
Ramón Pérez Maura , adjunto al director, vinculado a la sección de Opinión y analista internacional
Alberto Sotillo , editor jefe de la sección Internacional
Ludmila Vinogradoff , corresponsal en Caracas
Alejandra de Vengoechea , corresponsal en Bogotá

PRIMERA PARTE

¿QUIÉN ESTÁ DETRÁS DE LA PRENSA HEGEMÓNICA?

1. *El Tiempo* de Colombia

El Tiempo es el diario de mayor difusión a escala nacional en Colombia, su tiraje se encuentra entre los cinco primeros puestos de América Latina, su página web *ElTiempo.com*, el portal colombiano más leído. El diario es la punta de lanza de la empresa Casa Editorial El Tiempo que constituye un *holding* mediático con una gran cantidad de intereses en el sector de la comunicación.

Entre los medios de comunicación bajo el control de Casa Editorial El Tiempo encontramos:

Canales de televisión
Citytv, del que es el principal accionista y cuya sede es el edificio de <i>El Tiempo</i> ; Canal El Tiempo, sobre actualidad y noticias.
Revistas
<i>Aventuras</i> , que contiene tiras cómicas; <i>Eskpe</i> , cuadernillo de entretenimiento y actualidad; <i>Lunes Deportivo</i> , información deportiva; <i>Revista Motor</i> , publicación bimensual de información sobre automóviles; <i>Carrusel</i> , revista de entretenimiento y variedades; <i>Elenco</i> y <i>Carrusel</i> , revistas de farándula; <i>Habitar</i> , información sobre vivienda; <i>Viajar</i> , relacionada con turismo; <i>Lecturas</i> , revista cultural; <i>Portafolio</i> , revista líder en economía; <i>Enter.Co</i> , dedicada a las tecnologías; <i>Lecturas Dominicales</i> y <i>Credenciales</i> , revista cultural; <i>Domingo a Domingo</i> ,

centrada en los temas más importantes de la semana; *UN Periódico*, publicación de la Universidad Nacional de Colombia; *El Tiempo Zona*, centrado en noticias comunitarias; *Don Juan*, revista para adultos; *ADN*, de distribución gratuita; *Aló*, centrada en temas femeninos; *Diario Mío*; *DeporMío*, revista deportiva.

Portales de Internet

E-commerce: *loencontraste.com*, *quebuenacompra.com*, *empleo.com*, *metrocuadrado.com*, *carroya.com* y una de los portales más importante de fútbol en Colombia *Futbolred.com*

Participa

The New York Times, selección de artículos del diario estadounidense; SIP; GDA; Interactive Advertising Bureau (IAB), relacionada con el negocio de la publicidad; Andiaros, la Asociación Colombiana de Editores de Diarios y Medios Informativos.

Aunque el diario *El Tiempo* ha estado vinculado históricamente a la familia Santos, en la actualidad han pasado a ser accionistas minoritarios, después de que la mayor parte de las acciones fueran compradas por el español Grupo Planeta en el año 2009¹⁹. Este diario colombiano es un prototipo de cómo las empresas que históricamente han estado controladas por clanes familiares, han ido pasando a empresas de capital disperso (Mastrini y Becerra, 2009: 53).

La familia Santos no solo ha estado vinculada estrechamente al diario *El Tiempo*, sino a la alta política colombiana, un miembro de la familia, Juan Manuel Santos Calderón, es el actual presidente de Colombia. El tío abuelo de Juan Manuel Santos, Eduardo Santos Montejó, fundador del diario, fue también presidente del país entre 1938 y 1942. El primo del actual presidente, Francisco Santos Calderón, desempeñó el cargo de vicepresidente entre 2002 y 2010 en el gobierno del expresidente Álvaro Uribe. El hermano mayor del actual presidente, Enrique Santos Calderón, fue director del

19 En lo que a los intereses del Grupo Planeta se refiere, se puede consultar Pascual Serrano (2010: 85).

diario *El Tiempo* –junto a su primo Rafael Santos Calderón– desde 1999 y hasta la llegada del Grupo Planeta al diario en 2009.

La participación de El Grupo Planeta en la Casa Editorial El Tiempo se vio desplazada en el año 2012, tras la adquisición por parte del empresario colombiano Luis Carlos Sarmiento Angulo (OLCSAL) del 55% de sus acciones²⁰. OLCSAL ya era propietario del 33%, por lo que su participación llegó a alcanzar el 88% del total de las acciones. El poder económico de Sarmiento procede de los sectores de la construcción y la banca colombiana, siendo, según la revista *Forbes*, el hombre más rico de Colombia y el 64.º en el mundo²¹ con una fortuna que supera los 12 mil millones de dólares²². Intereses y empresas de OLCSAL, que controla la Casa Editorial El Tiempo:

Construcción

Construcciones Planificadas, S.A., es una empresa que integra toda la cadena de servicios inmobiliarios, incluyendo gerencia, diseño, promoción, construcción e interventoría de proyectos inmobiliarios, que ha llevado a cabo la construcción de más de 40 mil viviendas. El grupo posee grandes inversiones como Ciudad Empresarial Sarmiento Angulo²³, que aspira convertirse en el corazón empresarial de Bogotá. Las empresas constructoras del grupo han sido las principales beneficiadas de la reciente Ley de Vivienda para los más pobres²⁴.

20 “Organización Luis Carlos Sarmiento se quedó con el 88% de *El Tiempo*”, *ElTiempo.com*, 19 de abril de 2012, http://www.eltiempo.com/economia/negocios/el-tiempo-casa-editorial_11609032-4

21 Según el ranking Bloomberg, Sarmiento se sitúa en el puesto 39 entre los más ricos del mundo con un patrimonio de 15.500 millones de dólares. “Luis Carlos Sarmiento gana US\$1.292 por segundo”, *ElUniversal.com.co*, 30 de julio de 2012, <http://www.eluniversal.com.co/cartagena/economica/luis-carlos-sarmiento-gana-us1292-por-segundo-85831>

22 Luis Carlos Sarmiento Angulo, *Forbes*, http://www.forbes.com/billionaires/#p_1_s_a0_All%20industries_Colombia_All%20states_

23 Este complejo incluye la construcción de 18 torres empresariales a lo largo de 500 metros de la avenida de El Dorado, una de las principales arterias de Bogotá. Más información sobre Ciudad Empresarial Sarmiento Angulo en: <http://www.ciudad-empresarial.com/proyecto/>

24 “Sarmiento, el primer gran beneficiado de la Ley de Vivienda para los más po-

Financiero y bancario

Grupo Aval Acciones y Valores, un *holding* que maneja todas las inversiones de sus entidades financieras; controla los bancos de Bogotá, Popular, AV Villas, de Occidente, Corficolombiana, Porvenir y Leasing de Occidente²⁵, así como varias filiales y agencias en Panamá, Miami, Nueva York, Nassau y Barbados. Sarmiento no solo es el mayor banquero de Colombia, sino también de Centroamérica tras la compra del banco BAC Credomatic. A través de Corficolombiana, tiene participación accionarial en 65 empresas en sectores económicos tan variados como infraestructura, agroindustria, turismo o energía.

El hombre más poderoso de Colombia según la revista *Semana*, tiene:

... sesenta y dos mil personas que trabajan para él, 47.000 en Colombia y 15.000 en Centroamérica. Su grupo paga el tres por ciento del impuesto de renta del país y uno de cada 50 bogotanos vive en una casa hecha por él.²⁶

En política, Sarmiento siempre ha tenido excelentes relaciones con el poder y los presidentes colombianos, especialmente con Álvaro Uribe, a quien abiertamente apoyó en su intención de reelegirse por segunda vez.²⁷

Sarmiento, el mayor constructor de Colombia y poseedor del 30% de la banca, ahora incursiona con la compra de La Casa Editorial El Tiempo en el mercado de los medios de comunicación. Los motivos están muy claros, quien tiene el control económico debe

bres", *La Silla Vacía*, 4 de julio de 2012, <http://www.lasillavacia.com/historia/sarmiento-el-primer-gran-beneficiado-de-la-ley-de-vivienda-para-los-mas-pobres-34463>

25 Más información sobre el Grupo Aval puede consultarse en su portal digital: https://www.grupoaval.com/portal/page?_pageid=33,115460184&_dad=portal&_schema=PORTAL

26 "Todo poderoso", *Semana*, 17 de marzo de 2012, <http://www.semana.com/nacion/todo-poderoso/173946-3.aspx>

27 "El rey Midas", *Semana*, 28 de noviembre de 2009, <http://www.semana.com/nacion/rey-midas/131990-3.aspx>

tener a su servicio un buen número de medios de comunicación que le brinden buena imagen y nunca le confronten.

Como podremos comprobar al describir la estructura del otro diario nacional de Colombia, *El Espectador*, hoy día las dos mayores fortunas de Colombia las poseen los dos mayores diarios de este país. Los motivos están lejos de ser casuales.

Desde su nacimiento en 1911 el diario *El Tiempo* estuvo muy ligado al partido liberal. No obstante, sobre la orientación del diario, las personas entrevistadas dieron siempre una visión *políticamente correcta*, que trató de ser aséptica y no partidista, defendiendo el rol de imparcialidad que los medios deben asumir. El editorialista Francisco Miranda sostuvo que el diario “protege los pilares de la democracia liberal en Colombia”²⁸. Podría interpretarse la aseveración de Miranda como una fórmula eufemística para afirmar la defensa del *statu quo* en un país que se encuentra entre los más desiguales de la región, con gran cantidad de personas en situación de pobreza y un conflicto interno que lleva desangrando a Colombia por más de medio siglo. De hecho, en lo económico, según Miranda, *El Tiempo* sería muy proclive a “la libre empresa, la motivamos, para algunos sectores de la economía colombiana, promovemos la competencia, promovemos la llegada de capital privado”.²⁹

El columnista Daniel Samper, opinión que “sigue siendo un diario liberal en el sentido de que cree en las ideas liberales, cree en una serie de postulados que fueron los que lo vieron nacer”³⁰. La ideología y orientación liberal es muy clara para otro articulista que lleva escribiendo para el diario 45 años, el militar retirado Álvaro Valencia Tovar, quien definió a *El Tiempo* como “muy liberal en el sentido nuestro de la palabra liberal, que no es como en muchas partes que es medio radical, es un liberalismo muy

28 *Ibidem*.

29 *Ibidem*.

30 Entrevista realizada a Daniel Samper, columnista de *El Tiempo*, marzo de 2011.

de centro diría yo”³¹. El liberalismo como ideología profesa la economía de libre mercado, con un Estado ausente que no interviene ni en lo económico y ni en lo social.

2. *El País de España*

El País, pese a ser un diario español, es uno de los más influyentes en América, región a la que dedica una parte importante de su cobertura. El diario *El País* se posiciona como el primer diario en español, con una difusión superior a los 355 mil ejemplares³², aunque como le ocurre a la mayor parte de la prensa escrita, cada vez venden menos periódicos, algunas fuentes establecen que las ventas no llegarían a los 200 mil ejemplares³³. El diario *El País* ha sido calificado como la joya del Grupo Prisa³⁴ (Promotora de Informaciones, S.A.), al cual pertenece y es el segundo en cuanto a su envergadura en lengua hispana, tan solo detrás del mexicano Televisa.

El Grupo Prisa se define a sí mismo como:

... el primer grupo de medios de comunicación en los mercados de habla española y portuguesa, líder en educación, información y entretenimiento. Presente en 22 países, llega a más de 50 millones

31 Entrevista realizada a Álvaro Valencia Tovar, columnista de *El Tiempo*, en marzo de 2011.

32 Datos establecidos por la Oficina de Justificación de la Difusión: “OJD ABRIL: La difusión de La Gaceta en mínimos, *El País* se recupera y *ABC* y *El Mundo* se desploman”, *prnoticias*, 23 de mayo de 2012, <http://www.prnoticias.com/index.php/prensa/209-ojd-/20114329-ojd-abril-la-difusion-de-la-gaceta-en-minimos-el-pais-se-recupera-y-abc-y-el-mundo-se-desploman>.

33 *Vid infra*.

34 Nogales, Antonia I.; Mancinas, Rosalba, *La estructura de la información como factor de obstrucción a la responsabilidad social del periodista*, XII Congreso de la Sociedad Española de Periodística (SEP), Sección 2. Periodismo responsable.

de usuarios a través de sus marcas globales *El País*, 40 Principales, Santillana o Alfaguara.³⁵

<p>Radio</p> <p>La expansión de Prisa comienza con la adquisición de la Cadena Ser, estando hoy muchas de las cadenas de radio más importantes españolas bajo el control del grupo, tales como: Los 40 Principales, M80 Radio, Cadena Dial, Máxima FM, Radio Olé. En el entramado de los intereses de Prisa en América Latina, es de gran importancia mencionar Unión Radio que es el grupo radiofónico de mayor envergadura en habla española, con más de 1.242 emisoras entre propias y asociadas en España, Venezuela, EE. UU., México, Colombia, Costa Rica, Panamá, Argentina y Chile. Unión Radio totalizaría una audiencia de 24 millones de personas (<i>Ibidem</i>). Augusto Delkáder, ex consejero delegado de Unión Radio y antiguo subdirector de <i>El País</i>, expresó que “salvo el Grupo Prisa no existe un grupo de comunicación en español que tenga definición, proyecto y presencia global” (2009: 151). Prisa colabora con Televisa, ya que juntos son dueños de las radios Radiópolis y Radiorama.</p>
<p>Prensa y revistas</p> <p>Tras la adquisición del diario económico <i>Cinco Días</i>, vendría el deportivo <i>As</i> y muchas otras revistas como: <i>Cinemanía</i>, <i>Rolling Stone</i> (España y México), <i>Gentleman</i>, <i>La Revista 40</i>, <i>Claves</i>, <i>Car</i>.</p>
<p>Televisión</p> <p>La incursión en televisión se inicia con el canal de televisión Canal+, llamado Cuatro y de señal abierta desde 2005. Digital Plus a través de Sogecable ofrece más de 150 canales de televisión (Serrano, 2010: 149).</p>
<p>Editoriales</p> <p>El Grupo Santillana integra el Grupo Prisa desde el año 2000, es la líder en el ámbito educativo en España y América Latina, con más de 4.200 empleados.³⁶ Tiene presencia y negocios en 22 países, la mayoría de América Latina, a la cabeza se encuentra la delegación de México DF con más de mil personas</p>

35 Esta información está colgada en la propia página web de la Grupo Prisa. Disponible en: <http://www.prisa.com/quienes-somos/>

36 Grupo Santillana. Disponible en: <http://www.gruposantillana.com/cifras1.htm>

empleadas.³⁷ pero también en otros países como EE. UU., Reino Unido y Portugal. En Venezuela tiene más de 200 empleados y está igualmente a la cabeza en su sector.³⁸

Santillana poseía una gran cantidad de sellos editoriales, pero entre otras razones azuzada por la crisis del Grupo Prisa tuvo que deshacerse de gran cantidad de estos, manteniendo únicamente los educativos e infantiles. De esta forma, Penguin Random House, la mayor casa editorial del mundo, compró sellos insignia del grupo: Aguilar, Alfaguara, Altea, Manderley, Punto de Lectores, Suma de Letras, Taurus, Objetiva, Alamah y Fontaner.

No obstante todavía Santillana retiene un gran número de marcas como: Richmond Publishing, Sistema Uno, Editorial Moderna, Alfaguara Infantil y Juvenil o Inevery Crea.

Empresas propietarias accionarias de *El País*

Grupo Santander, Bankia, El Corte Inglés, BBVA, Fininvest (Italia), Time-Warner (USA), Telefónica, South American Partners (USA), Liberty Acquisition Holdings (USA) (Reig, 2010b: 39-59).

Las profesoras Almirón y Segovia han realizado importantes estudios en los que han descrito cómo el Grupo Prisa llegó a pasar de ser fundamentalmente el diario *El País* a uno de los grandes conglomerados mediáticos internacionales. El Grupo Prisa, fundado en 1972, comenzó sus actividades con el lanzamiento del diario *El País* en 1976. A través de este diario se desarrolló un proceso de consolidación en el mercado español primero, que duró hasta 1984, para posteriormente iniciar su expansión internacional mediante la adquisición de distintos medios de comunicación hasta 2008³⁹. El Grupo Prisa, entre los años 2000 y 2008, habría gastado más de 6 mil millones de euros en la adquisición de distintos medios.⁴⁰

37 Entrevista realizada a Miguel Ángel Basternier, subdirector de Relaciones Internacionales, diciembre de 2011.

38 Entrevista realizada a Clodovaldo Hernández, excolaborador de *El País* en Caracas, febrero de 2015.

39 Almirón, Nuria; Segovia, Ana.

40 *Ibidem*.

Tanto el Circuito Unión Radio como el Grupo Santillana tienen presencia en Venezuela, por lo que el Grupo Prisa a través del diario *El País* manifiesta su animadversión contra el gobierno del presidente Chávez como mecanismo para defender sus intereses empresariales. Si Santillana estaba anteriormente a cargo de la facturación de buena parte de los libros de la educación inicial y media en Venezuela, podemos imaginar el daño que se le hizo a esta corporación cuando el Estado venezolano decidió elaborar los contenidos educativos de los textos escolares y posteriormente editarlos y repartirlos gratis entre los alumnos de las escuelas públicas. Las cifras no son para nada desdeñables: durante el año 2011 se imprimieron y repartieron un total de 12 millones de libros, cantidad que se incrementó hasta llegar a los 30 millones en el año 2012.⁴¹

El consejero delegado del Grupo Prisa, Juan Luis Cebrián, también destacó la importancia de América Latina para *El País*, diario que definió como “el único periódico global en castellano”⁴², tal y como reza el lema del diario. Para demostrarlo señaló que de los 30 millones de usuarios que tiene la página digital de *El País*, la mitad se encuentran en América Latina. Así como la venta de entre 30 y 40 mil ejemplares repartidos en versiones impresas que circulan en Chile, Argentina, México, República Dominicana, Miami y São Paulo, con la perspectiva puesta en que pronto también aparezca la versión impresa en Perú y Colombia⁴³. Según Cebrián, los compradores de *El País* en América Latina serían “las élites políticas, empresariales y culturales, y es muy seguido entre los creadores de opinión y los que toman decisiones”.⁴⁴

A todo este grupo de empresas que participan e influyen en *El País*, hay que añadir la inversión por publicidad. Según Cebrián, los mayores inversionistas en *El País* –y en el resto de la prensa

41 “Más de 30 millones de libros editó el ME este año”, *Ciudad CCS*, 22 de diciembre de 2012, <http://www.ciudadccs.info/?p=365887>.

42 Entrevista realizada a Juan Luis Cebrián, CEO de *El País*, enero de 2012.

43 *Ibidem*.

44 *Ibidem*.

española— en materia de publicidad serían Telefónica, El Corte Inglés, el sector automotriz y eléctrico⁴⁵, y “sin duda existe presión por parte de las empresas publicitarias, pero es la menos importante y frecuente de las que recibe la prensa independiente”.⁴⁶

Un diario afectado por la crisis

Desde el año 2008, coincidiendo con el inicio de la crisis internacional, la situación se ha tornado financieramente desastrosa para el endeudado Grupo Prisa, al mismo tiempo que la expansión del conglomerado a partir de una fuerte financiación ha permitido la penetración de actores especulativos, y su influencia incluso en el ámbito editorial.⁴⁷

Desde mediados de los años ochenta, el Grupo Prisa estuvo en manos de la familia Polanco y hasta el año 2010 no hubo ningún accionista que tuviera un paquete accionarial en la compañía por encima del 10%. Sin embargo, como consecuencia del endeudamiento, empresas financieras y fondos de especulación han inyectado recursos y tomado el control accionarial del conglomerado mediático, desplazando a la familia Polanco. El Grupo Prisa cometió el error de cálculo, como otros muchos inversores capitalistas, que fue esperar que los beneficios obtenidos de las inversiones millonarias fueran suficientes para pagar el capital más los intereses.⁴⁸

En una entrevista a finales del año 2011, el subdirector de Relaciones Internacionales, Miguel Ángel Bastenier, todavía se jactaba de que *El País* era uno de los pocos diarios del mundo y el único de España que en tiempos de crisis seguía presentando beneficios⁴⁹. En contraposición, otro periodista de este diario *Off the Record* reconoció que el grupo había tenido en el año 2010 una deuda de

45 *Ibidem*.

46 *Ibidem*.

47 Almirón, Nuria; Segovia, Ana, *ibidem*.

48 *Ibidem*.

49 Entrevista realizada a Juan Luis Cebrián, CEO de *El País*, en diciembre de 2011.

5.000 millones de euros, que se había reducido a 3.600 millones en el 2011, pero significaba que en intereses solamente se tuviera que pagar un millón de euros diarios, mientras que los beneficios durante el primer semestre de *El País* ascendían a 30 millones de euros. Es decir, los beneficios servían para cubrir únicamente las deudas de un mes de intereses.⁵⁰

Sobre esta situación, en la que el Grupo Prisa tiene una deuda cinco veces mayor que su patrimonio y no entra en quiebra, Pascual Serrano afirmó que es precisamente porque “tiene algo más importante que el dinero, la capacidad de crear opinión, su propiedad son los millones o cientos de miles de audiencias o lectores a quienes se puede transmitir lo que quiera el dueño del grupo” (2010: 32).

Para paliar su enorme deuda, el Grupo Prisa tuvo que ponerse en manos de distintos organismos financieros, como el fondo pirata Liberty y los bancos Santander, HSBC, Caixabank y Telefónica, que han cambiado parte de los créditos y deudas por acciones. No obstante, pese a la inyección de capital la deuda sigue rondando los 3.500 millones de euros.⁵¹

La llegada de los nuevos inversionistas y dueños del Grupo Prisa provocó cambios en la dirección de la empresa. Periodistas son sustituidos por economistas, que aplican, de manera más cruda si cabe, la lógica del mercado en el conglomerado de la comunicación. De ahí la llegada al grupo como nuevo consejero delegado de Fernando Abril-Martorell, que ejercía el mismo cargo en la entidad bancaria Credit Suisse.

José Yoldi concluyó que “el diario [*El País*] es de quien pone la pasta [refiriéndose al dinero] ni más ni menos (...) hay que olvidarse de la ideología”⁵². Yoldi fue uno de los periodistas más

50 Entrevista realizada a un periodista de *El País* que prefirió mantenerse en el anonimato.

51 “*El País* y el capitalismo de casino”, *elDiario.es*, 7 de octubre de 2012, http://www.eldiario.es/zonacritica/pais-periodismo-crisis-cebrian-prisa_6_55704433.html.

52 Entrevista a José Yoldi, redactor jurídico y corresponsal de Interior de *El*

reputados de *El País* en el área Judicial, parte de la plantilla del diario desde sus inicios, hasta que un Expediente de Regulación de Empleo (ERE), medida utilizada por las empresas españolas en crisis para reducir sus trabajadores sin pagar indemnizaciones, lo puso de patitas en la calle. Yoldi me aseguró, durante la entrevista que le hice meses antes de ser despedido, que “las críticas que he hecho a Botín no han gustado nada”⁵³, en referencia al presidente del Banco Santander hasta su fallecimiento y una de las empresas que tenían intervenido el diario.

En el ERE de finales de 2012 se despidió a un total de 149 trabajadores, una parte importante de la plantilla total, y a quienes mantuvieron sus puestos se les redujo el salario en un 15%⁵⁴. Con estas drásticas medidas, el diario pretende ahorrar 13,2 millones de euros anualmente, una cifra aproximada a la retribución de su consejero delegado, Juan Luis Cebrián, durante el año 2011⁵⁵. Otras fuentes establecen las retribuciones de Cebrián en 8,2 millones de euros, el equivalente a la contratación de 341 redactores respetando su convenio laboral⁵⁶. Comprobamos que en la empresa *El País* la crisis no afecta a todos por igual. Sobre la situación que afectó al diario y las medidas tomadas, José Yoldi afirmó:

Estos recortes que hacen ahora serían impensables durante la transición, de hecho ningún periodista estaría de acuerdo ni lo permitiría. La libertad de expresión está peor, está amenazada, porque

País.

53 *Ibidem.*

54 “El diario *El País* pierde a 149 profesionales por el ERE”, *El Mundo*, 9 de octubre de 2012, <http://www.elmundo.es/elmundo/2012/10/09/comunicacion/1349783206.html>.

55 “La plantilla de *El País* pide a Cebrián que renuncie a parte de su sueldo de 13M”, *Voz Populi*, 9 de octubre de 2012, <http://vozpopuli.com/tecnologia-y-medios/15353-la-plantilla-de-el-pais-pide-a-cebrian-que-renuncie-a-parte-de-su-sueldo-de-13m>.

56 “Cebrián deja K.O. a *El País*”, *Mongolia*, mayo de 2012, http://www.revista-mongolia.com/wp-content/uploads/MongoliainformeCebrian_02.pdf.

ahora la derecha de nuevo se ha vuelto de moda, antes no se les permitía nada a los fascistoides.⁵⁷

La crisis económica ha ido también aparejada de un descenso en las ventas y difusión de los principales diarios. *El País* bajó en 14% sus ventas entre septiembre de 2011 y el mismo mes del año 2012, lo que se traduce en una disminución de 32 mil ejemplares diarios.⁵⁸

Por su parte, Miguel Ángel Bastenier, subdirector de Relaciones Internacionales de *El País*, quien señaló a finales del año 2011 que *El País* no presentaba pérdidas, dio las claves de la importancia de la solvencia de un diario en aras de su independencia de financistas o grupos de poder:

Un diario que gana dinero es un diario independiente de la publicidad (...) Un diario puede estar al servicio o en todo caso medio de rodillas ante la publicidad cuando se habla de publicidad de mucha categoría, de mucho dinero, etc. Por ejemplo, cómo este diario ganó dinero desde el primer día. Yo creo poder afirmar que es relativamente independiente, al 100 por 100 nadie, pero que es mayoritariamente independiente de la publicidad (...) el que pide dinero es mucho más proclive a arrodillarse y decir lo que usted mande.⁵⁹

57 Entrevista a José Yoldi, redactor jurídico y corresponsal de Interior de *El País*, *ibidem*.

58 Mientras el diario *El País* vendió en septiembre de 2011 una cifra por encima de los 230 mil ejemplares, para el mismo mes del año 2012, las ventas no alcanzaron los 198 mil ejemplares. Lejos quedaron los tiempos en los que *El País* tenía una tirada sostenida que superaba el medio millón de periódicos. "OJD: las ventas de *El Mundo* caen un 21% en septiembre, las de *El País* un 14% y las de *ABC* un 12%", *prnoticias*, 23 de octubre de 2012, <http://www.prnoticias.com/index.php/prensa/209-ojd-/20117375-las-ventas-de-el-mundo-caen-un-21-en-septiembre-mientras-que-las-de-el-pais-lo-hacen-un-14>.

59 Entrevista a Miguel Ángel Bastenier, subdirector de Relaciones Internacionales de *El País*, *ibidem*.

Bastienier, por un lado, afirmó que un diario será dependiente cuando no sea solvente, y, por otro, dijo que *El País* no está en dicha situación. Sin embargo, como hemos visto, la empresa matriz, el Grupo Prisa, a la que pertenece, se encuentra en una profunda crisis económica y endeudada hasta niveles que en circunstancias normales significarían la quiebra. Tal situación, sin lugar a dudas, afecta de lleno la independencia de *El País* en la actualidad. Bastienier reconoció que ningún diario va a ser independiente completamente de la publicidad, lo cual también incluye a *El País*, pero en realidad lo que apreciamos es que este diario es absolutamente dependiente de los financistas que controlan al Grupo Prisa.

Derechización editorial de El País a lo largo de los años

El País es definido por muchos como el diario de la transición española y considerado una referencia de la izquierda (o centro izquierda), pese al paulatino giro a postulados conservadores de su línea editorial en las últimas dos décadas. Juan Luis Cebrián, consejero delegado y presidente ejecutivo del Grupo Prisa, definió la línea editorial de *El País*, diario del que fuera director hasta 1988, como “un periódico liberal con un toque socialdemócrata muy agradable”⁶⁰. Al igual que en el resto de los diarios que son objeto del presente estudio, existe una expresa intención de los gerentes, de definir sus empresas como seguidoras y apoyo de los postulados liberales. Son muchas las consecuencias económico-ideológicas de tal aseveración. Según la Real Academia de la Lengua, una de las definiciones de liberal sería: “... partidario de la libertad individual y social en lo político y de la iniciativa privada en lo económico”.⁶¹

Soledad Gallego-Díaz, una de las periodistas históricas de *El País*, que al momento de mi investigación era la corresponsal en Buenos Aires –pero que ha ejercido distintos cargos en el diario,

60 Estas palabras no son de la autoría de Cebrián, sino de un amigo de este cuya identidad quiso que permaneciera oculta. Entrevista realizada a Juan Luis Cebrián, CEO de *El País*, *ibidem*.

61 *Diccionario de la Real Academia de la Lengua*, disponible en: <http://lema.rae.es/drae/?val=liberal>.

desde directora adjunta a defensora del lector–, definió la línea editorial desde la perspectiva liberal: “*El País* es un periódico muy progresista en lo social, gran defensor de los mecanismos democráticos, pero no es un periódico de izquierda, como algunas personas pudieran creer, es un periódico que cree en las tendencias económicas tradicionales”.⁶²

Maite Rico, redactora en la sección Internacional y enviada especial en una gran cantidad de países, perteneciente a la segunda generación de periodistas del diario y hoy día una de las periodistas especialistas en los temas de América Latina de *El País* planteó que:

... la línea editorial en función de los temas con respecto a América Latina ha ido cambiando, no cabe duda, como también ha ido cambiando la percepción de muchos fenómenos de América Latina en Europa, y yo creo que ha ido cambiando para bien. Por ejemplo, en los años 80 o 90, si tú coges editoriales respecto a Chávez o algo anecdótico casi, como el Che Guevara, cuando en el aniversario de su muerte en 2007 se sacaba un editorial muy crítico contra el Che Guevara y 10 años antes había sido un editorial ditirámico absurdo. Tal vez entonces yo sí creo que *El País* con respecto a América Latina ha ido adoptando una línea, creo que de más madurez y de más ver al continente como con una visión de pueblos adultos y un poco se ha ido separando de estas tendencias que a veces ha habido entre la izquierda europea de ver a América Latina en blanco y negro donde hay buenos y malos. Yo creo que sobre todo si ves eso en los últimos 20 años, los editoriales son los que más se aproximan a la defensa de una democracia solvente en América Latina y ya son menos proclives a aceptar aventurismos políticos como se han dado en ese continente.⁶³

62 Entrevista a Soledad Gallego-Díaz, exsubdirectora, excorresponsal en Buenos Aires y exdefensora del lector, enero de 2012.

63 Entrevista realizada a Maite Rico, redactora en la sección Internacional de *El País* y enviada especial en distintos países.

La explicación de Maite Rico es reveladora y nos demuestra sin tapujos que la línea del diario se ha vuelto más reaccionaria con el paso de los años, pese a que quiso disfrazar la derechización del diario con el eufemismo “madurez”, ya que para la periodista de *El País* este ha sido un proceso positivo. Plegada plenamente con los postulados de su diario, Rico tomó como ejemplos los editoriales sobre Ernesto Guevara en los aniversarios de su muerte. El editorial de *El País* de 1997, “Vuelve el Che”⁶⁴, que coincidió con el traslado de los restos mortales del guerrillero a Cuba, le definió como “un símbolo del idealista coherente y del hombre de acción”, mientras que diez años después el giro en el enfoque fue drástico, y el editorial “Caudillo Che”⁶⁵ le caracterizó como: “... esa siniestra saga de héroes trágicos, presente aún en los movimientos terroristas de diverso cuño, desde los nacionalistas a los yihadistas, que pretenden disimular la condición del asesino bajo la del mártir, prolongando el viejo prejuicio heredado del romanticismo”.

Este último editorial creó un gran malestar dentro de la redacción del propio diario, pero dados los exiguos mecanismos de protesta dentro de *El País*, pese a ser más de dos tercios los periodistas disconformes con el editorial, solo pudieron expresarse a través de una carta al director en la que plantearon:

La Redacción de *El País* quiere mostrar su disconformidad con el editorial titulado “Caudillo Guevara”, publicado el pasado día 10 de octubre. Más de dos tercios de los redactores (250) consideran que el texto publicado no abordaba en su totalidad la figura de un personaje como el Che Guevara que, con sus luces y sus sombras, es lo suficientemente compleja para haberla tratado como si no hubiera una escala de grises.⁶⁶

64 “Vuelve el Che”, *El País*, 17 de julio de 1997, http://elpais.com/diario/1997/07/17/opinion/869090402_850215.html.

65 “Caudillo Che”, *El País*, 10 de octubre de 2007, http://elpais.com/diario/2007/10/10/opinion/1191967202_850215.html

66 “La Redacción discrepa del editorial sobre el Che”, *El País*, 18 de octubre de 2013, http://elpais.com/diario/2007/10/18/opinion/1192658411_850215.html

Maite Rico por sus puntos de vista no debió estar entre las periodistas que firmaron la carta al director por su disconformidad con el editorial sobre el Che. Tampoco estuvo Rico entre las periodistas que el ERE dejó sin empleo, como sí estuvieron otros veteranos periodistas disconformes con la visión que *El País* expresó del Che. Por adoptar perfectamente los postulados de los directivos de su diario, pudiera ser por lo que Rico obtuvo, como veremos más adelante, la primicia de manos del expresidente colombiano Álvaro Uribe, relacionada con la supuesta información de los computadores de Raúl Reyes, número dos de las FARC, tras el bombardeo de su campamento y su asesinato en el año 2008. En mayo de 2014, Maite Rico fue ascendida a una de las cuatro subdirecciones de *El País* que se conformaron tras la designación de Antonio Caño como el nuevo director del diario.⁶⁷

La propia Maye Primera, colaboradora de *El País* desde Caracas, consideró que la postura de *El País* en relación con Venezuela ha sido muy crítica y se ha ido endureciendo a lo largo de los años:

Sí, en los últimos años ha adoptado al menos editorialmente una postura más crítica que la que tenía en el pasado. Y bueno en descargo de mi trabajo creo que hay posiciones mucho más duras por parte de *El País* en los editoriales y en los artículos de opinión que en la información que se hace.⁶⁸

Al afirmar que la línea editorial es más dura que la información presentada –pese a que se permite una mayor interpretación en artículos de opinión y editoriales–, Primera confirmó que existe por parte de *El País* un esfuerzo por crear una opinión pública desfavorable hacia Venezuela.

67 “Antonio Caño asume la dirección de *El País*”, *El País*, 3 de mayo de 2014, http://sociedad.elpais.com/sociedad/2014/05/03/actualidad/1399141592_255426.html [consultado: febrero 2015]

68 Entrevista realizada a Maye Primera, colaboradora de *El País* en Caracas, *ibidem*.

Dan también testimonio de la derechización de *El País* a lo largo de los años y la vocación siempre contraria al Gobierno de Venezuela, los colaboradores del diario en Caracas. Hasta el año 2002 y durante los 17 años previos, la persona encargada de cubrir Venezuela fue Ludmila Vinogradoff, una activista de la oposición venezolana como veremos a lo largo de este libro cuando nos toque analizar sus artículos. Debido a que durante el golpe de Estado en contra del presidente Chávez su cobertura cruzó todas las líneas rojas, se sustituyó a Vinogradoff con Clodovaldo Hernández, más *equilibrado* y con una larga trayectoria periodística en Venezuela. Según el propio Hernández, durante los primeros años la relación laboral funcionó, “cuando se me iba la mano de chavista, Berna González, mi supervisora [redactora jefa de Internacional en aquella época] me corregía”.⁶⁹

Sin embargo, a partir del año 2007, según Clodovaldo Hernández, a raíz de la no renovación de la concesión al canal RCTV, “empieza a cambiar la posición de *El País* frente a Venezuela más substancialmente”. Pese a que la línea editorial siempre ha estado en contra del gobierno revolucionario, “empieza a incidir en la línea informativa”⁷⁰, lo que había estado más o menos limitado. A partir de entonces hubo “cambio en los textos, a veces muy conflictivos internamente”, hasta que llegó un momento en que la situación se tornó “inadmisibles”⁷¹. Hernández trabajó esos últimos momentos de colaboración con Luis Prados cuando “había de verdad una presión insoportable para que yo dijera las cosas como ellos querían verla”⁷². Acotar que curiosamente mencionada reestructuración que se llevó a cabo de *El País* en mayo de 2014, Luis Prados también fue nombrado uno de los cuatro nuevos subdirectores junto a Maite Rico, esta última calificada por Clodovaldo

69 Entrevista a Clodovaldo Hernández, exredactor de *El País* en Caracas, *ibidem*.

70 *Ibidem*.

71 *Ibidem*.

72 *Ibidem*.

Hernández por su actitud durante los viajes en los que era enviada a Venezuela como una “enloquecida antichavista”.⁷³

En esos días comenzaron a publicarle artículos a Maye Primera, quien casi inmediatamente se convertiría en la nueva colaboradora de *El País*. Primera tenía un *pedigrí* mucho más adecuado para la línea de *El País*, especialmente tras la agudización de su antichavismo. La nueva colaboradora provenía de ser redactora jefa y editorialista de *Tal Cual*, diario venezolano de Teodoro Petkoff declarado opositor político que incluso fue candidato a presidente contra Chávez en el año 2006. Primera también hizo el máster en periodismo que realiza *El País* y Miguel Ángel Bastenier recomendó su trabajo⁷⁴, por lo que Clodovaldo Hernández fue sustituido.⁷⁵

3. *Clarín* de Argentina

Con una circulación de 250 mil ejemplares de media al día, es el periódico con mayor difusión de Argentina, aunque su tirada no ha dejado de disminuir de manera dramática en los últimos años⁷⁶. *Clarín* se jacta de ser el diario con el récord en cuanto al mayor tiraje en español, al haber llegado al millón doscientos mil ejemplares en marzo de 1995 (Llonto, 2008: 36). Actualmente compete

73 *Ibidem*.

74 Entrevista a Miguel Ángel Bastenier, editor de la sección de Opinión de *El País*, *ibidem*.

75 Pese a que Clodovaldo Hernández se declara como *chavista*, vale la pena destacar que sus artículos fueron muy discutidos, pues repitieron y consolidaron en muchos casos la línea editorial de *El País*, ya sea bien porque le modificaron sus artículos o porque el propio periodista sabía qué tenía que escribir. Como ejemplo se puede consultar la crónica: “Chávez acorrala a la oposición”, *El País*, 18 de julio de 2008, http://elpais.com/diario/2008/07/18/internacional/1216332006_850215.html [consultado: febrero 2015]

76 “Escalofriante: *Clarín* vendió en 2013 menos que en 1959”, *eldsd.com*, 28 de febrero de 2014, <http://www.diariosobrediarios.com.ar/dsd/notas/4/334-escalofriante-clarin-vendio-en-2013-menos-que-en-1959.php#.VDhiDVfC-FOU>

por el segundo puesto en cuanto a tiraje en habla hispana, por detrás de *El País* de España al que durante muchos años superó.⁷⁷

El diario fue fundado en 1945 por Roberto Noble, político argentino que decidió dar un viraje a sus negocios. Ya en los años cincuenta *Clarín* se encontraba entre los cuatro diarios más leídos de Argentina. El empuje definitivo del diario a la primera posición lo marcó la captación de una gran cantidad de capital y lectores gracias a los avisos clasificados a finales de la década de los sesenta. Pero el éxito del diario coincidió con la muerte de Roberto Noble, quien dejó al frente de *Clarín* a su viuda, Ernestina Herrera de Noble, desde entonces la directora del diario.

A partir de este momento y con la ayuda de algunos colaboradores, Ernestina fue diversificando los intereses y dominios de *Clarín* hasta convertirlo en uno de los grandes conglomerados mediáticos de América Latina y el mayor en Argentina. En los noventa con el *boom* neoliberal en Argentina y la privatización de empresas, el Grupo Clarín inició una expansión asombrosa en sectores que no se relacionan con el mediático, como la telefonía y las aerolíneas⁷⁸. Pero tras una expansión desordenada, el Grupo Clarín decidió volver a concentrarse en su nicho de los medios de comunicación, alcanzando un tamaño considerable.

En ocasiones se ha comparado la evolución del *Clarín* con *El País*, pues ambos pasaron de ser un periódico a un grupo de gran envergadura después de un crecimiento monstruoso, lo que trajo como consecuencia la influencia de los intereses económicos de las empresas incorporadas al grupo en la línea editorial del diario. La diferencia radica en que mientras *Clarín* se concentró en Argentina, *El País* tiene una importante presencia no solo en España, sino en toda América Latina.⁷⁹

77 Entrevista a Telma Luzanni, exredactora en la sección Internacional de *Clarín* y exenviada especial en distintos países, octubre 2010.

78 Entrevista a Pablo Llonto, exredactor y representante sindical de los trabajadores de *Clarín*, entrevista en octubre de 2010.

79 Entrevista a Pablo Biffi, redactor de la sección Internacional del diario *Clarín*, octubre de 2010.

El diario *Clarín* ha sido insignia del grupo al que pertenece y que ostenta el mismo nombre, es el origen desde donde partió la diversificación de las inversiones en otras compañías y medios valorados en más de 3.500 millones de dólares para los que trabajan 10 mil personas. Intereses del Grupo Clarín:

Diarios
Durante la expansión de los años noventa, <i>Clarín</i> fue adquiriendo una gran cantidad de diarios y revistas hasta convertirse en el mayor emporio de la prensa argentina. El grupo sacó al mercado en 1996 el <i>Diario Olé</i> especializado en deportes cuya tirada ronda los 50 mil ejemplares ⁸⁰ . En el año 2000, compró el emblemático diario argentino <i>La Razón</i> , que más tarde fue convertido en un periódico gratuito que se distribuye en Buenos Aires con una tirada de alrededor de 100 mil ejemplares ⁸¹ . Bajo el paraguas del Grupo Clarín están varios diarios del interior del país como <i>La Voz del Interior</i> y <i>Día a Día</i> , ambos de la provincia de Córdoba, o <i>Los Andes</i> , de la provincia de Mendoza; entre las revistas se puede mencionar <i>Elle</i> , dedicada a la moda, y <i>Genios</i> de tipo infantil.
Radio
El salto cualitativo se produjo cuando el Grupo Clarín amplió su presencia en distintos mercados al comprar Radio Mitre, S.A. (con un total de tres emisoras de radio) y convertirse en un conglomerado mediático.
Televisión
Luego vino la obtención de Canal 13 y su incursión en la televisión a través de su subsidiaria Arte Radiotelevisivo Argentino (Artear), perteneciente hasta ese momento al Estado argentino.
Artear
Artear se fue convirtiendo en un <i>holding</i> mediático con una gran cantidad de canales de televisión en señal abierta y de pago (El Doce, Todo Noticias, Volver...) y operadores de televisión satelital asociadas (DirecTV, Cablevisión). También pertenecen a esta empresa Patagonik Film Group, la productora cinematográfica argentina líder en Latinoamérica, dedicada a la realización de películas;

80 “Circulación de medios de Argentina – julio 2009”, *Blog del Medio*, 14 de septiembre de 2009, <http://blogdelmedio.com/tag/circulacion-ole/>

81 Instituto Verificador de Circulaciones de Argentina, *ibidem*.

Ideas del Sur, una productora de medios argentina que produce contenidos para televisión y para radio; y la productora de medios Pol-ka Producciones.

Televisión por cable

La exploración del negocio de la televisión por cable, mediante Multicanal se produjo en 1992. El grupo entre sus logros ostenta el haber llegado a tener virtualmente el monopolio de la televisión por cable en Argentina. Para conseguirlo, Clarín adquirió primero una posición privilegiada en el mercado y posteriormente fue ofreciendo los servicios de televisión por cable a precios artificialmente bajos que desplazaron al resto de los competidores⁸². Clarín llegó a tener participación en cinco operadoras de cable: Cablevisión (56%), Multicanal (55%), Cablevisión Digital (48,94%), Teledigital Cable, S.A. (49,94%) y Supercanal Holding (20%). En total, el grupo suma 244 licencias y concentra el 47% de los abonados del país.⁸³

Otros intereses

Por último debo mencionar que el grupo también posee intereses en el mundo editorial a través de Tinta Fresca y en empresas para el manejo de documentos e información con Impripost.

Relación con otros conglomerados mediáticos

Dado el tamaño y peso del Grupo Clarín, este tiene una gran cantidad de conexiones con otros grandes conglomerados con los que colabora. La edición argentina de *Elle* se realiza en asociación con el conglomerado francés Lagardère. Junto con el diario argentino *La Nación*, teóricamente su competencia en prensa, participa en la conformación de Cimeco (Compañía Inversora en Medios de Comunicación), a través de esta empresa administra gran cantidad de diarios en el interior del país. Asociado con Buena Vista/Disney y Telefónica posee Patagonik Film Group, y tiene relación con Galaxy Latin America gracias al servicio de televisión vía satélite DirecTV (Reig, 2011: 130). Con Vocento –grupo dueño del diario *ABC*– la relación es a través de Ludmila Vinogradoff, colaboradora para ambos diarios cubriendo la información en Venezuela. Mientras que con el Grupo Prisa colabora distribuyendo el diario *El País* en Argentina.⁸⁴

82 Entrevista a Telma Luzanni, exredactora en la sección Internacional de *Clarín*, *ibidem*.

83 “Argentina: Héctor Magnetto, el hombre más odiado por Néstor Kirchner”, *Infolatam*, 22 de agosto de 2010, <http://www.infolatam.com/2010/08/11/argentina-hector-magnetto-nessor-kirchner/>.

84 “Clarín comenzó a imprimir en el país *Público*, de España: ahora son 185 los

En la actualidad el 71% de la propiedad del diario está en manos de Ernestina Herrera de Noble (directora de *Clarín* y presidenta de la Fundación Noble) y sus colaboradores Héctor Magnetto (CEO del Grupo Clarín), José Antonio Aranda (vicepresidente Grupo Clarín) y Lucio Rafael Pagliaro (director Grupo Clarín). El resto de las acciones pertenecen a dos grandes empresas (9%) y a capital flotante (20%).⁸⁵

Los negocios ocultos de Clarín

En la construcción del emporio argentino del Grupo Clarín no parece que todos los negocios hayan sido bien habidos y en la actualidad sus directivos están inmersos en distintas causas judiciales. La primera de ellas tiene que ver con una causa abierta en Argentina por la que se investigan actividades de lavado de dinero y evasión tributaria por parte de la gerencia del Grupo Clarín. Las operaciones se habrían realizado por medio de cuatro sociedades sitas en Panamá pertenecientes al Grupo Clarín, pero nunca declaradas. Estas averiguaciones pudieron comenzarse gracias a las denuncias de un ejecutivo de la empresa, JP Morgan que era el encargado de las operaciones de lavado del dinero del Grupo a través de una red de 469 compañías. Además de Panamá se estarían investigando las empresas de Clarín en Delaware, paraíso fiscal ubicado en EE. UU., donde JP Morgan habría recomendando al conglomerado mediático colocar todas sus firmas.⁸⁶

El vicepresidente del Grupo Clarín, José Antonio Aranda, tiene innumerables negocios relacionados con el sector agrícola

periódicos diarios en Argentina”, *Blog del Medio*, 11 de junio de 2009, <http://blogdelmedio.com/2009/06/11/clarin-comenzo-a-imprimir-en-el-pais-publico-de-espana-ahora-son-185-los-periodicos-diarios-en-argentina/>

85 Grupo Clarín, Inversores, <http://www.grupoclarin.com/ir/Informacion-Corporativa/Estructura-Accionaria> (consultado: 4 de octubre de 2013).

86 “La justicia argentina investiga a cuatro empresas del Grupo Clarín en Panamá”, *Tiempo Argentino*, 4 de mayo de 2013, <http://tiempo.infonews.com/2013/05/04/argentina-101236-la-justicia-argentina-investiga-a-cuatro-empresas-del-grupo-clarin-en-panama.php> (consultado: 4 de octubre de 2013)

argentino en el que es “un hombre fuerte”⁸⁷. El Grupo Clarín está siempre entre los principales promotores del mayor evento agrícola y ganadero del país, la Exposición Rural Argentina⁸⁸. El sector agropecuario es uno de los más poderosos de la economía argentina, y para el profesor Ducrot quienes están al frente de esta actividad son “los grandes socios del Grupo Clarín”⁸⁹. Aranda tiene relaciones con grandes empresas de semillas como Monsanto y otras grandes empresas del agro y junto con el magnate húngaro George Soros están impulsando la represa Ayuí Grande, una obra monumental para inundar ocho mil hectáreas y plantar arroz que incluyó la compra de un río. El caso ha levantado numerosas protestas, ya que el proyecto se encuentra en un paraje natural que quedaría completamente destruido si se pusiera en práctica su construcción, pues “desaparecerán bosques en galería a lo largo de 137 kilómetros y numerosas especies nativas”.⁹⁰

Los vínculos directos del sector agrícola con el Grupo Clarín explican la total oposición por parte del conglomerado mediático a cualquier medida de regulación y control de este importante sector económico argentino en manos de un grupo reducido de poderosos empresarios. Es más, la ruptura y confrontación entre el diario Clarín y el Gobierno argentino se produjo, según coinciden diversas fuentes⁹¹, a partir del llamado paro agropecuario de 2008, por el que el sector empresario de la producción agroganadera en Argentina protestó contra la decisión del Gobierno de incrementar

87 Entrevista a Telma Luzanni, exredactora en la sección Internacional *Clarín*, *ibidem*.

88 Entrevista a Pablo Llonto, exredactor y representante sindical de los trabajadores de *Clarín*, entrevista en octubre de 2010.

89 Entrevista a Víctor Hugo Ducrot, académico de la Universidad de La Plata y experto en medios de comunicación, octubre de 2010.

90 “El vicepresidente del Grupo Clarín privatizó un río para plantar arroz”, *Tiempo Argentino*, 8 de octubre de 2010, <http://tiempo.infonews.com/notas/vicepresidente-del-grupo-clarin-privatizo-rio-para-plantar-arroz> (9 de octubre de 2010)

91 Entrevista a Pablo Biffi, redactor de la sección Internacional del diario *Clarín*, *ibidem*.

las retenciones a las exportaciones de soja y girasol y establecer un sistema móvil para estas.⁹²

Los dirigentes del diario Clarín tuvieron excelentes relaciones con la dictadura militar argentina que ocupó el poder entre 1976 y 1983. Fruto de esta relación pudo Clarín adquirir Papel Prensa, S.A., una empresa estratégica porque es la única en Argentina que produce ese esencial insumo para la prensa. Desde el año 2010 una causa judicial investigó la complicidad entre los diarios *Clarín* y *La Nación* con la dictadura militar para despojar de Papel Prensa mediante crímenes de lesa humanidad a su legítimo dueño, David Graiver, a quien se le relacionaba con el grupo de izquierda Montonero⁹³. La junta militar habría obligado a la familia Graiver a vender la empresa mediante extorsiones, amenazas e incluso torturas, quedando finalmente el capital en manos de los diarios afectos a la dictadura, *La Razón*, *La Nación* y *Clarín*, junto a una pequeña participación del Estado. El Grupo Clarín, cuando adquirió posteriormente el diario *La Razón*, incrementó su participación en Papel Prensa hasta un 49,01% de las acciones.

En la actualidad, *Clarín* y su principal competidor, *La Nación*, son los accionistas mayoritarios, existen numerosas acusaciones de que ambos diarios han utilizado la posición privilegiada que les da el control de Papel Prensa como arma de presión en contra de sus competidores (Llonto, 2008: 282- 285). De esta forma, los dueños de Papel Prensa imponen al resto de los diarios el precio del papel, especialmente a los del interior del país, en ocasiones excesivo, así como la cantidad y calidad de esta materia prima que

92 “10 años de kirchnerismo: el conflicto con el campo”, *Terra*, 24 de mayo de 2013, <http://noticias.terra.com.ar/politica/10-anos-de-kirchnerismo-el-conflicto-con-el-campo,08cf74cf796de310VgnVCM3000009acceb0aRCRD.html>

93 “El rol de la dictadura de Videla en el caso Papel Prensa”, *Terra*, 17 de mayo de 2013, <http://noticias.terra.com.ar/politica/el-rol-de-la-dictadura-de-videla-en-el-caso-papel-prensa,7e61af32ef2be310VgnVCM3000009acceb0aRCRD.html> (consultado: 4 de octubre de 2013)

podrán utilizar, que por no ser en ocasiones suficiente, se ven obligados a comprarlo a otros países como Chile.⁹⁴

Quizás el caso más retorcido que involucra al diario *Clarín* es el que está tratando de determinar si los hijos adoptivos de Ernestina de Noble, dueña del diario, son hijos de desaparecidos durante la dictadura. Entre los miles de desaparecidos desde el inicio de la dictadura militar argentina en 1976 hubo cientos de mujeres embarazadas. Algunas fueron asesinadas antes de dar a luz, pero a muchas otras se les permitió permanecer vivas hasta que naciera su bebé. Algunos de estos recién nacidos fueron dados a sus familiares, pero muchos otros les fueron robados a sus madres y dados a familias de militares o amigos de militares para criarlos como sus propios hijos⁹⁵. Ernestina de Noble concretó la adopción de sus hijos en 1977, en medio de la represión y desaparición de personas a manos de la junta militar. La causa para determinar la identidad de los niños adoptados se inició en el año 2002, impulsada por las Abuelas de la Plaza de Mayo y desde el principio contó con la oposición de Ernestina de Noble y la falta de colaboración de los afectados. Después de un proceso judicial muy complicado y largo, pudieron tomarse muestras genéticas de los jóvenes para ser cotejadas en el Banco Nacional de Datos Genéticos (BNDG) en los años 2011 y 2012. Los resultados de estas pruebas han arrojado que hasta el momento las muestras de ADN de los jóvenes no coinciden ni son suficientes para crear un vínculo con las existentes en el BNDG⁹⁶. Sin embargo hasta el momento el caso no ha sido cerrado pese a la solicitud de sobreseimiento que ha solicitado Ernestina de Noble⁹⁷, y diferentes indicios han dado lugar a que se

94 Entrevista a Telma Luzanni, exredactora en la sección internacional de *Clarín*, *ibidem*.

95 Embarazadas desaparecidas de Argentina, *Desaparecidos*, <http://www.desaparecidos.org/arg/victimas/emba.html> (consultado: 7 de octubre de 2013)

96 “La Justicia ratificó que los hermanos Noble Herrera no son hijos de desaparecidos”, *Perfil.com*, 14 de octubre de 2012, http://www.perfil.com/contenidos/2012/10/14/noticia_0010.html (consultado: el 7 de octubre de 2013).

97 Herrera de Noble pide ser sobreseída, *La Nación.com*, 14 de octubre de 2012, <http://www.lanacion.com.ar/1517079-herrera-de-noble-pide-ser-sobreseida> (consultado: el 7 de octubre de 2013)

soliciten nuevas investigaciones para determinar si la adopción se produjo fruto de hechos delictivos.⁹⁸

La ideología de Clarín es su interés

La línea editorial del *Clarín* ha sido caracterizada como poco definida ideológicamente y se ha ido amoldando a los distintos momentos y gobiernos, según Telma Luzanni “apegada a lo que podía serle conveniente en cada momento”⁹⁹. Apoyó a la dictadura de la junta militar, gracias a la que obtuvo entre otras prebendas la empresa Papel Prensa, para después ir virando hacia otras posiciones que de acuerdo a la coyuntura y sus aspiraciones como empresa podían reportarle mayores beneficios.

Para el redactor de la sección Internacional, Pablo Biffi, *Clarín* nació con una vocación de representar a la clase media argentina, con una línea editorial sin ataduras ideológicas, en contraposición con el claro conservadurismo de *La Nación*. Sin embargo *Clarín* cambió desde el momento en que “dejó de ser un diario para convertirse en un gran grupo económico”¹⁰⁰. A partir de entonces los intereses del Grupo empezaron a marcar la orientación del diario. Biffi señaló que *Clarín* “siempre ha tenido esa actitud de escudarse en lo del medio independiente, para no fijar posición directamente, pero sí, quien lo lee y quien trabaja en él sabe claramente por dónde va la cosa”. Tal como reconoció Biffi, “diarios independientes no hay”.¹⁰¹

La capacidad de *Clarín* de nadar entre varias aguas cambió a raíz de la confrontación con los gobiernos de los Kirchner, que empezó hacia el final del gobierno de Néstor y se agudizó con la

98 Nuevo pedido de investigación, *Página 12*, 27 de septiembre de 2013, <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-229976-2013-09-27.html> (consultado: el 7 de octubre)

99 Entrevista a Telma Luzanni, exredactora en la sección Internacional de *Clarín*, *ibidem*.

100 Entrevista a Pablo Biffi, redactor de la sección Internacional del diario *Clarín*, *ibidem*.

101 *Ibidem*.

ascensión de Cristina a la Presidencia de Argentina. Desde la perspectiva de la exredactora Luzzani, esto significó que *Clarín* “por primera vez desde que yo estuve en el diario, tomó claramente posición ideológica”¹⁰², pasando de posiciones consideradas de centro hasta colocarse “claramente a la derecha”. En el marco de su confrontación con el Gobierno, *Clarín* se tornó un diario “claramente opositor no balanceado”, que se identifica en la actualidad con los líderes de la derecha política argentina.¹⁰³

La orientación de la información de *Clarín* es hacia las clases pudientes de la sociedad argentina y la clase media, al que “el pueblo, la gente, no les interesa”¹⁰⁴. Para la redactora de Política, Natasha Niebieskikwiat, la línea editorial de *Clarín* está definida como “absolutamente conveniente a sí mismo, es decir, empresarial”.¹⁰⁵

Desde el punto de vista de la exredactora de *Clarín*, Telma Luzzani, la percepción del diario ante la opinión pública ha ido gradualmente deteriorándose. A comienzos de la crisis que devastó Argentina en el año 2000, Luzzani un día de camino a su trabajo vio una pintada en la pared en la que se decía: “... nos mean y *Clarín* dice que llueve”¹⁰⁶. Durante este período de hundimiento económico de Argentina, *Clarín* en todo momento apoyó los planes de rescate y préstamos del Fondo Monetario Internacional, cuando claramente se veía la situación catastrófica a la que había llevado al país este tipo de políticas.

Para la exredactora del diario *Clarín*, Telma Luzzani, la línea editorial en contra de Venezuela es bastante obvia, pues “normalmente se destaca solo la información negativa, muy raramente

102 Entrevista a Telma Luzanni, exredactora en la sección Internacional de *Clarín*, *ibidem*.

103 Entrevista a Guillermo Guiberti, exredactor de *Clarín* y editor de *Tiempo Argentino*, octubre de 2010.

104 *Ibidem*.

105 Entrevista a Natasha Niebieskikwiat, redactora de la sección Política de *Clarín*, octubre de 2010.

106 Entrevista a Telma Luzanni, exredactora en la sección Internacional de *Clarín*, *ibidem*.

hay algunos artículos positivos, pero en general se destacan los problemas, y es por una posición ideológica".¹⁰⁷

4. *El Espectador* de Colombia

Considerado como el diario más antiguo de Colombia, *El Espectador* lanzó su primer número en 1887. *El Espectador*, tradicionalmente el segundo diario de mayor difusión de Colombia después de *El Tiempo*, es junto a este el único diario generalista con difusión a nivel nacional, aunque su circulación se circunscribe principalmente a Bogotá.¹⁰⁸

El director de *ElEspectador.com*, Leonardo Rodríguez, estableció la tirada del diario entre 70 y 80 mil ejemplares¹⁰⁹. No obstante, el editor jefe de *El Espectador*, Jorge Cardona, expresó en torno a las estimaciones del tiraje en Colombia que "eso no hay nadie que lo certifique, no hay nada oficial, hay otros países donde hay una certificación legal, aquí no existe eso y digamos no hay nadie que le pueda dar una cifra correcta".¹¹⁰

Este diario tuvo que pasar a ser un semanario en el año 2001 dadas las dificultades financieras que atravesaba. Posteriormente en el año 2008, en su 121 aniversario, volvió a convertirse en diario tras una inversión de doce millones de dólares por parte del Grupo Santo Domingo.¹¹¹

La familia Santo Domingo es extremadamente importante para la viabilidad del periódico. Al interrogar a Jorge Cardona sobre la rentabilidad actual del diario, no quiso pronunciarse

107 *Ibidem*.

108 Entrevista realizada a Miguel Ángel Bastenier, editor de la sección de Opinión de *El País*, *ibidem*.

109 Entrevista realizada a Leonardo Rodríguez, editor general de *ElEspectador.com*, marzo de 2011.

110 Entrevista realizada a Jorge Cardona, editor general de *El Espectador*, marzo de 2011.

111 "De regreso", *Semana.com*, 10 de mayo de 2008, <http://www.semana.com/nacion/regreso/111688-3.aspx>

alegando desconocer dicho dato¹¹². En muchas ocasiones para un diario es mucho más importante posicionar los intereses del dueño (cuando este representa una gran fortuna y empresas) que ser una empresa solvente, tal es el caso de *El Espectador*.

El diario *El Espectador*, como parte del Grupo Santo Domingo, pertenece a Julio María Santo Domingo, aunque tras su muerte a finales del año 2011, su hijo Andrés está al frente de las actividades operativas del emporio familiar. Según la revista *Forbes*, Santo Domingo hasta su muerte poseía una fortuna personal de 8.400 millones de dólares, superando la cifra de 6.000 millones de dólares del año anterior, lo que lo situaba como el segundo hombre más rico de Colombia y el 108º de mundo en la lista de *World Billionaires*, en sus estimaciones de marzo de 2011. El primero ya dije que controla *El Tiempo*.¹¹³

Entre las actividades del Grupo Santo Domingo están administradas por el fondo de inversión llamado Valorem¹¹⁴, con intereses en muy variados sectores:

Medios de comunicación
<p>La familia gestiona un importante número de medios de comunicación, además del diario <i>El Espectador</i>, cuyo empresa insignia es TV Caracol, el mayor de los canales de televisión de Colombia. Otros canales que pertenecen al grupo son: GenTV, canal en señal abierto que se retransmite desde el sur de Florida; y una serie de canales por cable como: Gol Caracol, centrada en noticias deportivas futbolísticas; Latin Tin, transmitido en EE. UU.; Época, el canal dedicado a mostrar las producciones del Grupo Caracol; Caracol TV Internacional, el canal para Latinoamérica, Europa y EE. UU.; Novelas Caracol, para los programas y entretenimiento de Caracol TV. El Grupo Santo Domingo también posee revistas, entre las que destacan <i>Semana</i>; importante revista de la actualidad noticiosa y análisis; <i>Cromos</i>, de moda y la farándula;</p>

112 Entrevista realizada a Jorge Cardona, editor general de *El Espectador*, *ibidem*.

113 *Ibidem*.

114 <http://www.valorem.com.co/>

Shock, centrada en el entretenimiento y la música¹¹⁵. El grupo español Prisa tuvo una participación importante en los medios colombianos a partir de la venta de Caracol Radio, que poseía un importante número de canales de radio¹¹⁶. No obstante el grupo mantiene la cadena de noticias Blu Radio. Otra de las empresas del grupo es Cine Colombia, centrada en la exhibición y distribución de cine; *Dataifx.com*, portal de información económica y financiera, y donde cliente pueden realizar transacciones; y *Linio*, uno de los portales líderes en compras por internet en Colombia que ha experimentado un crecimiento exponencial en los últimos años.

El negocio de la cerveza

El Grupo Santo Domingo se funda en la empresa Bavaria, dedicada al negocio de la cerveza (Carmona, 2008: 66-67), en el año 2005 se fusionó con la segunda empresa cervecera más grande del mundo SABMiller, convirtiéndose en su segundo accionista al tener una participación del 15%.¹¹⁷

Otros sectores industriales

En el ámbito del turismo e inmobiliario, el grupo realizó la inversión en el complejo hotelero Playa Blanca Baru; la empresa Refocosta se dedica a la reforestación; Biofilm es una empresa dedicada a la fabricación de polipropileno bioorientado; Gases del Caribe, empresa que provee con gas a más de 600 mil usuarios; Suppla, la compañía de recursos logísticos más grande de Colombia; Ditransa, para el transporte de mercancías con presencia en Venezuela y Ecuador; D1, cadena de supermercados; y Canal Clima cuenta con servicios de amenazas naturales y principal portal de información de pronósticos de estado del tiempo en Colombia.

Relación de *El Espectador* con otros conglomerados mediáticos

Aunque *El Espectador* no pertenece a las grandes alianzas de propietarios de Latinoamérica como GDA y la SIP, tiene contratados "los servicios de *El País*, *The New York Times* y de *The Financial Times*"¹¹⁸. Además tiene relaciones fluidas con el diario *El País*, principalmente gracias al trabajo del jefe de

115 *Ibidem*.

116 Entrevista realizada a Jorge Cardona, *ibidem*.

117 Julio Mario Santo Domingo, *Forbes*, <http://www.forbes.com/profile/julio-mario-santo-domingo/#>

118 *Ibidem*.

Opinión de este diario, Miguel Ángel Bastenier, quien ha servido como asesor en muchas ocasiones y también ha entrenado a jóvenes generaciones de periodistas en *El Espectador*.

5. *El Comercio* de Ecuador

El Comercio es el líder en la capital política de Ecuador, Quito, mientras que su competidor *El Universo* es la referencia en la capital comercial, Guayaquil. No obstante el Grupo *El Comercio*, al que pertenece el diario, es líder en Ecuador en el sector de prensa y revistas. Este diario desde su fundación en 1906 ha estado bajo el control editorial de sus dueños, siendo una empresa familiar. Su actual directora es Guadalupe Mantilla de Acquaviva. El tiraje impreso de *El Comercio* se sitúa en torno a los 50 mil ejemplares entre lunes y viernes, para doblarse los domingos¹¹⁹.

El Grupo *El Comercio*, mucho más modesto que otros grandes grupos en la región, posee:

Prensa
El diario vespertino <i>Últimas Noticias</i> ¹²⁰ , que está orientado a los sectores populares, <i>Líderes</i> para el sector de economía y <i>El Comercio</i> de circulación en España, para los ecuatorianos en ese país.
Revistas
<i>Familia</i> , que trata las relaciones entre padres e hijos; <i>Siete Días</i> ; <i>EducAcción</i> , relacionada con temas educativos; <i>Carburando</i> , todo lo que tiene que ver con coches y motor; <i>Súper Pandilla</i> y <i>Ultimitas</i> , de carácter infantil; <i>Xona</i> , juvenil; y <i>Gatopardo</i> , dedicada al periodismo narrativo. Tanto los medios impresos como digitales tienen sus portales de internet y algunos, que solo tienen un formato digital, como <i>Bendito Fútbol</i> , <i>Arteducarte</i> o el <i>Club de suscriptores de El Comercio</i> , en donde se consiguen descuentos y ofertas de distinta índole.

119 Entrevista realizada a Agustín Eusse, editor de la sección Internacional de *El Comercio*, marzo de 2011.

120 Entrevista con Agustín Eusse, *ibidem*.

Radio
Son un total de tres los canales de radio bajo control del Grupo El Comercio: Ecuarradio, Radio Platinum y Radio Quito.
Relación con otros grupos
SIP, GDA, IAB y Solar (Sociedad Latinoamericana de Radiodifusión). Al igual que muchos diarios de la región, <i>El Comercio</i> también tiene un acuerdo por el que publica una gran cantidad de los artículos de <i>The New York Times</i> .

Los cinco periodistas entrevistados de *El Comercio* coincidieron en que su diario era de corte liberal e independiente, como el resto de los diarios hegemónicos. La preservación de la “independencia” como valor del diario desde su fundación en 1906 fue también destacada por su editor general, Fernando Larenas, para quien con “el poder político y el poder económico, no tenemos absolutamente ninguna relación”¹²¹. Carlos Rojas editor de la sección de Política, en torno a la independencia de *El Comercio* argumentó que “Ecuador es un país políticamente muy inestable, donde los liderazgos políticos no han sido de largo aliento, muy fuertes, y que por lo tanto ningún directivo del diario ha apostado a un grupo determinado”.¹²²

Agustín Eusse, editor en la parte internacional del diario, no estuvo del todo de acuerdo con las anteriores opiniones, y señaló que en la última década el diario pudo haber estado de parte de algún gobierno, “por lo que la independencia puede que no se haya dado cien por ciento en todo momento”¹²³. El concepto de *independencia*, al igual que el de objetividad, es un imposible. Los grandes diarios, en manos de personas naturales o jurídicas, son empresas cuyo principal objetivo es obtener beneficios y, para ello, en el mejor de los casos, dependen de otras empresas a las que ceden espacio en publicidad, y en el peor de los casos son propiedad de esas empresas.

En lo que al espectro político se refiere, las personas entrevistadas de *El Comercio* trataron de presentarlo como un diario que no

121 Entrevista a Fernando Larenas, marzo de 2011.

122 Entrevista a Carlos Rojas, marzo de 2011.

123 Entrevista a Agustín Eusse, marzo de 2011.

pertenece ni a la *derecha* ni a la *izquierda*, pero con una visión liberal. Dicha visión conlleva toda una carga ideológica que se trató de ocultar, minimizar, o se concibió como la única posible. Carlos Rojas, editor de la sección Política, explicó sobre el origen de los periodistas de *El Comercio* que “la gran mayoría hemos venido de la universidad pública, de la Universidad Central, donde hay una fuerte presencia de la teoría de la izquierda, de profesores de izquierda, yo creo que cuando llegan aquí al diario, esas ideas se van madurando, se van reposando”. Es decir, quien quiera trabajar en *El Comercio* tendrá que volverse como el diario: liberal. Rojas está reforzando lo que en tantas ocasiones hemos sostenido, que los periodistas que llegan a un diario deben adoptar su línea editorial o dejar el trabajo.

6. *ABC Color de Paraguay*

ABC Color tiene una tirada en su versión impresa que oscila entre los 33 mil y 65 mil ejemplares, siendo mayor los domingos¹²⁴. En cuanto al tráfico presentado por la página digital de este diario, ocupa el sexto puesto en Paraguay¹²⁵. *ABC Color* prácticamente dobla en tiraje a su principal competidor en Paraguay, el diario *Última Hora* –con un número aproximado de 16 mil ejemplares–, y deja muy por detrás al tercero, *La Nación* –con tan solo seis mil ejemplares–. La tirada de *ABC Color* ha venido declinando, luego de alcanzar los 100 mil ejemplares tras el lanzamiento del diario. No obstante, según Edwin Brítez, editor de la sección Internacional, “el diario está en crecimiento, increíblemente se reduce la venta, pero económicamente el diario está bien”¹²⁶. Las cifras positivas provienen de los ingresos que se obtienen en publicidad.

ABC Color es un diario con capacidad para instalar temas en la sociedad paraguaya y marcar la agenda política. Su nivel de

124 Entrevista realizada a Edwin Brítez, editor jefe de la sección de Política del diario *ABC Color*, marzo de 2010.

125 Información disponible en: <http://www.alex.com/siteinfo/Abc.com.py>

126 *Ibidem*.

influencia es tan grande que los políticos y otros medios de comunicación siguen las pautas establecidas por *ABC Color*, especialmente las radios, que suelen ser altavoces de las propias noticias del diario¹²⁷. Muchos de los críticos de la cobertura de *ABC Color* tienen como primera fuente de información a este mismo diario por lo puede ser considerado como un verdadero *poder fáctico* en Paraguay.¹²⁸

El diario pertenece a Aldo Zucolillo, uno de los hombres más ricos de Paraguay, con intereses en una gran variedad de sectores económicos. El conglomerado del Grupo Zucolillo nació con la tienda Nueva Americana, cuando el padre de Aldo Zucolillo estableció la ferretería mayor de Paraguay, que pasó posteriormente a convertirse en el centro comercial más importante del país¹²⁹. Los Zucolillo fueron progresando y ostentaron la representación en Paraguay de Yacimientos Petrolíferos Fiscales (YPF) de Argentina, General Motor, los camiones y automóviles Chevrolet y diferentes firmas fabricantes de maquinaria liviana e industrial de procedencia norteamericana, argentina y europea.¹³⁰

Las mutaciones y extensión del patrimonio del Grupo Zucolillo son constantes y de difícil seguimiento, así como el desempeño económico de sus empresas. No obstante para el año 2000, el investigador Aníbal Miranda situó al grupo como la tercera fortuna de Paraguay¹³¹, y la *Revista Z* una fortuna de 2.400 millones de dólares.¹³²

127 Entrevista realizada a Julio Benegas, redactor de la Sección Política de *ABC Color*, marzo de 2010.

128 Esta fue la valoración de la mayor parte de los entrevistados que se mostraron críticos con *ABC Color*, entre ellos, Alfredo Jaeggli, diputado del Partido Liberal Auténtico y Julio Benegas, redactor de la sección Internacional de *ABC Color*.

129 Esta información se puede consultar en su página web: *Nueva Americana*, <http://www.nuevaamericana.com.py/empresa.aspx>

130 Miranda, Aníbal, *Los dueños de grandes fortunas*, AR Impresiones, Asunción, 2000, disponible en: http://www.portalguarani.com/obras_autores_detalle.php?id_obras=13990

131 *Ibidem*.

132 *Revista Z*, <http://www.revistazeta.com/#!investiga/cnyl> [revisado el 28 de enero de 2015].

Entre las propiedades del Grupo Zuccolillo en la actualidad pueden destacarse:

Medios de comunicación
<i>ABC Color</i> y el diario regional diario <i>La Vanguardia</i> en Ciudad del Este.
Sector inmobiliario
Según Miguel López, redactor de la diario <i>Última Hora</i> , el Grupo Zuccolillo “estaría vinculado principalmente a la venta de propiedades inmuebles, es el gran negocio suyo, por eso, en algún momento ha hecho campaña a favor de tal o cual constructora para construir puentes, para construir rutas, etc” ¹³³ . La Inmobiliaria del Este tuvo una gran expansión en los años setenta y ochenta gracias a la expulsión de los campesinos del campo y su éxodo a las ciudades. En Asunción esta inmobiliaria fue una de las que construyó gran parte de las viviendas que la presión demográfica demandaba en ese momento y responsable del loteamiento y recalificación de los terrenos de la ciudad ¹³⁴ . Constructora Atlas es otra de las empresas relacionada con la construcción. Entre los complejos habitacionales propiedad de Zuccolillo encontramos: Complejo Surubí y Urbanización Los Laureles; y medio centenar de viviendas, varias de ellas alquiladas o prestadas a periodistas y otros trabajadores de <i>ABC Color</i> .
Sector hotelero
En el sector hotelero posee la Hotelera Atlas, S.A. y consiguió traer a Paraguay el hotel Four Points, que es el segundo de la cadena Sheraton en Asunción. ¹³⁵
Sector comercial
Shopping del Sol ¹³⁶ ; Shopping Mariscal López; Shopping Mariano Roque Alonso; Mercado Abasto Norte; Tienda Nueva Americana; Centro de Convenciones VillaMorra (ex-Fábrica Martel); Ferretería Americana.

133 Entrevista a Miguel López, *ibidem*.

134 Entrevista realizada a Julio Benegas, *ibidem*.

135 “Grupo Zuccolillo construirá el segundo Sheraton en Asunción”, *Última Hora*, 29 de noviembre de 2009, <http://www.ultimahora.com/notas/278198-grupo-zuccolillo-construir%C3%A1-el-segundo-sheraton-en-asunci%C3%B3n>

136 “Zuccolillo compra el Shopping del Sol por US\$ 11,7 millones”, *Última Hora*, 16 de diciembre de 2009, <http://www.ultimahora.com/notas/282758->.

Sector bancario y financiero
Banco Atlas y Banco Integración, con 33 locales, adquirido por Banco Atlasven febrero del 2011, con lo que consiguió el octavo puesto de la banca paraguaya ¹³⁷ ; y Financiera Atlas, S.A.
Otros intereses
Mercurio S.A., empresa relacionada con el sector de artes gráficas ¹³⁸ ; Ventatel, líder en el mercado de teletentas de Paraguay ¹³⁹ ; Tabacalera Pety; Núcleo Personal, dedicadas a la industria de la telefonía móvil; Sílice Paraguaya SL; Zusa SACI, empresa dedicada a la ganadería y el rubro de combustibles.

El redactor de *ABC Color*, Julio Benegas, afirmó que en el entramado del grupo, este diario es el que “le proporciona el poder político y le ha hecho ganar mucha plata”¹⁴⁰. Gracias a los ingentes ingresos por publicidad, este diario también es una empresa que genera beneficios. *ABC Color* sigue siendo con diferencia el diario de mayor envergadura de Paraguay en cuanto a la publicidad que atrae, al poseer “más de la mitad de todos los demás medios escritos”¹⁴¹, lo que convierte a este diario en un negocio muy lucrativo.

En cuanto a la línea editorial, su editor Edwin Brítez calificó a *ABC Color* “como todos los grandes diarios, es un diario empresarial de línea conservadora”¹⁴². Al menos Brítez reconoce como *conservador* lo que la mayoría califican como *liberal*. La redactora Nacha Sanchez fue todavía más franca y lo describió simplemente como un diario de “derecha”¹⁴³. El redactor de política Roberto

137 “Finalizó el proceso de fusión de Banco Atlas con Banco Integración”, *Paraguay.com*, 3 de octubre de 2011, <http://www.paraguay.com/nacionales/finalizo-el-proceso-de-fusion-de-banco-atlas-con-banco-integracion-75711>

138 Entrevista realizada a Edwin Brítez, *ibidem*.

139 Esta información se puede consultar en su página web: *Ventatel*, <http://www.ventatel.com.py/empresa.php>

140 Entrevista realizada a Julio Benegas, *ibidem*.

141 Entrevista realizada a Edwin Brítez, *ibidem*.

142 *Ibidem*.

143 Entrevista realizada a Nacha Sánchez, redactora de la sección Política de *ABC Color*, marzo de 2010.

González también coincidió en que la orientación del diario es “conservadora” y lo explicó en base a que: “... hay que mantener un sistema de manejo de la tierra y la propiedad, así como de lo político, que ha estado a cargo de un sector, la clase rica que, en gran medida, es además delincuencial”.¹⁴⁴

ABC Color tiene como objetivo la preservación del *statu quo* de privilegios de la élite en Paraguay. El académico y periodista del diario paraguayo *Última Hora*, Miguel López, completó la visión de *ABC Color*, afirmando que: “... ha mantenido desde siempre una línea ideológica empresarial partidaria de la propiedad privada y que tiene que ver con la doctrina liberal en términos de la libre empresa y todo lo que ello engloba”.¹⁴⁵

Comprobamos que la postura que adopta *ABC Color* está claramente definida en un país donde el 2% de los propietarios latifundistas poseen aproximadamente el 80% de las tierras de cultivo. *ABC Color*, al estar de parte de los más poderosos en un país como Paraguay, viola de manera expresa uno de los principios que se reconocen como inspiradores del periodismo: *dar voz a quienes no la tienen* (Kapusinski, 2002).

El diario *ABC Color* nació bajo la dictadura de Alfredo Stroessner –una de las más sangrientas y prolongadas del siglo xx en América Latina– quien le otorgó a este periódico en 1967 una concesión y un préstamo para el lanzamiento del diario con una tirada inicial de 10 mil ejemplares. Aunque al principio la coincidencia con Stroessner fue plena, posteriormente Aldo Zuccolillo, director del diario, quiso hacer una alianza de oposición, motivo por el que el diario fue clausurado en 1984 por un período de cinco años¹⁴⁶. Más tarde también apoyó al político de ultraderecha y responsable de al menos un golpe de Estado en Paraguay, Lino

144 Entrevista realizada a Roberto González, redactor de la sección Política de *ABC Color*, marzo de 2010.

145 Entrevista realizada a Miguel López, redactor de la sección Política de *Última Hora*, *ibidem*.

146 “Las resacas de la noche estonista, Miguel Armoa y Aristides Ortiz”, *E'a*, 7 de febrero de 2009, <http://ea.com.py/Abc-color-y-stroesnner/>

Oviedo¹⁴⁷. Hasta la muerte de Lino Oviedo siguió habiendo una gran coincidencia entre *ABC Color* y su partido de ultraderecha – Unión Nacional de Ciudadanos Éticos, Unace.¹⁴⁸

No obstante hay que recordar que los apoyos políticos que ha dado el diario *ABC Color* no se han basado en motivaciones ideológicas, sino en los intereses económicos de Zuccolillo. Así la apuesta de *ABC Color* por Lino Oviedo se realizó por las posibles prebendas que se obtendrían una vez tomara el poder¹⁴⁹. Con base a este razonamiento puedo interpretar el apoyo inicial que recibió Fernando Lugo durante su carrera electoral para obtener la presidencia en el año 2008 y el giro posterior de la línea editorial para desplegar una estrategia dirigida al acoso y derribo del Gobierno paraguayo, una vez frustradas las expectativas de toma de cuota de poder de Zuccolillo.

En *ABC Color* gran parte de los artículos publicados son firmados por el propio diario. Miguel López, periodista de *Última Hora*, y analista de medios, consideró que los periodistas muchas veces no firman dejando que lo haga el diario:

... porque lo que escriben está en la línea de lo que define el periódico. En el gremio nosotros conocemos a estos colegas como los TS, los que hacen trabajos sucios. Te convertís en el escriba del dueño del periódico para atacar a tal, o atacar a cual, sin importar si es verdad o no lo que estás diciendo.¹⁵⁰

Miguel López alegó que no ha tenido que verse forzado a trabajar como un TS, dado que al haber sido un militante de izquierda está clara para su propio diario su postura. López explicó que se le permite escribir con su enfoque “como parte de ese juego de la pluralidad que usan muchos medios para tratar de

147 Entrevista realizada a Miguel López, *ibidem*.

148 Entrevista realizada a Roberto González, *ibidem*.

149 Entrevista realizada a Julio Benegas, *ibidem*.

150 Entrevista a Miguel López, *ibidem*.

autojustificarse ante la sociedad”¹⁵¹. Los redactores de *ABC Color*, Julio Benegas y Roberto González, ambos disidentes de la línea de su propio diario, coincidieron en que el motivo por el que se les permitía trabajar para el diario *ABC Color*, era también la justificación de un supuesto pluralismo¹⁵². No obstante, de alrededor de 130 periodistas que posee el diario *ABC Color*, habría tan solo cuatro periodistas que no siguen la línea editorial de forma absoluta.¹⁵³

Roberto González, redactor de *ABC Color*, explicó cómo se eligen los temas *sensibles*: “... los medios se posicionan mucho políticamente, entonces las informaciones políticas hay que agarrarlas todas con pinza”¹⁵⁴, es así como debemos entender las publicaciones relacionadas con Venezuela. En la redacción de las notas referidas a estos temas más controvertidos, en el diario *ABC Color* hay “un séquito de periodistas que ya están en la línea del diario, entonces generalmente hacen esos periodistas los temas así complicados”¹⁵⁵. Los titulares de *ABC Color* suelen ser de una espectacularidad desbordada. En el diario, los jefes de redacción y directores de área pueden cambiar el titular o “dar las instrucciones” que se requieran. Por este motivo, el redactor Roberto González declaró que, por su identificación política dentro del diario, nunca le pondrían a elaborar notas sobre temas como “problemas de tierra o temas políticos que el diario haya tomado posición”,¹⁵⁶

La constante editorialización y falta de profesionalidad en el diario *ABC Color* tiene relación también con el hecho de que es uno de los pocos diarios de gran envergadura donde el director del diario es también su dueño. Zuccolillo tendría un gran compromiso con el diario al que iría todos los días a establecer reuniones y los temas que van a ser tratados ese día. En la redacción es famosa la

151 *Ibidem*.

152 Entrevistas realizadas a Julio Benegas y Roberto González, *ibidem*.

153 Entrevista a Roberto González, *ibidem*.

154 *Ibidem*.

155 *Ibidem*.

156 *Ibidem*.

frase del director cuando un tema debe ser incluido en el diario: "... eso, así, métanlo"¹⁵⁷. Julio Benegas, redactor de *ABC Color*, definió a Zuccolillo como "un militante, no es un director cualquiera".¹⁵⁸

Ante la vulneración sistemática de los códigos básicos del periodismo, el redactor Roberto González comentó que existía un libro de estilo del diario *ABC Color*, un "folletico de redacción", que "cuando comencé en el diario sí tenías que aprendértelo como si estuvieses en una escuela y después nadie ni lo tiene, está bien guardado por ahí, es de poca importancia".¹⁵⁹

7. *El Mundo de España*

El Mundo constituye el segundo diario en España, con una tirada promedio de unos 250 mil ejemplares¹⁶⁰, y al mismo tiempo se jacta de ser "el líder mundial de la información electrónica, en internet, en español", al ocupar el puesto 12° de las más consultadas en España, por delante incluso de su principal competidor *El País*¹⁶¹. El único diario que supera a *El Mundo* en cuanto a las consultas en internet es el deportivo *Marca*, que ocupa el sexto lugar en el mismo ranking, pero ambos pertenecen al mismo consorcio mediático, el Grupo Unidad Editorial (Fernández Galiano, 2011: 76). Según el exdirector de *El Mundo* Pedro J. Ramírez, este grupo es el que tiene más lectores en España en cuanto a periódicos se refiere, con más de cuatro millones de lectores de diarios, y otros dos millones más en revistas, y, según la OJD, es el que más ejemplares vende en los quioscos.

157 Entrevista realizada a Julio Benegas, *ibidem*.

158 *Ibidem*.

159 *Ibidem*.

160 Datos establecidos por la Oficina de Justificación de la Difusión, establecido en el período entre julio de 2009 y junio de 2010, que como se verá más adelante coincide con el presente estudio. Datos disponibles en: http://www.ojd.es/OJD/Portal/diarios_ojd/_4DOSpuiQo1Y_FOivPcLIIA

161 Información disponible en: <http://www.alexa.com/siteinfo/elmundo.es> [consultado: el 19 de noviembre de 2013].

El Grupo Unidad Editorial posee una gran cantidad de medios de comunicación. Entre los diarios a su cargo se encuentran la *Gaceta Universitaria*, y algunos especializados en economía como *Expansión* y *Actualidad Económica*. Igualmente el grupo posee revistas como *Telva*, *Yo Dona*, *Descubrir el Arte*, *La Aventura de la Historia*, *Diario Médico*, *Magazine*, *XBOX 360* u *OKSalud*. En el área audiovisual también ha incursionado con *Libertad Digital* o *Esradio* (Labio; Nogales, 2010: 130).

Sobre los grandes grupos mediáticos españoles, Pascual Serrano (2010) ha realizado sesudos estudios que muestran la diversidad de intereses y la maraña de sus negocios. Recordamos aquí el entramado de Unidad Editorial:

Prensa
Además del diario <i>El Mundo</i> , a este grupo pertenece el líder de los periódicos deportivos, <i>Marca</i> , y el de la prensa económica, <i>Expansión</i> . Otros diarios de este mismo grupo son <i>Estadio Deportivo</i> , en la región de Andalucía; y en el área médica encontramos el <i>Diario Médico</i> y <i>Correo Farmacéutico</i> . A los mencionados diarios hay que añadir distintos suplementos especializados por sectores: <i>Fuera de Serie</i> , para temas económicos, <i>La Luna de Metrópoli</i> , una guía para el tiempo libre; y <i>El Cultural</i> .
Revistas y portales digitales
Entre las muchas revistas destacan: <i>Metrópoli</i> , centrada eventos y actividades culturales; <i>Yo Dona</i> y <i>Telva</i> , orientadas a temas femeninos y la moda; <i>Ocho Leguas</i> , turismo y viajes; <i>La Aventura de la Historia</i> y <i>Descubrir el Arte</i> ; <i>Actualidad Económica</i> ; <i>Marca Motor</i> , sobre automóviles; <i>Golf Digest</i> , centrada en el deporte del golf. Entre los portales de internet cabe destacar <i>Su Vivienda</i> , para la compra y venta de viviendas.
Radio
El grupo posee Radio Marca, líder en el sector deportivo.
Televisión
Con la aparición de la TDT, Unidad Editorial se unió al <i>boom</i> de las inversiones en televisión, aunque no con mucha fortuna como veremos a continuación, hoy día los canales que este grupo aun opera son 13TV y Discovery Max. El canal 13TV tiene el 51% de su accionariado controlado por la Conferencia Episcopal

y emite gran cantidad de programas, muchos de ellos catalogables como ultra ortodoxos.

El primero de los canales lanzados por Unidad Editorial fue Veo 7, que nació como un canal de informativos y noticias, pero una serie de malas decisiones dejó al canal en la banca rota y a Unidad Editorial obligada a deshacerse de él¹⁶². Finalmente se llegó a un acuerdo con el grupo Discovery Communications, y el canal pasó a llamarse Discovery Max, que emite íntegramente programas de entretenimiento y documentales. Unidad Editorial lanzó el canal deportivo Marca TV, junto a otro gran grupo mediático español, Mediapro, pero el canal nunca logró despegar, con una audiencia que a su cierre en el año 2014 tenía apenas el 0,6% de la audiencia¹⁶³ y enormes pérdidas económicas¹⁶⁴. Marca TV fue sustituida por La Teletienda temporalmente, para ser cerrado definitivamente por una sentencia del Tribunal Supremo, al no haberse adjudicado la operación de los canales con el preceptivo concurso público¹⁶⁵. El grupo también posee el canal Aprende Inglés, con programas 24 horas para aprender este idioma, pero que también acabó desapareciendo del TDT en señal abierta a los pocos años de haberse iniciado su emisión; algo parecido ocurrió a OrbytTv y AXN (Action Xtreme Network, propiedad de Sony Entertainment Television).

Otros intereses

Unidad Editorial posee dos editoriales, SieteLeguas y Esfera Libros, y la organizadora de eventos Last Lap. Fuera de España, Unidad Editorial también tiene intereses con una sociedad editorial en Portugal y en el sector industrial

- 162 “El fin de la era Miralles deja a Veo7 en una situación complicada”, *Libertad Digital*, 7 de septiembre de 2010, <http://www.periodistadigital.com/periodismo/tv/2010/09/07/melchor-miralles-veo7-numeros-rojos-pedrojota-mundo-new-atlantis.shtml> [visto en enero de 2015].
- 163 “Así fue la trayectoria de MarcaTV en TDT hasta su cierre en verano del pasado año”, *FormulaTv*, 9 de mayo de 2014, <http://www.formulatv.com/noticias/37439/trayectoria-marcatv-tdt-cierre-verano-pasado-ano/> [visto en enero de 2015].
- 164 “Marca TV comunica a su plantilla el fin de las emisiones el 31 de julio”, *Vertele*, 15 de julio de 2013, <http://www.vertele.com/noticias/marca-tv-comunica-a-su-plantilla-el-cierre-del-canal/> [visto en enero 2015].
- 165 “La Sexta 3, Xplora, Nitro, Nueve y La Siete echarán el cierre”, *El País*, 9 de abril de 2014, http://cultura.elpais.com/cultura/2014/04/08/television/1396959668_499387.html

de la impresión, al poseer una importante cuota en el Grupo Bermont¹⁶⁶, líder en España en dicho sector. Esta empresa es la responsable de la impresión de más de 60 cabeceras, españolas y extranjeras, entre ellas los tres principales diarios nacionales *El País*, *El Mundo* y *ABC*. Bermont posee más de 30 rotativas en 9 centros de impresión en España y Europa Occidental¹⁶⁷. La empresa Logintegral se dedica a la distribución de los productos del grupo.

Conexiones con otros grupos económicos

Cabe destacar que una gran cantidad de consorcios internacionales tienen participación accionarial en el Grupo Unidad Editorial: Rizzoli Corriere Della Sera (RCS) que controla el grupo, Fiat, Pirelli o Banco di Lavoro (Reig, 2010b: 39-59). El Grupo Unidad Editorial a su vez fue el que absorbió el Grupo Recoletos, pues se unió en el año 2007 con el Grupo Unedisa por 1.100 millones de euros, que poseía –entre otros– el diario económico español *Expansión*. Unidad Editorial tenía a través de la revista gratuita *Qué!* una conexión con el gran grupo alemán Bertelsmann (Reig, 2011: 94), y que después pasó a formar parte de Vocento, al que pertenece el diario *ABC*.

Hoy día se puede considerar que un gran grupo extranjero, el italiano RCS Media Group, tiene bajo su control a Unidad Editorial. RCS edita el diario *Corriere della Sera* (el más importante en Italia), *La Gazzetta dello Sport* y el gratuito *City*. También posee una gran cantidad de revistas, editoriales (Bompiani, Rizzoli, Fabbri...) y en España es propietaria de Esfera de los Libros (Labio; Nogales, 2010: 122). Entre los principales accionistas de RCS cabe destacar Mediabanca (con 14,2%), el tercer banco más importante de Italia que posee bancos en Suiza y Luxemburgo. Otro importante accionista es Agnelli (10,4%), dueño de los automóviles Fiat, e industria pesada, como armamento, considerado el principal complejo industrial de Italia (Serrano, 2010: 219-234).

Asimismo *El Mundo* ha establecido algunas alianzas estratégicas con diarios como *The Times*, para intercambio de información y publicaciones¹⁶⁸. Dicha

166 Entrevista a Antonio Fernández-Galiano, consejero delegado del Grupo Unidad Editorial, enero de 2012.

167 Información sobre el Grupo Bermont puede obtenerse en la página web de la compañía disponible en: <http://www.bermont.es/>

168 Entrevista a Francisco Herranz, editor jefe de la sección Internacional de *El Mundo*, febrero de 2012.

alianza se tenía anteriormente con *The Guardian*, pero el *The Times* de Rupert Murdoch está más próximo ideológicamente a *El Mundo*¹⁶⁹. Con diarios como *Clarín* y *The Wall Street Journal* también existen colaboraciones y el acuerdo incluye el uso de las oficinas por los corresponsales.¹⁷⁰

El Mundo.es tuvo durante dos años una redacción en Miami en la que trabajaban seis personas que se encargaban de cubrir la información de toda América Latina. Según Francisco Herranz, editor de la sección Internacional, la oficina “tuvo que cerrar por motivos de pasta [dinero]”, además el enfoque generado desde Miami en ocasiones era excesivamente sesgado para la redacción en Madrid¹⁷¹. En el caso de la cobertura de Venezuela, muchos de los más tendenciosos artículos publicados en *El Mundo* fueron redactados desde Miami.

Antonio Fernández-Galiano, consejero delegado del Grupo Unidad Editorial, definió la orientación editorial de *El Mundo* con un “predominio de una línea liberal”¹⁷². No obstante, pese a reiterar que la línea de *El Mundo* se ubica “en un espacio liberal de centro derecha”, defendió una amplitud ideológica en el diario al haber “columnistas que representan a una izquierda moderada, a una izquierda más consistente en cuanto al espacio político, comunistas que representan una línea liberal, liberal y casi imperialista”¹⁷³. El tipo de “comunista” e “izquierda” descrito por Galiano es una reiteración del perfil liberal, pero tratando disfrazarlos bajo un oxímoron imposible. En realidad, al igual que en el resto de la prensa liberal y pese a una pretendida amplitud de mira, el espectro político del diario está muy bien delimitado y cerrado, *entre liberal y más liberal*.

169 *Ibidem*.

170 *Ibidem*.

171 *Ibidem*.

172 Entrevista a Antonio Fernández-Galiano, consejero delegado del Grupo Unidad Editorial, *ibidem*.

173 *Ibidem*.

Francisco Herranz, antiguo editor jefe de la sección Internacional de *El Mundo*, situó la ideología del diario de manera menos enrevesada: "... es una línea editorial de centro derecha aunque ha habido momentos en que ha habido ideas que defendían la izquierda"¹⁷⁴. Para el colaborador desde Caracas, Jaime López, *El Mundo* es "un periódico de derecha", aún así la cobertura de Venezuela habría sido "muchísimo más equilibrada de la que hizo *El País* y *ABC*". Eso lo decía indudablemente porque él era el responsable de los reportajes publicados, por lo que matizaba: "... otra cosa ya es el director, subdirectores, opinión"¹⁷⁵, que hasta el propio López reconocía como sesgados y contrarios al Gobierno.

Crisis económica y recortes

Unidad Editorial, al igual que el resto de los grandes grupos mediáticos analizados, no está pasando financieramente por un buen momento. En el año 2007 presentó unas deudas superiores a los 1.000 millones de euros, y simultáneamente los diarios *El Mundo* y *Marca* tuvieron un descenso en las ventas y una entrada de ingresos mucho menores a lo esperado debido al pinchazo de la burbuja publicitaria tras la crisis financiera mundial. Al grupo que controla Unidad Editorial, RCS, tampoco le cuadran las cuentas, en el año 2009 sufrió pérdidas por valor de 129,7 millones de euros, y en total el endeudamiento del grupo alcanzó los 1.057 millones de euros, que equivale a 30 veces el valor del resultado bruto de explotación. La situación ha llegado al punto que "los resultados ni siquiera permiten cubrir el pago de la abultada deuda, una de las mayores de los grupos de comunicación en términos relativos" (*Ibidem*: 238-239).

El consejero delegado del grupo, Antonio Fernández-Galiano reconoció que la crisis ha golpeado duro a su grupo debido a que "los diarios nacionales vivimos prácticamente de la publicidad y la

174 Entrevista a Francisco Herranz, editor jefe de la sección Internacional de *El Mundo*, *ibidem*.

175 Entrevista a Jaime López, colaborador de *El Mundo* desde Caracas, septiembre de 2010.

venta de copias, casi 50 y 50, y ahora la publicidad ha bajado mucho". Sin embargo, aseguró que "el grupo tiene un margen operativo positivo y una generación de caja positiva, aunque tiene pérdidas contables" se llega a amortizar la deuda existente y el Ebitda [el beneficio bruto de explotación calculado antes de la deducibilidad de los gastos financieros] dio un saldo positivo de 41 millones de euros en el año 2010. El Ebitda no es un indicador que realmente muestre el saneamiento financiero de una empresa, motivo por el que Galiano tuvo que admitir que la situación del momento no sería sostenible por mucho tiempo, siendo posible que se solicitara una recapitalización de la empresa para una mayor "aportación de capital y recortes más drásticos".¹⁷⁶

Para hacer frente a la precaria situación económica, Unidad Editorial presentó en 2009 un pactado ERE que suponía el despido del 9% de la plantilla, lo que en el año 2010 fue denunciado por el Sindicato de Periodistas de Madrid, al afirmar que Unidad Editorial había aprovechado el despido de 164 redactores para sustituirlos por 90 becarios (*Ibidem*: 241).

Para el consejero delegado Fernández-Galiano, "nuestra filosofía para hacer frente a la crisis fue apostar por un empleo, sacrificando salarios y en el caso de Unidad Editorial lo que ha habido es un recorte importante de los salarios, sobre todo los ejecutivos". En cuanto a los despidos solo se mencionaron "unas salidas"¹⁷⁷. El máximo responsable del grupo prefirió hablar de los congelamientos de los salarios y ocultar los abultados despidos que ya se habían producido en empresas pertenecientes a Unidad Editorial como *El Mundo*.

176 Entrevista a Antonio Fernández-Galiano, consejero delegado del grupo Unidad Editorial, *ibidem*.

177 *Ibidem*.

8. *El Mercurio* de Chile

De los diarios en Chile, *El Mercurio* es el que tiene una mayor difusión, con un promedio de aproximado de 150 mil ejemplares al día¹⁷⁸. La tirada real de *El Mercurio* ha sido discutida por analistas de medios de comunicación que han considerado que abultar la tirada es una buena estrategia para obtener mejores beneficios por publicidad, por lo que el tiraje real es un misterio.¹⁷⁹

Lo que sí puedo afirmar, es que en el universo de los diarios chilenos, *El Mercurio* ocupa el segundo lugar en cuanto al promedio de los lectores, detrás de *La Cuarta*, diario perteneciente a Copesa, el otro gran grupo mediático de Chile. Mientras *El Mercurio* es un diario orientado a las clases socioeconómicas más elevadas, entre las que tiene gran capacidad de influencia, *La Cuarta* cuyo lema es *El Diario Popular*, es un diario orientado a las clases más numerosas chilenas, la C3 y D, de estrato humilde.

El propietario de *El Mercurio* es Agustín Edwards Eastman, quien posee hoy día un verdadero *holding* mediático en su país. Los Edwards son una de las familias más potentadas en Chile, cuyas huellas se remontan a finales del siglo XIX cuando su emporio estaba muy ligado a la banca y aseguradoras¹⁸⁰. En 1880 la fortuna de Agustín Edwards Ossandon, antepasado del actual dueño del diario *El Mercurio*, se calculaba en 4,78% de PIB total de Chile¹⁸¹. *El Mercurio*, fundado en Valparaíso en 1827, es el diario de habla hispana más antiguo que ha sobrevivido hasta nuestros días.

178 En el año 2005, la Asociación Nacional de la Prensa, la Asociación Nacional de Avisadores y la Asociación Chilena de Agencias de Publicidad, con base en auditorías periódicas de la consultora transnacional KPMG –Klynveld Peat Marwick Goerdeler– establecieron que la circulación promedio de *El Mercurio* era de 150.363 ejemplares (González, 2008: 13).

179 Entrevista a Ernesto Carmona, periodista y analista de medios, febrero de 2011.

180 Entrevista a María Olivia Mönckeberg, académica chilena, agosto de 2013.

181 “La fortuna de Agustín Edwards Ossandon: 1815-1878”, http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-71942000003300008 (consultado: el 27 de septiembre de 2013).

El Grupo El Mercurio, para el que trabaja un total de 1.300 personas, de las que 700 están ubicadas en la sección de Santiago, tiene múltiples intereses en la actualidad:

Prensa
A nivel nacional además del diario <i>El Mercurio</i> , el grupo cuenta con el diario matutino de corte popular <i>Últimas Noticias</i> , y el vespertino de derechas <i>La Segunda</i> . A nivel regional <i>El Mercurio</i> posee un total de 19 diarios a lo largo y ancho del país.
Radio
Son dos los grupos de radios que se están asociadas al Grupo Regional de Medios del Grupo de Empresas El Mercurio S.A.P. Las marcas son Positiva y Digital FM, que mezclan música popular con noticias.
Otros intereses
El Grupo El Mercurio también maneja la empresa de publicidad adXison, que en gran medida ayuda a captar anunciantes para las propias empresas del grupo; El Club de Lectores El Mercurio, para ofertas a los suscriptores; portales de internet: <i>SoyChile</i> ; de noticias; y otros llamados <i>Empleo</i> , <i>Vivienda</i> , <i>Automóviles</i> y <i>Económicos</i> . Aunque no están claras las conexiones directas con otras empresas por mantenerse sus negocios muy opacos, El Mercurio es poseedor del Banco Edwards, ahora en manos de Citibank y empresas inmobiliarias, especialmente en la región metropolitana ¹⁸² y en Las Salinas ¹⁸³ . El <i>holding</i> de eventos chileno Casa Piedra ¹⁸⁴ y la productora también de eventos Mimix pertenecientes a Medios Regionales de Grupo El Mercurio. Por último, Agustín Edwards también poseería bienes agrícolas en la zona central y hasta una isla en el sur de Chile. ¹⁸⁵
Relación con otros grupos mediáticos
<i>El Mercurio</i> ha jugado un papel importante como parte del GDA y la SIP, el hijo de Agustín Edwards, Felipe Edwards del Río, como vicepresidente ejecutivo del diario <i>La Segunda</i> , perteneciente al Grupo El Mercurio, formó parte

182 Entrevista realizada a Marcelo Delpiano, ejecutivo de ventas de *El Mercurio*, febrero de 2011.

183 María Olivia Mönckeberg, académica chilena, *ibidem*.

184 Entrevista realizada a Marcelo Delpiano, ejecutivo de ventas de *El Mercurio*, febrero de 2011.

185 María Olivia Mönckeberg, académica chilena, *ibidem*.

del comité ejecutivo de la SIP entre 2008 y 2010¹⁸⁶. *El Mercurio* también tiene contratados los servicios de noticias de otros diarios como *The New York Times*, *The Washington Post* en Estados Unidos, y en España *El Mundo*. El otro grupo de duopolio, Copesa, es el que se encarga de distribuir en Chile el diario español *El País*, sin embargo colabora con el Grupo Prisa en la empresa El Mercurio-Aguilar, centrada en el mercado de las imprentas comerciales y editorial.

Un diario vinculado a Pinochet

Durante la década de principios de los ochenta, tras el proceso de modernización del diario y en medio de una crisis interna profunda, el periódico quedó muy endeudado y recibió de Pinochet unos créditos con unas increíbles facilidades de pago¹⁸⁷. Esto le hizo enfrentar la llegada de los años noventa y la transición a la democracia con una gran fortaleza económica después de haber estado a punto de quebrar. Era de esperar el agradecimiento de *El Mercurio* al régimen de Pinochet del que dependió su supervivencia como empresa.

La relación de Agustín Edwards con la dictadura de Pinochet fue lo suficientemente íntima como para que el dueño de *El Mercurio* haya tenido que acudir como testigo ante la investigación judicial que se lleva a cabo en Chile para identificar y juzgar a los instigadores del golpe contra el presidente Allende¹⁸⁸. Esta no es la única causa abierta por crímenes cometidos en relación con la dictadura de Pinochet, Edwards también fue interrogado por la llamada Operación Colombo, realizada por la Dirección de Inteligencia Nacional chilena (DINA) en 1975, destinada a encubrir la desaparición forzada de 119 opositores políticos del régimen militar –en

186 “Eligen autoridades de la SIP para el 2009-2010”, *SIP*, 17 de noviembre de 2009, <http://www.sipiapa.org/eligen-autoridades-de-la-sip-para-el-2009-2010/> (consultado: el 28 de septiembre de 2013)

187 María Olivia Mönckeberg, académica chilena, *ibidem*.

188 “Juez incluyó a dueño de *El Mercurio* en investigación contra instigadores del golpe”, *Cooperativa.cl*, 10 de septiembre de 2013, <http://www.cooperativa.cl/noticias/pais/dd-hh/juez-incluyo-a-dueno-de-el-mercurio-en-investigacion-contra-instigadores-del-golpe/2013-09-10/062144.html>

su mayoría miembros del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR)– y hacer creer a la opinión pública nacional e internacional que estos habían fallecido en enfrentamientos con fuerzas de seguridad extranjeras y víctimas de purgas internas. La operación se hizo con la complicidad de los principales diarios chilenos. El titular publicado en la portada del diario *La Segunda*, perteneciente al Grupo El Mercurio, en referencia a las 119 personas asesinadas fue: “Exterminados como ratas”¹⁸⁹. Para ambos procesos el abogado que asiste a Agustín Edwards es Miguel Schweitzer, exministro de Justicia de la dictadura de Pinochet.

Sobre Chile se ha dicho que es el país donde la concentración mediática se produce de una manera más visible, al existir prácticamente un duopolio en el área de la prensa que acapara la casi totalidad del mercado (Carmona, 2008: 63-64). Estos grupos son El Mercurio y Copesa –este último poseedor de *La Tercera*, *La Cuarta* y el gratuito *La Hora*– que durante el segundo semestre del año 2008 acapararon el 82,7% del mercado, El Mercurio 40,3% y Copesa 42,4% (Monckeber, 2009: 411).

Los orígenes de este duopolio, según Gustavo González, se ubican en el golpe de Estado contra el gobierno de Salvador Allende:

... la dictadura llevó a cabo la clausura de todos los diarios identificados con la Unidad Popular, como *El Siglo*, del Partido Comunista, *Última Hora*, vinculado al Partido Socialista, *Clarín*, un tabloide popular, y *Puro Chile*, cercano a los comunistas. Luego, sería el turno de la desaparición de *La Prensa*, del Partido Demócrata Cristiano (González, 2008: 5-6).

Es interesante señalar que durante el gobierno de Allende la tirada promedio de todos los diarios cuyas líneas editoriales le apoyaban era de aproximadamente 311 mil, mientras los opositores

189 “Agustín Edwards testificó en causa sobre instigadores del golpe”, *Cooperativa.cl*, 26 de septiembre de 2013, <http://www.cooperativa.cl/noticias/pais/dd-hh/agustin-edwards-testifico-en-causa-sobre-instigadores-del-golpe/2013-09-26/132449.html>

alcanzaban los 290 mil ejemplares (Monckeber, 2009: 32). Tras el derrocamiento de Allende, el golpista Pinochet fue cerrando todos los diarios cuyas líneas editoriales simpatizaban con la izquierda. En consecuencia, como afirmó González, “El Mercurio y Copesa se subordinaron a la dictadura por afinidad ideológica, pero también por ataduras financieras” (González, 2008: 5-6). Pinochet no solo eliminó la competencia de estos diarios conservadores, sino que les dio los créditos para la modernización de su tecnología a través del Banco del Estado, así como toda clase de ayudas financieras para que ambos consorcios pudieran salir airosos de la crisis que les afectó en los años ochenta. Pero la colaboración con Pinochet se inició incluso antes del golpe, pues fue El Mercurio junto al partido de la democracia cristiana “los que más aportes recibieron desde EE. UU. para fraguar el golpe de Estado”.¹⁹⁰

9. *La Nación* de Argentina

En la circulación de la prensa argentina, *La Nación* ocupa el segundo puesto después del diario *Clarín*, con una tirada de 167 mil ejemplares de media a la semana¹⁹¹. El periódico nació en 1870, lo que le convierte en el más antiguo de Argentina. Su fundador Bartolomé Mitre fue presidente de la República entre 1862 y 1868. Desde entonces el diario ha estado ligado a la poderosa familia Mitre y en la actualidad, otro Bartolomé Mitre, tataranieta del fundador, es el director de *La Nación*, un diario de larga casta.

A diferencia de *Clarín*, *La Nación* no es un gran conglomerado mediático, y la diversificación de sus negocios e inversiones no es muy extensa:

190 Entrevista a Daniel Jadue, académico y alcalde de Recoleta Chile, febrero de 2011.

191 Información para el diciembre de 2011, según el Instituto Verificador de Circulaciones: http://www.ivc.org.ar/consulta?op=c&asociado_id=134

Medios de comunicación

Bajo la unidad empresarial Publirevistas, el diario *La Nación* posee algunas revistas la mayoría mensuales, como la versión argentina de *Rolling Stone*; *Oh Lala*, para público femenino; *Lugares*, revista de viajes; *Brando*, ciencia y curiosidades; *¡Hola!*, la versión argentina de publicación semanal; *Susana*, belleza y moda para mujeres; *Cocina y recetas* y *Maru Botana*, sobre cocina; *Jardín*; *BeGlam*, venta en aeropuertos, *Uni*, semestral de Unicef; y *Magna*, institucional del Citibank y cuatrimestral. Publirevistas también se encarga de la publicación de los suplementos del diario *La Nación*. En esta plataforma trabajan 100 empleados estables y cientos de colaboradores llamados S-23, de forma que dichas colaboraciones no lleguen a las 24 y tengan que integrar parte de la plantilla, así *La Nación* precariza el trabajo y maximiza los beneficios.¹⁹²

Posee varias plataformas de internet orientados a a los negocios como: *Demotores.com*, centrada en la compra-venta de vehículos usados, que se presenta como “el sitio líder de Latinoamérica”¹⁹³; *Zonajobs*, para la búsqueda de empleo; *Zonaprop*, para la compra, venta y alquiler de inmuebles; *Agrúpate*, para ofertas de todo tipo y *Zonacitas*, para encontrar pareja. Pero también plataformas de internet informativas como: *Canchallena*, relacionada con el fútbol; *Personajes.Tv*, centrada en la farándula. Como otros muchos medios de comunicación *La Nación* también tiene una Tarjeta Club, para obtener ofertas y descuentos.

Papel Prensa

La Nación tiene el negocio de Papel Prensa junto con el diario *Clarín*, cuya participación en la empresa también la obtuvo al colaborar con la dictadura argentina. Igualmente colabora con su principal competidor editando muchos diarios del interior de Argentina.

Relación con otros conglomerados mediáticos

La Nación pertenece al GDA y posee acuerdos de cooperación con otras plataformas de noticias como *The New York Times* y la BBC, publicando fielmente muchos de sus artículos.

192 “¿Qué es Publirevistas?”, *Asamblea GRNL*, 23 de abril de 2012, <http://asamblea-grnl.blogspot.com/2012/04/que-es-publirevistas.html> [consultado: en enero de 2015].

193 Se puede consultar la página web de este sitio: <http://autos.demotores.com.ar/>

La línea editorial de *La Nación* fue definida por el periodista Hugo Alconada Mon como “de centro derecha, conservadora en lo social y liberal en lo económico”¹⁹⁴. El jefe de Editoriales, Fernando Laborda, no tuvo ningún reparo en señalar la orientación capitalista pro libre mercado:

... no estamos a favor de que el Gobierno tenga empresas de ningún tipo, incluso, empresas de servicios públicos, podrá discutirse alguna, alguna línea ferroviaria a lo mejor, pero no estamos de acuerdo en que el Estado tenga líneas aéreas o empresas telefónicas o de gas o de electricidad. Tenemos que todo aquello que bien puede ser hecho por los privados, no debería ser hecho por el Estado.¹⁹⁵

El redactor del diario de la competencia *Clarín*, Pablo Biffi, expuso sin tapujos que *La Nación* “siempre representó a la derecha más rancia, en su momento, y más neoliberal en lo económico y conservadora en lo político, lo que no se preocuparían de ocultar”.¹⁹⁶

10. *El Universal* de México

El diario *El Universal* tiene un tiraje medio estimado en alrededor de 150 mil ejemplares, es el primer diario de las tres primeras ciudades del país (México, Monterrey y Guadalajara) con una presencia del 7% del total que absorbe el 18% de la publicidad.¹⁹⁷

194 Entrevista realizada al periodista Hugo Alconada Mon, prosecretario de Redacción de *La Nación*, en octubre de 2010.

195 Entrevista realizada al periodista Fernando Laborda, jefe de Editoriales del diario *La Nación*, octubre de 2010.

196 Entrevista a Pablo Biffi, redactor de la sección Internacional del diario *Clarín*, *ibidem*.

197 Estos datos son contrastados por la doctora María Elena Gutiérrez, que en una publicación del año 2001 señalaba que la circulación de *El Universo* rondaría los 180 mil ejemplares, mientras que en el año 2011, una década después habría bajado a 144 mil. (Gutiérrez Rentería: 2001).

En un país dominado por los grandes conglomerados y grupos mediáticos, la Sociedad Anónima El Universal, Compañía Periódica Nacional, es bastante modesta. En México tiene su casa matriz Televisa, que se jacta de ser “la compañía de medios de comunicación más grande en el mundo de habla hispana”¹⁹⁸; TV Azteca, que igualmente dice ser “uno de los de los dos principales productores de contenido para televisión en español en el mundo”¹⁹⁹; Grupo Radio Centro, con 13 radios principales a su cargo²⁰⁰; o el Grupo Reforma, que controla gran parte de la prensa escrita en el país.

El diario *El Universal* fue fundado en 1916 y hoy día varios medios de comunicación pertenecen a la Compañía Periodística Nacional:

Prensa y audiovisuales

El diario *El Universal* difunde sus contenidos informativos a través de una radio y un canal de televisión en internet. Destaca el periódico propiedad de *El Universal* orientado a las clases populares llamado *El Gráfico* “que ha tenido mucho éxito desde la línea más amarillista y escandalosa”²⁰¹. *El Gráfico* tiene una tirada de alrededor de 270 mil ejemplares, muy superior a *El Universal*, y ocupa la tercera posición en cuanto a difusión en México. *El Universal* tiene cuatro versiones regionales del diario: *Distrito Federal*, *Estado México*, *Veracruz* y *Go2USA*. El grupo también posee una agencia de noticias para prensa y para radio.

Precisamente fue *El Universal* en los años setenta del siglo pasado el diario pionero que introdujo los avisos en México, un negocio redondo en los ochenta y noventa. La entrada de recursos por medios de la sección de Aviso Oportuno

198 Información disponible sobre este consorcio en: <http://www.televisa.com/inversionistas-espanol/>

199 Información disponible sobre este consorcio en: <https://www.irtvazteca.com/>

200 Información disponible sobre este consorcio en: <http://www.radiocentro.com.mx/grc/grccorp.nsf/vwRelaInv/Portada>

201 Entrevista realizada a Jorge Luis Cervantes, editor de la sección Internacional de *El Universal.com*, *ibidem*.

es de tal importancia aun hoy día en *El Universal* que esta sección ocupa todo un edificio y tiene su propia página digital²⁰². Otros servicios que ofrece *El Universal* en plataformas de internet de compra-venta son: *Autocom.pro*, para vehículos; *Casacom.pro*, para viviendas; y *Central Deportiva*, con información principalmente centrada en el fútbol.

Colaboración con otros grupos mediáticos

El Universal colabora con otros medios y grupos económicos. Con Carlos Slim, uno de los mayores magnates del planeta, tiene una alianza para abrir sitios regionales de noticias en internet llamado *UNOTV*, que ofrece información local en portales para Yucatán, Nuevo León, Guanajuato y Puebla²⁰³. En el edificio donde se ubica *El Universal* también se encuentra el canal de televisión *Efeko Noticias*, que alquila uno de sus edificios y con el que comparte estudios. *El Universal* colabora *al alimón* con grupos de radios como *Asir* u *Órbita* que posee un canal de noticias en Texas. En estos momentos el grupo estaría evaluando la posibilidad de entrar en la licitación por un canal de televisión²⁰⁴. Participa en la empresa *comScore*, líder en medición de navegación por internet.

Forma parte de la SIP y el GDA. El presidente de *El Universal* es Juan Francisco Ealy Ortiz, al frente de la sociedad anónima desde 1969, mientras que su hijo Juan Francisco Ealy Jr. es el director del diario. Juan Francisco padre es considerado uno de los “últimos barones de los medios en México” y una de las personas más influyentes del país²⁰⁵. Desde abril de 2012, tras sustituir a Miguel Henrique Otero, director de *El Nacional* de Venezuela, Juan Francisco padre es el presidente del GDA. En su discurso de toma de posesión de su cargo dejó bien claro el sesgo de su diario y todo el GDA en contra de la Revolución Bolivariana al mani-

202 Entrevista realizada a Silvia Otero, redactora de la sección Internacional de *El Universal*, *ibidem*.

203 “Slim y *El Universal* se alían en Internet”, *CNNExpansión*, 18 de julio de 2012, <http://www.cnnexpansion.com/negocios/2012/07/18/slim-y-el-universal-se-alian-en-internet>

204 “Juan Francisco Ealy Ortiz, el indeciso”, *CNNExpansión*, 26 de junio de 2013, <http://www.cnnexpansion.com/expansion/2013/06/19/juan-francisco-ealy-ortiz-el-indeciso>

205 Ocuparía el puesto 84 de las 300 personas más influyentes de México. Las 300 personas más influyentes de México, <http://2012.los300.com.mx/juan-francisco-ealy-ortiz/>

festar su: “Firme compromiso de mantener la defensa de la libertad de expresión ante los brotes de autoritarismo en algunos países de la región, principalmente Ecuador y Venezuela”.²⁰⁶

Otros intereses

Poco se sabe de los intereses de la familia fuera del ramo de la comunicación, aunque serían dueños de un restaurante próximo a donde se ubica el diario y varias fábricas textiles en la ciudad mexicana de Puebla.

En cuanto a la línea editorial de *El Universal*, el editor jefe de Economía de *La Jornada*, diario de la competencia con una línea de izquierda, Roberto González, la definió de la siguiente manera:

... siempre muy a tono con el gobierno en turno, está muy definido como un periódico pro libre empresa, pro capitalista, y siempre muy en línea con el discurso dominante, tanto en el terreno político como en el económico financiero, que tiene intereses empresariales muy claros –por supuesto muy legítimos– pero es un periódico que no trata de no ser incómodo a nadie.²⁰⁷

Los redactores tienen muy clara la posición que deben tomar siempre a favor de su diario. Jorge Ramos, quien trabaja en la sección Nación expresó que aunque la política “es terreno jabonoso y de pronto puedes resbalarte y cargarte hacia un lado u otro”, el diario *El Universal* es “equilibrado, siempre buscando lograr un justo medio entre lo que dice una parte y lo que dice la otra”²⁰⁸. La mayor parte de los periodistas parecen haber aprendido en un libretto cómo disfrazar al neoliberalismo para convertirlo en una posición de centro desprovista de ideología.

206 “Asume Ealy Ortiz presidencia del GDA; libertad de prensa, vital”, *El Universal.com*, 19 de abril de 2012, <http://www.eluniversal.com.mx/notas/842495.html>

207 Entrevista realizada a Roberto González, editor de la sección Economía de *La Jornada*, en abril de 2011.

208 Entrevista realizada a Jorge Ramos, redactor de la sección Nación de *El Universal*, abril de 2011.

Al menos, Silvia Otero, redactora que trabaja en las secciones Seguridad e Internacional, tuvo mayor valentía al hablar de su diario y calificó la línea editorial de *El Universal* como “derecha moderada”, y al menos no recurrió a la muletilla *centro*.²⁰⁹

El mercado de la publicidad es muy importante en *El Universal*, tal y como lo aseguró Jorge Luis Cervantes, ya “que las ventas no son muy elevadas y ese es el común denominador de los periódicos en México, los periódicos en México difícilmente pueden vivir sin publicidad”²¹⁰. Dado que la crisis ha azotado precisamente el mercado de la publicidad, este es el motivo por el que *El Universal* pareciera estar atravesando una situación incómoda. Una entrada de ingresos importantes para este diario son los *avisos*, que en los últimos años también han disminuido por la consolidación de internet. La crisis financiera mundial ha obligado a *El Universal* a realizar cambios en su estructura y reducir personal. De tener presencia en las principales capitales del mundo, hoy día solamente tiene tres corresponsalías, en Madrid, Washington y Buenos Aires.²¹¹

11. ABC de España

ABC constituye el tercer diario generalista en España, lo que no ha impedido que se encuentre inmerso en una fuerte crisis al sufrir un descenso notable en la publicidad y las ventas. Entre el año 2011 y 2012 su tiraje cayó en un 6%, pasando de 131 mil ejemplares a 112 mil.²¹²

209 Entrevista realizada a Silvia Otero, redactora de la sección Internacional de *El Universal*, abril de 2011.

210 Entrevista realizada a Jorge Luis Cervantes, editor de la sección Internacional de *ElUniversal.com*, *ibidem*.

211 Entrevista realizada a Eduardo Mora, editor jefe de la sección Internacional de *El Universal*, abril de 2011.

212 “OJD Junio: Las ventas de *El País*, *ABC* y *El Mundo* caen entre un 6% y un 7%”, *Pr Noticias.com*, 24 de septiembre de 2012, <http://www.prnoticias.com/index.php/prensa/209-ojd-/20115760-ojd-junio-las-ventas-de-el-pais-abc-y-el-mundo-caen-entre-un-6-y-un-7>

El origen de *ABC* se remonta a 1903 con el diario *Blanco y Negro*, que dos años después cambió al nombre que tiene en la actualidad. Desde sus orígenes *ABC* estuvo vinculado a la derecha y oligarquía española. Estos vínculos se ven reflejados en la anécdota de que sus dueños se encargaron del traslado y financiamiento de Francisco Franco en el avión Dragón Rapide desde las islas Canarias hasta Marruecos, punto de partida del levantamiento contra el gobierno democrático de la República Española en el año 1936. Posteriormente, durante el franquismo fue próximo al régimen y tras la muerte del dictador ha seguido apoyando a la derecha más recalcitrante y conservadora de España.

En la actualidad, este diario pertenece a uno de los grandes grupos mediáticos españoles, Vocento, que se originó tras la fusión de dos grupos tradicionales españoles Grupo Correo y Prensa Española. Entre los múltiples intereses de Vocento se pueden mencionar:

Prensa, revistas y suplementos

El liderazgo del grupo no se encuentra en el sector de la prensa nacional con *ABC*, aunque sea su buque insignia, sino en los diarios regionales, donde es líder de mercado con doce cabeceras: *El Correo* (Álava y Vizcaya); *El Diario Vasco* (Guipúzcoa); *El Diario Montañés* (Cantabria); *La Verdad* (Murcia); *Ideal* (Granada); *Hoy* (Extremadura); *Sur* (Málaga); *La Rioja*; *El Norte de Castilla*, (el periódico más antiguo de España publicado en Castilla y León); *El Comercio* (el primer diario en Gijón y el segundo en el Principado de Asturias); *Las Provincias* (Comunidad Valenciana); y *La Voz de Cádiz*.

El Grupo Vocento poseía el diario gratuito *Qué!*, que se definía como “el tercer diario con información general más leído, con 1.496.000 lectores”²¹³. Afectado por la crisis tuvo que dejar de ser impreso en el año 2012.

Colpisa, agencia privada de información que surte a muchos de los diarios de Grupo Vocento para minimizar costes.

213 “EGM: 3er año móvil 2010”, Vocento, http://www.vocento.com/nacionales_prensa_que.php

La revista de corte económico *Mi Cartera de Inversión* es propiedad del grupo, así como una gran cantidad de suplementos: *XL Semanal*, *Mujer Hoy* y *Hoy Corazón*.

Radio

Como la propia página web de Vocento explica, “desde marzo de 2013 existe un acuerdo estratégico entre COPE y Vocento. Ambos grupos concretaron una alianza para reforzar la línea editorial compartida y la defensa de los mismos valores”²¹⁴. Además de la COPE el grupo gestiona ahora a nivel nacional la Cadena 100, de corte musical, y Radio María España, que emite exclusivamente contenidos religiosos católicos. Las radios Onda Rambla, para Cataluña y Andorra, y ABC Punto Radio en manos de Vocento, pasaron a emitir la COPE. Otro par de emisoras musicales a nivel regional en manos del grupo son: Rock FM y MegaStar FM.

Televisión

En televisión posee el 55% de la participación de la Sociedad Gestora de Televisión Net TV, que es una televisión digital en abierto con estratégicas alianzas con Disney (20%) y la Corporación Intereconomía (25%). NET TV posee dos canales TDT: Paramount Channel, que ofrece 24 horas de películas, y Disney Channel, orientado a un público infantil. En momentos anteriores el grupo ha emitido programas como: Net TV, MTV España, La 10, Fly Music, o Intereconomía Televisión.

Suplementos, revistas y portales

Entre las revistas y suplementos del grupo se pueden incluir; *Hoy*, *Motor*, *XL Semanal*, *Mujer Hoy*, *Corazón*, *Semanal Pantalla* y *Mi Cartera de Inversión*, entre otras. También posee otras actividades como las empresas Cirpress y Localprint para la distribución (Labio; Nogales, 2010: 128).

Entre los portales de Vocento destacan: *Infoempleo.com*, para búsqueda de trabajo; *Avanzaentucarrera.com*, para temas formativos; *Autocasión.com*, para compraventa de vehículos; *Pisos.com*, en el sector inmobiliario; *11870.com*, donde los usuarios prescriben los sitios y servicios que más les interesen; *Tusanuncios.com*, para la compraventa de todo tipo de productos. Por último, mencionar que posee *Kiosko y Más*, “una plataforma online de pago de diarios

214 Radio, Vocento, http://www.vocento.com/nacionales_radio.php [consultado: en enero de 2015].

y revistas que supone la mayor oferta de prensa de calidad en plataformas digitales e internet en España”.²¹⁵

Producción audiovisual

El *holding* Veralia aglutina la producción audiovisual de Vocento con programas nacionales e internacionales como *Hill Valley*, *Cerca de ti*, *Samanta*, *21 días...*

Vocento está íntimamente relacionado con el gran capital financiero vasco y con empresas de construcción e inmobiliarias (Serrano, 2010: 55). Es a través de los intereses bancarios y el banco BBVA Provincial como se establece una conexión económica directa del diario *ABC* con Venezuela. Cabe destacar que el grupo Vocento tiene vinculaciones accionariales con el BBVA, la familia Ybarra, la familia Urrutia, la familia Luca de Tena y Mercapital (capital riesgo) (Reig, 2011: 225). De acuerdo con Serrano, los nexos entre ambos provienen por la familia Ybarra, pues Emilio Ybarra fue presidente del BBVA y su hijo, Emilio Ybarra Aznar, que en Vocento desempeña el cargo de director general de Comunicaciones y Relaciones Institucionales.

De igual forma, el hermano del expresidente del BBVA, Enrique Ybarra, es vicepresidente de Vocento, presidente de la Fundación Vocento y posee además el 6,5% de las acciones del grupo de comunicación. En el consejo directivo del grupo se encuentra también Ignacio Ybarra, dueño del 11,6% de las acciones a través de su empresa Mezouna S.L., quien además es consejero del BBVA y, desde 2008, responsable de la Unidad de servicios Transaccionales Globales de BBVA.

El mercado venezolano bancario del BBVA es el mayor en Latinoamérica, que representa algo más de 10% del total del sector en Venezuela. La filial en Venezuela llamada BBVA Banco Provincial

215 Kiosko y Más, *Vocento*, http://www.vocento.com/nacionales_kym.php

reporta el 5% de los beneficios del grupo y el 1% de los activos totales, posee un total de 5.751 empleados y 315 oficinas.²¹⁶

Los vicios de la prensa hegemónica

A continuación veremos vicios en el quehacer periodístico que son comunes a todos los diarios expuestos y en parte responsables de la situación de degradación en la que se encuentra en la actualidad esta profesión. Estos vicios tienen relación con la orientación liberal que define todos los diarios estudiados hasta el momento, es decir, la línea conservadora de derecha que aboga por el libre mercado capitalista y al actual *statu quo* que privilegia a una minoría. Los vicios de los que hablaremos se dan normalmente de manera interrelacionada y al mismo tiempo, por lo que en ocasiones es difícil diferenciar la línea que los separa.

Falta de pluralidad

Una de mis mayores inquietudes durante este trabajo de investigación fue dilucidar si los diarios pertenecientes a la prensa hegemónica como *El Tiempo* de Colombia, dado que se autodenominan como independientes y libres, son realmente plurales y dan cabida a distintos puntos de vista.

Uno de los más veteranos y relevantes articulistas dentro de *El Tiempo*, Óscar Collazos, consideró que dentro del diario se practica la libertad de expresión y dentro del elenco de periodistas del diario hay todo tipo de tendencias, tanto de izquierda como de derecha. Pero, claro, con matices, pues dicha libertad de expresión es de “alguna manera pactada tácitamente y existen límites: un columnista debe saber hasta dónde puede llegar y esta limitación es la que relativiza la llamada ‘libertad de opinión’”.²¹⁷

216 “Datos relevantes”, *BBVA Provincial*, https://www.provincial.com/tlvz/informacion_corporativa/datos_relevantes/index.jsp.

217 Entrevista realizada a Óscar Collazos, columnista de *El Tiempo*, marzo de 2011.

La *teoría del pacto* entre el periodista y su diario implica que dicho acuerdo no es entre iguales, una de las partes ejerce la fuerza mientras la otra cede y se adapta, o se va. Para Noam Chomsky, si trabajas en un medio es porque hay ideas que no profesas, porque “si las tuvieras, no estarías ahí” (2008: 7). Hay ciertas *líneas rojas* que el periodista no puede traspasar al desarrollar su trabajo. En este sentido, otro de los más experimentados articulistas de *El Tiempo*, el exmilitar Álvaro Valencia, opinó que hay ciertos límites que, de cruzarse, dan como resultado que *El Tiempo* te despida:

... en estos casi 45 años que llevo yo escribiéndole al periódico nunca me han cuestionado un artículo ni un tema ni absolutamente nada, libertad total, y creo que esa misma conducta la observo con todo el mundo. Naturalmente si hay alguien que quiebre esa línea de respeto que mantiene el periódico prescinden de sus servicios discretamente.²¹⁸

Entre las voces disidentes de la línea editorial del diario *El Tiempo* de las que prescindió el diario –parafraseando al articulista Valencia– encontramos a Luis Alberto Villamarín, quien tuvo su propio blog durante tres años y medio, el más consultado del periódico. Fue usado para criticar al expresidente Álvaro Uribe cuando el diario se separó de él para evitar su segunda reelección y dar paso al nuevo presidente Juan Manuel Santos, más vinculado al diario y la oligarquía tradicional colombiana. Pero cuando Villamarín también empezó a criticar a Juan Manuel Santos, ya el trato no fue el mismo, como él mismo me explicó:

Ellos [los gerentes de *El Tiempo*] son muy sinuosos, en apariencia, manejan la democracia, escribir, la libertad de prensa, pero olvídese, llega un momento en que le ponen el corte. Cuando yo escribía criticando a Uribe, el blog aparecía incluso en la página web pero

218 Entrevista realizada a Álvaro Valencia, columnista de *El Tiempo*, marzo de 2011.

en la parte de adelante, no en la sección de blog, sino que lo ponían como el blog seleccionado. Ahora que llegó Santos, cuando comencé a escribir cosas criticándolo no es el mismo rasero, entonces el blog lo escondieron y lo escondieron hasta que me fueron diciendo que tenemos que darle posibilidad a otros blogueros.²¹⁹

En el diario *El Tiempo* también ha habido actos de violación a la libertad de expresión y supresión de las voces críticas. Como la articulista Socorro Ramírez señaló, aunque de forma velada, los sectores más conservadores del diario en un acto de autocensura por presiones del Gobierno podrían estar detrás del cierre de la revista *Cambio*²²⁰, perteneciente a la Casa Editorial El Tiempo. Esta revista fue prácticamente la única realmente crítica durante el gobierno colombiano de Uribe –que por su enfoque en el periodismo de investigación aireó muchos escándalos–, y cuyo cierre fue decidido de forma repentina. Algo parecido ocurrió con la salida de la columnista de *El Tiempo*, Claudia López, quien expuso el conflicto de intereses provocado por la relación entre el diario y el entonces candidato presidencial Juan Manuel Santos²²¹. Ambos casos nunca trascendieron a los medios de comunicación internacionales –y fueron poco discutidos a nivel nacional–, se ocultaron por ser la *gran prensa* la que ejerció una fulminante censura a quienes se atrevieron a ponerla en tela de juicio.

El corresponsal de *El Mercurio* en Valparaíso, Audénico Barría, manifestó que debido al duopolio imperante no existe la pluralidad informativa en Chile y cambiar tal situación es muy difícil porque

219 Entrevista a Luis Alberto Villamarín, exbloguero de *El Tiempo*, marzo de 2011.

220 “Cierre de la revista *Cambio*, golpe al periodismo de denuncia”, *ElEspectador.com*, 6 de febrero de 2010, <http://www.elespectador.com/impreso/cuadernilloa/entrevista-de-cecilia-orocho/articuloimpreso186229-cierre-de-revista-cambio-gol>

221 *Ibidem*. Sobre el despido de la periodista Claudia López, se puede leer el siguiente artículo de la revista *Semana*: “*El Tiempo* despide a la columnista Claudia López”, *Semana*, 13 de octubre de 2009, <http://www.semana.com/nacion/articulo/el-tiempo-despide-columnista-claudia-lopez/108602-3>

para fundar un medio “tienes que tener un capital y el capital precisamente no lo tenemos los trabajadores”²²². El académico chileno y alcalde de Recoleta, Daniel Jadue, en torno a la situación de la prensa en Chile afirmó que “hay un oligopolio empresarial y un monopolio ideológico”²²³, pues ambos consorcios son de derecha.

El jefe de Información de *El Mercurio de Valparaíso*, Ian Ashcroft, no tiene problema alguno en que la prensa en Chile esté en manos de un duopolio, ni que se trate la información como negocio, y lo justificó porque así ocurre en el capitalismo:

... es un duopolio porque es una empresa grande y son poderosas porque concentran todo el avisaje [publicidad] o la mayor parte de la torta del avisaje, bueno es un tema que lo da la economía de libre mercado que rige en nuestro país.²²⁴

No se puede negar que la visión es honesta, ahora bien, tampoco se puede negar que la pluralidad es eliminada en pro de la *económica de libre* mercado.

En el mismo sentido, otra periodista de *El Mercurio* que prefirió dejar su testimonio en el anonimato para no ser despedida, afirmó sobre la línea editorial “es de derecha, y la orientación económica es totalmente liberal. Lamentablemente, muchas noticias se publicaban si apoyan esa línea editorial, y otras se dejaban de lado si no era así”²²⁵. La línea editorial y la orientación económica se convierten en el filtro para publicar las notas en *El Mercurio*. Esta misma periodista constató que existe “una visión de sesgo ideológico en muchas de sus noticias, lo que a mí siempre me pareció de

222 Entrevista a Audénico Barría, corresponsal en Valparaíso, febrero de 2011.

223 Entrevista a Daniel Jadue, académico y alcalde de Recoleta Chile, febrero de 2011.

224 Ian Ashcroft, jefe de Información de *El Mercurio de Valparaíso*, febrero de 2011.

225 Entrevista anónima para protección del periodista.

una irresponsabilidad terrible”²²⁶. Para ilustrar el sesgo del diario, esta periodista tomó como referencia un interesante caso de cómo *El Mercurio* construye las noticias:

Por ejemplo, cuando en Argentina se aplicaban impuestos a las carnes (cosa muy común allá), el diario daba gran cobertura a los gremios de productores de carne, porque obviamente esa medida es estatista y contradice el libre mercado. Esta línea editorial también marcaba la elección de entrevistados. Por ejemplo, yo sabía que no podía pedirle la opinión sobre cierto tipo de noticias a cierto tipo de economistas, que todos sabían que tenían una tendencia de izquierda. Eso es súper poco ético, porque hacía que finalmente unos pocos fueran los eternos entrevistados, y adquirieran una figuración pública exclusivamente por su orientación económica.²²⁷

El comportamiento poco ético puede llegar a convertirse en complicidad a la hora de ocultar crímenes de quienes *El Mercurio* considera que son sus aliados. Así lo denunció Alejandra Vengoechea, antigua colaboradora de *El Mercurio* desde Colombia y hoy en día con el mismo puesto en el diario español *ABC*, quien sobre el cubrimiento de las noticias relacionadas con el caso de la parapolítica en Colombia y su relación con el expresidente Álvaro Uribe afirmó:

Fui corresponsal de *El Mercurio* de Chile (del 2005 al 2008). Una vez me dijeron que no escribiera más de paramilitares y su relación con Uribe porque el director de *El Mercurio* era muy amigo de Uribe. Me vetaron cuando el 60% del Congreso de Uribe estaba tras las rejas por sus acuerdos con los paras.²²⁸

226 *Ibidem*.

227 *Ibidem*.

228 Entrevista a Alejandra Vengoechea, colaboradora de *ABC* en Bogotá, mayo de 2011.

Las declaraciones de Vengoechea son de gran importancia porque demuestran que hubo ingentes esfuerzos por defender a Uribe pese a las atrocidades cometidas en Colombia y su relación con la *narcopolítica*, por lo que no me extraña que en los *impasses* con el presidente Chávez se defendiera al colombiano a capa y espada, sin importar la información ni quién tenía la razón.

En cuanto a la pluralidad dentro del diario, según la exredactora de *Clarín*, Telma Luzzani, si en el pasado pudo haberla, en la actualidad no existe. Muchos jóvenes periodistas que iniciaron su carrera en *Clarín* tras su politización y confrontación con el gobierno de los Kirchner pasaron a integrarse al diario *Tiempo Argentino*, de reciente creación y con un enfoque más hacia la izquierda.²²⁹

De hecho, la salida de la propia Luzzani de *Clarín* tiene que ver con su cada vez mayor desacuerdo con la línea editorial del diario. La exredactora de la sección Internacional estimó que aunque no había una censura expresa, no podía escribir los artículos que creía pertinentes. Luzzani lo describió de la siguiente manera: "... yo sentía que se había cerrado un lugar posible de expresión para mí".²³⁰

Mientras que en el pasado la sección Internacional fue el ala izquierda del diario *Clarín*, el giro a la derecha ha sido radical²³¹. Según el también exredactor, Pablo Llonto (que en su caso fue despedido por ser el representante sindical de los trabajadores) mientras algunos periodistas han dejado el periódico, muchos otros han claudicado y adoptado la nueva línea editorial para no acabar perdiendo sus trabajos.²³²

La falta de pluralidad es muy patente cuando el tema de discusión es Venezuela. La redactora Silvina Heguy expresó que ningún periodista quiere ir a Venezuela y los enviados especiales prefieren

229 Entrevista a Telma Luzanni, exredactora en la sección Internacional de *Clarín*, *ibidem*.

230 *Ibidem*.

231 Entrevista a Pablo Llonto, exredactor y representante sindical de los trabajadores de *Clarín*, *ibidem*.

232 *Ibidem*.

evitar este país debido precisamente a que “no es un tema fácil” para decidir sobre qué se puede y no se puede escribir²³³. Heguy reconoció que los periodistas cuando son destinados a Venezuela reciben una gran cantidad de presiones sobre lo que deben decir.

Con relación a cómo se eligen los temas en la redacción de Internacional, el redactor Pablo Biffi explicó que “todo es muy conversado, por lo general hay mucha confianza, cada uno sabe su trabajo, yo sé qué es lo que puedo hacer y lo que no puedo hacer”²³⁴. Aunque para Biffi esto no es autocensura, la línea es bastante difícil de diferenciar, será cuestión de percepciones, y determinarlo dependerá de que se quiera ver el vaso medio lleno o medio vacío. Lo que es seguro es que de no estar de acuerdo con la manera en que un tema está siendo tratado por el diario, el periodista no tiene más que asumir la postura de su jefe, “quien tenga un problema ético con eso tendrá que irse, o si no puede irse porque vive de eso, asumir lo escrito donde aparece su nombre”.²³⁵

La asunción de la línea editorial por parte de los periodistas de *Clarín*, nos recuerdan a las observaciones de Van Dijk:

... resulta obvio que [los periodistas] no pueden practicar una ideología incoherente con la de los propietarios de una corporación o de los dirigentes estatales. Dicho control no necesita practicarse siempre por medio de una intervención directa ni de la censura; es muy posible que sea sutil e indirecto, por ej., por medio de unos valores o normas compartidas o por un conjunto de principios similares subyacentes a la interpretación y evaluación del entorno social, político, económico o cultural, es decir, a través de ideologías coherentes (1995: 53).

233 Entrevista a Silvina Heguy, redactora en la sección Internacional de *Clarín*, *ibidem*.

234 Entrevista a Pablo Biffi, redactor de la sección Internacional de *Clarín*, *ibidem*.

235 *Ibidem*.

En *Clarín*, al igual que en otros muchos diarios analizados, se está dando una precarización de las condiciones laborales que puede afectar a la pluralidad. Cada vez la franja etaria es menor, a los nuevos periodistas que ingresan en el diario se les exige más y se les paga menos, por lo que *Clarín* se ha convertido para sus trabajadores en “una empresa moderna donde uno no tiene futuro”.²³⁶

Precarización de la profesión del periodismo

Son varios los factores de los que depende la presentación de la información, en primer lugar el estatus del periodista dentro del diario, si es un redactor, un corresponsal o un simple colaborador, esta última figura es la más extendida en la cobertura de los temas internacionales sobre el terreno.

En *El País*, la persona que cubría la información sobre Venezuela, cuando hice las entrevistas sobre el terreno, fue Maye Primera, que aunque pudiera pensarse que era una corresponsal por trabajar desde Caracas –con todos los privilegios que ello conlleva– su *estatus* era muy diferente, tal y como ella misma lo explicó:

Yo estoy en una situación muy particular porque yo soy colaboradora permanente de *El País*, no formo parte de la nómina de *El País* como tal, propongo temas y ellos deciden si comprarlos o no, y bueno también si ocurre algo, ellos me llaman de inmediato para pedir una nota o yo les aviso y acordamos hacer algo.²³⁷

Pese a que *El País* tiene presencia en casi todos los países de América Latina, las corresponsalías –con periodistas pertenecientes a la plantilla del diario– únicamente se encuentran en Cuba, Argentina y México. La propia Maye a la hora de definir su situación expresó: “... yo no tengo seguro, cobro por lo que

236 Entrevista a Natasha Niebieskikwiat, redactora de la sección Política de *Clarín*, *ibidem*.

237 Entrevista realizada a Maye Primera, colaboradora de *El País* en Caracas, 9 de enero de 2011.

escribo”²³⁸, por lo tanto, su remuneración se establece con base a cada artículo publicado: “Yo puedo haber hecho un artículo de una página que me habrá tomado dos semanas de investigación y costará lo mismo que un artículo de una página que sea un análisis que haya hecho a partir de un comunicado”.²³⁹

Este tipo de relación laboral incentiva aquellos trabajos que puedan ser elaborados sin una profunda investigación y de manera rápida y fundados en opiniones del propio periodista, pues el pago se efectuará únicamente sobre la base de cada *palabra o caracteres*. La situación de la colaboradora Maye Primera me recuerda las palabras de Casablanca, que denomina a quienes realizan este tipo de trabajo como “precaperiodistas”, quienes tendrán amenazada su independencia, “ya que su principal inquietud deja de ser la de vigilar la actuación del poder y se centra en preservar el puesto de trabajo” y poder sobrevivir económicamente (2005: 36-37).

El problema de la precarización de la profesión, dados los extenuantes ritmos de trabajo que se desprenden del uso de las nuevas tecnologías, ha sido descrito por la periodista del diario argentino *Clarín*²⁴⁰, Natasha Niebieskikwiat, respecto a la corresponsal de *El País* en Buenos Aires para aquel momento, de quien no quiso dar el nombre:

... está como loca porque no da abasto, escribe dos o tres notas por día, tiene que cargar en twitter, el blog de corresponsales, aparece *on line*, la llaman de la radio y tiene que responder como 5 o 6 soportes, y no gana bien, y tiene que responder con sangre, hueso, sudor y lágrimas a su puesto porque hay ¿sabes cuántos pidiendo pista para venir aquí?: 35 periodistas.²⁴¹

238 *Ibidem*.

239 *Ibidem*.

240 Al que también se le dedica un capítulo en la presente obra.

241 Entrevista a Natasha Niebieskikwiat, redactora de la sección Política de *Clarín*, octubre de 2010.

En este sentido, el profesor José Manuel Burgueño también explicó que, por un lado, la “información es un negocio de naturaleza competitiva”, y por otro, “el periodista entra en él para ganarse la vida y las empresas periodísticas buscan el beneficio económico” (2008: 200-201). Es decir, la explotación a la que se ven sometidos los periodistas es en gran medida fruto del sistema económico al que están sujetos los medios de comunicación para los que trabajan, cuyo comportamiento no es diferente al de cualquier otra empresa en el sistema capitalista.

La situación de precariedad laboral de los periodistas puede alcanzar cotas muy altas en determinados casos, lo que depende de la legislación de cada país y los derechos adquiridos en el gremio periodístico. Patick Bèle, corresponsal de *Le Figaro* para América Latina, expresó que en Francia, una vez que se prescinde de los servicios de un periodista colaborador o *freelance*, hay que indemnizarle de acuerdo a la ley francesa. Sin embargo, expresó que había países donde la protección de este tipo de periodistas era muy pobre y la indemnización nula, y puso como el peor ejemplo a España²⁴².

El caso de la periodista Ludmila Vinogradoff es bastante ilustrativo de la precariedad laboral a que se ven sometidos los periodistas colaboradores que trabajan para medios de comunicación españoles. Vinogradoff, venezolana de nacionalidad y allí radicada, después de haber estado escribiendo de manera regular artículos desde Caracas para el diario español *El País* durante 17 años, de la noche a la mañana fue despedida sin ningún tipo de indemnización²⁴³. Vinogradoff tuvo mucha suerte y una semana después encontró trabajo en el también diario español *ABC*, desde entonces ha escrito varios artículos por semana sobre el Gobierno de Venezuela, que como veremos en el epílogo de este trabajo, quedaran en los anales de la manipulación y antiperiodismo. La manera en que Vinogradoff pasó de *El País* a *ABC*,

242 Entrevista realizada a Patrick Bèle, corresponsal para América Latina de *Le Figaro*, septiembre de 2010.

243 Entrevista realizada a la periodista Ludmila Vinogradoff, corresponsal de *ABC* en caracas, diciembre de 2010.

también demuestra la similitud de las líneas editoriales respecto a Venezuela de dos diarios teóricamente de líneas editoriales opuestas.

A modo de conclusión sobre el comportamiento de los periodistas entrevistados de *El País*, puedo decir que he identificado tres grupos. En primer lugar aquel en el que se encuentran Yoldi, Bastenier y Soledad-Gallegos, quienes representan esa vieja guardia de periodistas de *El País*, ya casi desaparecida en el periódico porque se han jubilado o los han echado, con una ética profesional que proviene de la transición, sensibles con lo que significa cercenar la libertad de expresión y que se atreven a discutir la línea editorial de su periódico, aunque no lo confronten directamente. El segundo grupo está conformado por las nuevas camadas y generaciones que entraron en el periódico cuando *El País* ya era un medio consolidado, como Maite Rico, Fernando Gualdoni o Francisco Peregil, cuya mayor preocupación es su *estatus* dentro del diario, dada la precarización de su situación laboral, mucho más centrados en seguir al pie de la letra los designios de sus jefes y alagarles, que en hacer un buen periodismo, donde los valores de los veteranos se tienen mucho menos presentes. El último grupo es el de los colaboradores, como Maye Primera, *los nadie* del periódico, que no pertenecen a la plantilla, meros supervivientes sin derechos, ni independencia, donde los valores del periodismo no tienen cabida y se han convertido en unos mercenarios a sueldo de la manipulación.

Censura y autocensura

Obviamente la precariedad laboral de los periodistas tiene una relación directa con el nivel de autocensura y su mayor o menor sumisión a sus jefes. Lo mismo ocurre con la falta de pluralidad, que tendrá como consecuencia una contención y sometimiento del periodista.

La precarización laboral del periodismo, que en los países de Europa y EE. UU. se trata de justificar por los dueños de los diarios debido a que la crisis económica acabó contagiando a los medios de comunicación, en Chile es simplemente una manera de ahorrar

dinero y evitar periodistas incómodos, pues la dependencia los hace sumisos. Pese a la precarización galopante de la profesión, en *El Mercurio* se sigue teniendo un mejor estatus en Chile que en otros medios, se valora más la carrera y se crean unas relaciones complejas con un diario cuyo dueño no es un simple empresario, sino que tiene relación con el mundo del periodismo.²⁴⁴

Hay que tener en cuenta que dentro del mundo periodístico chileno da prestigio trabajar para *la familia mercurial*²⁴⁵. Tal y como lo explicó José Miguel Labrín, vicedirector del Instituto de Comunicación e Imagen de la Universidad de Chile, el periodista desarrollará sus funciones en relación con las expectativas que tiene el medio, y las antepondrá a sus propias perspectivas que se ven restringidas al aplicarse autocensura.²⁴⁶

Audénico Barría, periodista en *El Mercurio* y miembro del sindicato de periodistas de Chile, explicó la situación actual de precarización de la profesión de los periodistas de la siguiente manera:

... un periodista que no sabe si el otro mes va a trabajar o no, no tiene la cabeza puesta en la crónica que está escribiendo, en la investigación que está haciendo, está sobreviviendo y cuando está haciendo un trabajo de esa manera está más preocupado de no crear ningún conflicto que pudiera permitir que al término de mes le digan "tú no sigues", entonces no se arriesgan, es un periodista atemorizado y naturalmente se le coarta la libertad de información.²⁴⁷

Las condiciones de trabajo en el periódico han sido duramente criticadas por sus propios periodistas. El colaborador que prefirió

244 *Ibidem*.

245 José Miguel Labrín, vicedirector del Instituto de Comunicación e Imagen de la Universidad de Chile, *ibidem*.

246 *Ibidem*.

247 Entrevista a Audénico Barría, corresponsal en Valparaíso, *ibidem*.

mantener su testimonio en el anonimato denunció que las condiciones de trabajo en *El Mercurio*:

... son muy malas, nunca se cumplen las ocho horas diarias legales. Los periodistas suelen trabajar doce horas diarias. (...) Desgraciadamente Chile sigue siendo un país en vías de desarrollo, y no somos un país rico, por eso se prefiere explotar a un periodista en vez de contratar a otro.²⁴⁸

El Mercurio, que antes tenía corresponsales en las principales capitales del mundo, después de una “reducción de personal que no fue muy entendible”²⁴⁹, en la actualidad solo tiene colaboradores, que no forman parte de la plantilla del diario. En consecuencia se está produciendo un empobrecimiento del periodismo que hasta el momento no tiene justificación económica alguna.

Los periodistas son también conscientes de que deben adaptarse a la línea editorial de *El Mercurio* si no quieren perder su trabajo. Como lo explicó el entrevistado anónimo del diario:

... en mi caso no fue así porque yo tengo una visión económica liberal y trabajaba en Economía y Negocios. Quizá me hubiera costado trabajar en una revista femenina, porque no tengo una visión tan conservadora, ¿me entiendes? En general, en Economía y Negocios, las personas compartían la visión económica liberal. Hubiera sido muy difícil para un comunista, por ejemplo, trabajar allí. No se lo hubiera recomendado. Porque él tendría que haberse adaptado para tener trabajo.²⁵⁰

Debo señalar que las mayores dificultades a la hora de entrevistar a periodistas se presentaron en *El Mercurio* y los diarios de EE. UU. De hecho, la sección Internacional de *El Mercurio* puso

248 Entrevista anónima para protección del periodista.

249 Entrevista a Audénico Barría, corresponsal en Valparaíso, *ibidem*.

250 Entrevista anónima para protección del periodista.

todo tipo de trabas y excusas para evitar hablar conmigo. No fue hasta que realicé un segundo viaje a Chile que logré entrevistar a una sola periodista de la sección Internacional de este diario. Otros periodistas, por el miedo a las represalias, solo dieron su testimonio bajo anonimato. Para María Olivia Mönckeberg, entre los motivos por los que habría una gran reticencia para dar entrevistas por parte de los periodistas en Chile es la existencia todavía del terror heredado de la dictadura de Pinochet. El autor Noam Chomsky coincidió con esta apreciación, al señalar tras una visita a Chile: "... puedes sentir la dictadura hasta en las actitudes personales" (Golinger; Wisotzki: 2007).

Uno de los periodistas, que decidió que no se publicara su nombre, explicó que "para un periodista que trabaja en *El Mercurio*, de seguro es muy incómodo responder a tu entrevista"²⁵¹. Al plantearle si creía que existían temas o hechos en los que *El Mercurio* tenía un interés particular de acuerdo a su sesgo ideológico, la respuesta no dejó lugar a dudas sobre la censura y represalias a las que se ven expuestos los periodistas que no siguen la línea editorial del diario:

Esta pregunta es bien importante y debo ser muy cuidadoso. Me gustaría que me detallaras para qué ocuparás esta información, porque si soy totalmente sincera y tu información se publica y alguien del diario la lee, corro el riesgo de no poder volver a trabajar en *El Mercurio*.²⁵²

La censura actúa a través de distintos mecanismos, el diario *El País* no es una excepción en este sentido. José Yoldi, exredactor en el diario, reconoció que "existen en la redacción pedido de temas", y dado su carácter e integridad a la hora de abordar su trabajo expresó:

251 Entrevista anónima para protección del periodista.

252 *Ibidem*.

... me han apartado del seguimiento de ciertos temas y puesto a otros compañeros (...) Me han pedido recortar y yo siempre he dicho que no. Con tal de que no te obliguen a escribir algo con lo que no estás de acuerdo, bueno. Aunque esto durante la transición española hubiera sido imposible. Antes si alguien se atrevía a cortar algo a un periodista se liaba una de cojones, porque los fachas eran vergonzantes, acabábamos de salir de la dictadura y se quería dar un aspecto de que se era el más progre y el más rojo. Ahora hemos vuelto al orgullo de la derecha otra vez. Son malos tiempos para el periodista.²⁵³

Yoldi llegó a señalar que el propio director de *El País*, Javier Moreno, le apartó del seguimiento de ciertos temas y llegó a censurarle artículos.²⁵⁴

La crisis se convierte también en una oportunidad de oro para quitarse de en medio a periodistas incómodos, aquellos que no siguen al pie de la letra la línea editorial del diario. En una entrevista concedida tras su despido, Yoldi ofreció detalles pormenorizados de por qué fue despedido de la redacción de *El País*:

Tiene que ver con que yo era una persona molesta, igual que yo, lo era también Santiago Carcal, Ramón Lobo, cinco o seis compañeros que éramos los que hablábamos en las asambleas y que en un determinado momento han decidido quitarnos de en medio para tener una redacción mucho más sumisa y que no levante cabeza. Esa es la única explicación. Porque nadie ha cuestionado la calidad de mis textos.²⁵⁵

253 Entrevista a José Yoldi, redactor jurídico y corresponsal de Interior de *El País*, *ibidem*.

254 "Un 'histórico' de *El País* pone en la picota a Moreno por su censura", *SemanaDigital.com*, 9 de abril de 2013, <http://www.elsemanaldigital.com/un-historico-de-el-pais-pone-en-la-picota-a-moreno-por-censura-y-manipulacion-128243.htm>

255 "José Yoldi: 'Los genios de *El País* dismantelan la redacción jurídica cuando la información de tribunales es ahora la estrella", *Periodista Digital*, 9 de abril de 2013, <http://www.periodistadigital.com/periodismo/prensa>

Maruja Torres, columnista estrella de *El País* durante 32 años, fue despedida pocos meses después del mencionado ERE. A la hora de explicar los motivos de su despido, lo relacionó de manera directa con las críticas a los responsables de haber cotizado a *El País* en la bolsa y se convirtiera en una empresa transnacional cualquiera: “Cebrián no me perdonó que le llamará ‘sardinita’ de Wall Street”.²⁵⁶

La censura en los diarios y la modalidad de la autocensura de los periodistas para no decir o hacer aquello que saben pudiera molestar a sus jefes, es una práctica habitual. El castigo *desde arriba* por decir aquello que no es correcto puede convertirse en verdadero pánico. Ese fue el caso durante una de las entrevistas llevada a cabo a uno de los nombres insignes de *El País*. Después de dos horas de conversación en el marco de una entrevista sobre distintos temas, al enterarse el entrevistado de que tendría días después una entrevista con Juan Luis Cebrián, consejero delegado del Grupo Prisa, el tono de la conversación y la expresión de mi interlocutor fue tornándose cada vez más preocupada. Finalmente me pidió que no utilizara ninguna de sus declaraciones en mi trabajo y que borrara la entrevista. El motivo fue claro, poder tener un enfrentamiento o incomodar de algún modo al máximo gerente visible del Grupo Prisa y *El País*²⁵⁷, lo que como consecuencia le valdría sin duda al entrevistado su columna semanal de opinión.

Otro de los entrevistados, y cuyas declaraciones serán también mantenidas en el anonimato, me pidió no incluir las críticas formuladas a *El País* dada la situación de potenciales retaliaciones

/2013/04/09/jose-yoldi-periodistadigital-tribunales-audiencia-nacional-cgpj-javier-moreno-ere-despidos-elpais-baltasar-garzon-carlos-divar-seccion-cuarta-jf-lamata-prisa-.shtml

256 “Maruja Torres: ‘El desmantelamiento de *El País* es un reflejo de la situación de España’”, *Publico.es*, 17 de mayo de 2013, <http://www.publico.es/455570/maruja-torres-el-desmantelamiento-de-el-pais-es-un-reflejo-de-la-situacion-de-espana>

257 Mantendremos la identidad de esta persona en el anonimato, ya que así lo expresó ante el miedo a represalias por los directivos de *El País* y el propio Consejero Delegado, Juan Luis Cebrián.

o sanciones. Este periodista concluyó en referencia a los comentarios que pudieran considerarse como negativos para *El País*: “... quítalos todos, nos autocensuramos en alguna medida en cualquier tema”.²⁵⁸

Con Miguel Ángel Bastenier, también abordé cómo el periodista se adapta a la línea editorial dependiendo de los dueños del medio. Como es difícil que un periodista hable mal de su propio diario, y muerda la mano de quien le da de comer, tomó como ejemplo el diario *El Tiempo* de Colombia y el Grupo Planeta, en aquel momento accionista mayoritario del diario colombiano y dueño también del diario de derecha español *La Razón*:

Somos todos muy listos [en los diarios], quiero decir que todos sabemos quién es nuestro propietario, y automáticamente la inmensa mayoría de los que estamos en el contexto que sea no nos salimos de ese marco. Los que trabajen en *El Tiempo* saben quién es Planeta y no van a escribir cosas que a Planeta no le gusten, nosotros tampoco vamos a escribir cosas que a los Polanco [antiguos dueños de *El País*] no les guste, etc. O sea que hay una especie de autorretracción automática que tú ni te das cuenta, pero actúa.

Los planteamientos referidos a la autocensura que Bastenier expuso respecto a *El Tiempo* de Colombia y *El País* de España son igualmente aplicables a toda la prensa hegemónica.

Existen mecanismos sutiles de censura que se utilizan de una manera rutinaria tal y como Bastenier describió: “*El País* no dicta a los corresponsales lo que tienen que decir, los cambiamos si no nos gustan, pero no les damos consignas nunca”²⁵⁹. La precarización laboral y la falta de derechos de los periodistas contribuyen enormemente a que se pueda dar el despido de los colaboradores de manera tan sencilla como Bastenier lo plantea, mediante un

258 También se mantendrá en el anonimato quien formuló estas críticas.

259 Entrevista a Miguel Ángel Bastenier, subdirector de Relaciones Internacionales de *El País*, *ibidem*.

simple *cambio* en caso de que no encajen con la línea editorial, sin que el diario tenga que pagar indemnización alguna.

En otras palabras y como lo explicó Noam Chomsky, al periodista no hay que decirle qué debe escribir, “pero el tema es que no estarían ahí si no hubieran demostrado previamente que nadie tiene que decirles qué escribir porque ya dirán lo correcto ellos mismos” (2008). Este es el sistema de socialización por el que todos los periodistas deben pasar para ir demostrando que son depositarios de la confianza de sus jefes y así ir escalando puestos. Por eso José Yoldi, pese a ser un reputado periodista y trabajar desde prácticamente los orígenes del diario, fue afectado por el ERE, mientras otros muchos, aunque más jóvenes y no por ello más talentosos, pero que sí se ajustan a la línea del diario, suben rápidamente a puestos de mayor responsabilidad gerencial.

El joven redactor jefe de la sección Internacional, Fernando Gualdoni, constató las palabras de Chomsky al expresar en torno a su trabajo en *El País*:

... yo llevo desde 2004 en la sección de Internacionales, es decir, aquí no vienen a decir “escriban contra Chávez”, nosotros escribimos lo que creemos que debemos escribir, y la gente que mandamos o que está en América Latina también.²⁶⁰

El disfraz de la objetividad

Antonio Fernández-Galiano, consejero delegado del Grupo Unidad Editorial, se refirió al ideario de *El Mundo* como el establecido en el propio estatuto de redacción del diario en su artículo 2: “La independencia informativa, la objetividad, el rigor y la no manipulación de los contenidos son objetivos básicos de la redacción de *El Mundo* y derechos fundamentales de sus lectores”.²⁶¹

260 Entrevista realizada a Fernando Gualdoni, redactor jefe de la sección Internacional de *El País*, enero de 2012.

261 Artículo 2, Estatuto de Redacción de *El Mundo*.

Son mencionados sin excepción los términos que definen el periodismo *moderno* que trata de ocultar la existencia de intereses empresariales y publicitarios. Desgraciadamente y de manera flagrante, “los derechos fundamentales de los lectores” a recibir una información veraz son sistemáticamente sacrificados.

Al preguntarle a Fernández-Galiano si RCS Media Group había influido en la línea de Unidad Editorial afirmó que “no hay ningún tipo de intervención, hay un respeto absoluto a la libertad de los directores dentro de la línea asumida y aceptada...”²⁶². Las palabras de Fernández-Galiano dan cuenta de cómo funcionan las cosas en los medios de Unidad Editorial: “... total respeto si dices lo que queremos, y tú sabes perfectamente a que nos referimos”. Las reglas de juego están bien claras y el liberalismo económico e ideológico las marca.

La adecuación de los periodistas a la línea editorial de *El Mundo* fue explicada por el exeditor de la sección Internacional Francisco Herranz:

... hay gente que está muy implicada y ya está pisando la línea roja hay gente que ha tenido que dar un paso atrás sobre todo si es gente que está empezando con nosotros (...) que se emociona se le va la mano, se hacen protagonistas, el asunto es cuando tú ya ves claramente que está dando su opinión o que está tomando partido.²⁶³

El error lo cometen sobre todo los *nuevos*, que en alguna ocasión han podido desconocer o ignorar los principios del diario. La toma de partido, como tendremos la oportunidad de apreciar más adelante, solo será censurada cuando contradiga los valores sobre los que *El Mundo* y el Grupo Unidad Editorial se asientan, pues no habrá problema en adjetivar de manera excesiva si es para consolidar un estereotipo con el que el diario está de acuerdo.

262 Entrevista a Antonio Fernández-Galiano, consejero delegado del Grupo Unidad Editorial, *ibidem*.

263 Entrevista a Francisco Herranz, editor jefe de la sección Internacional de *El Mundo*, *ibidem*.

Para autores como David Niven, la producción informativa de los periodistas en los grandes consorcios de la comunicación es guiada por un sistema de incentivos que supone satisfacer a sus superiores con un producto elaborado a tiempo y vendible, así como a sus compañeros con un producto que impresione y de alta calidad, con la necesidad de limitar la crítica y minimizar los costos de producción cuya rutina se asocia con el consenso de las élites. Como consecuencia, en la práctica periodística, Niven estableció que “cuando el consenso de las élites es elevado, los periodistas tienen menos libertad de hacer su trabajo de manera independiente” (2005: 247-263). Quien no asuma y acepte el consenso no podrá trabajar en las redacciones de la gran prensa hegemónica como *El Mundo*.

Sobre la objetividad e independencia en el periodismo, puedo hablar largo y tendido, pero por el momento solo recordar que este concepto se fragua como una manera de aspirar llegar a un público universal que no estuviera determinado por una sola tendencia ideológica o partido político. Podría decir que la objetividad es fruto de una necesidad comercial. Por este motivo, hoy día muchos autores han criticado la vana aspiración que los medios de comunicación expresan de ser completamente objetivos, algo inalcanzable y utilizado de manera engañosa.²⁶⁴

El propio Galiano admitió que la pretendida objetividad del periodismo es una falacia contradiciendo el propio Estatuto de Redacción de *El Mundo*:

La objetividad no existe, porque al final la información la hacen seres humanos que son personas que siempre tienen un condicionante, como no existe la independencia, la objetividad, la independencia son conceptos que en definitiva y desde mi entender representan ideales, los medios de comunicación tenemos que buscar la mayor proximidad a esos ideales.²⁶⁵

264 McNair, 2005; Chomsky y Herman, 2009; Castells, 2009; Jones 2009.

265 Entrevista a Antonio Fernández-Galiano, consejero delegado del Grupo Unidad Editorial, *ibidem*.

El consejero ejecutivo del Grupo Unidad Editorial rechazó que se pueda dar “la independencia en estado puro”, porque “todo ser humano está influenciado por algo”. Galiano también otorgó una gran importancia a lo económico, pues “es evidentemente lo que al final nos da de comer”, habrá que tener en cuenta que “hablar mal de Telefónica tiene sus inconvenientes”.²⁶⁶

Galiano llegó a reconocer, sin hacer una mención expresa a *El Mundo*, la existencia de: “... un cierto concubinato entre políticos y periodistas que tiene como resultado una degradación en la credibilidad entre unos y otros, y no creo que hoy estemos muy lejos de ver esa de pérdida credibilidad entre clase política y clase periodística”²⁶⁷. Las palabras son exactas a las del nobel de literatura José Saramago: “... hay un concubinato entre el poder y algunos medios masivos de difusión”²⁶⁸.

Proximidad al poder

Existe un gran consenso incluso por quienes forman parte de la plantilla de *El Tiempo* de Colombia, de que este es un diario de la élite, vinculado directamente al poder, por lo que sería extraño que no defendiera sus intereses de manera directa. El redactor de Política, Nelson Enrique Parra, expresó que la proximidad al poder era tal durante el gobierno de Uribe que lo caracterizó como “oficialista”²⁶⁹. Por su parte, el editor de Política, Edulfo Peña, reforzó esta idea al expresar que el diario *El Tiempo* “ha tenido una influencia tradicional en los sectores de poder y aceptación en los estratos tres hacia arriba, es un periódico que está llegando a niveles de decisión”.²⁷⁰

266 *Ibidem*.

267 *Ibidem*.

268 “Un agudo crítico a la prostitución del poder y la cultura consumista”, LR21, domingo, 20 de junio de 2010, <http://www.larepublica.com.uy/cultura/414393-un-agudo-critico-a-la-prostitucion-del-poder-y-la-cultura-consumista>.

269 Entrevista a Nelson Enrique Parra, *ibidem*.

270 Entrevista a Edulfo Peña, *ibidem*.

La analista y articulista en *El Tiempo*, Socorro Ramírez, coincidió en que este diario “siempre tiene un eco y una proximidad al Gobierno, sin duda hay disidentes, los columnistas, pero en general, digamos, la línea editorial oficial acompaña al Gobierno”²⁷¹. A quienes Ramírez llamó “disidentes” lo serían de manera muy limitada, pues no se critica a los políticos que el diario apoya, ni a su dueño, ni a sus empresas...

Clarín ha estado siempre con el poder, lo ha apoyado y de él se ha alimentado, hasta el punto que Ernestina Herrera de Noble llegó a afirmar: “... no se puede gobernar este país si tenés a *Clarín* en contra” (Llonto, 2008: 285).

Clarín habría establecido una estrategia de extorsión en su relación con los distintos Gobiernos argentinos. Cuando los períodos presidenciales eran de seis años, Héctor Magnetto, CEO del grupo, habría establecido la relación con el poder de acuerdo a los siguientes parámetros:

... *Clarín* hace los dos primeros años bien con el gobierno, para sacarle todo lo que hay que sacarle; el segundo año le empezás a pegar, para sacarle las últimas cosas con el tema de que si no me das, te doy más duro; y los últimos dos años, como el gobierno ya está destruido, seguir pegándole para que el que viene sepa a lo que se viene y empiece la rueda; que sepan ellos que tienen que ser amigos de *Clarín* en los dos años iniciales.²⁷²

Pero sus argucias para obtener todo tipo de prebendas del Gobierno, por primera vez no le han salido bien bajo la gestión de los Kirchner, en especial con Cristina. Pese a comenzar “chupándole las medias [adulando]”²⁷³, el Gobierno argentino no dudó en tomar decisiones que perjudicaron al Grupo Clarín. La estrategia

271 Entrevista realizada a Socorro Ramírez, columnista de *El Tiempo*, marzo de 2011.

272 Entrevista a Pablo Llonto, exredactor y representante sindical de los trabajadores de *Clarín*, *ibidem*.

273 *Ibidem*.

utilizada por Magonetto, encaja perfectamente con lo descrito por el redactor de la sección Internacional, Pablo Biffi, quien definió al diario en los orígenes del gobierno de Néstor Kirchner “de modo salvaje oficialista”, lo que posteriormente fue cambiando precisamente por no haber obtenido las prebendas empresariales buscadas²⁷⁴.

La confrontación entre *Clarín* y el Gobierno argentino alcanzó su clímax tras la aprobación de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual en el año 2009, durante el gobierno de Cristina Fernández. Esta ley tiene como objetivo la democratización del espectro radioeléctrico, al poner fin a las tendencias monopólicas y las posiciones dominantes del mercado²⁷⁵. Debido a que la ley afecta al Grupo Clarín en ciertos ámbitos, sobre todo en el de la televisión por cable, le declaró la guerra al gobierno para tratar de evitar su aplicación. Gracias a la puesta en práctica de artimañas jurídicas por parte de *Clarín*, su estrategia ha sido parcialmente exitosa, ya que retrasó hasta finales del año 2013 la aplicación de la totalidad de la Ley. A principios del año 2014 el Grupo Clarín hizo una propuesta para dividirse en seis partes y así dar cumplimiento a la ley.

El incremento de las hostilidades ha sido tal, que pocos dudan en catalogar las relaciones entre el Gobierno y *Clarín* como una *guerra*, incluyendo a los propios periodistas que trabajan en el diario²⁷⁶. La redactora de Política, Natasha Niebieskikwiat, aseveró que los “afectados eran los periodistas por esta guerra de altas autoridades de *Clarín* y del Gobierno argentino”²⁷⁷. Como consecuencia de este fuego cruzado, hasta los periodistas se han visto afectados:

274 Entrevista a Pablo Biffi, redactor de la sección Internacional de *Clarín*, *ibidem*.

275 “Mentiras y privilegios”, *Página 12*, 19 de septiembre de 2013, <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-229347-2013-09-19.html>

276 Entrevista a Silvina Heguy, redactora en la sección Internacional, octubre de 2010.

277 Entrevista a Natasha Niebieskikwiat, redactora de la sección política de *Clarín*, *ibidem*.

... a tal punto estamos divididos, que por ejemplo Telma Luzzani [exredactora de *Clarín*] y yo no hablamos casi y nos adoramos, o gente que se ha ido al Gobierno, hemos quedado divididos, nos queremos, pero no podemos hablar mucho de política porque diferimos por completo.²⁷⁸

Como resultado, se ha perdido la más mínima perspectiva periodística a la hora de considerar la información a publicar, lo que ha sido denunciado por quienes trabajan en el propio diario:

... las directivas son cada vez más contundentes, y se labora contra el gobierno en todas las secciones, no te permiten proponer ninguna nota libremente donde destacás algún logro del gobierno o lo dejás en neutro. Es decir, la búsqueda es permanente hacia el hostigamiento al gobierno.²⁷⁹

La orden para todas las secciones del diario es *cargarse a Cristina* y con este objetivo se desarrolla toda la actividad de *Clarín*. Según cuentan los propios trabajadores y periodistas de *Clarín*, la directiva del diario brindó con champagne después del asesinato de un militante del Partido Obrero durante una manifestación por la reivindicación de derechos laborales a manos de unas bandas gremiales²⁸⁰. El motivo de la celebración habría sido que *Clarín* tenía un nuevo vector discursivo en contra del Gobierno para explotar a través del diario.²⁸¹

El relato del trabajo de los propios periodistas de *Clarín* refleja a la perfección cómo se desarrolla el conflicto con el Gobierno.

278 *Ibidem*.

279 Entrevista a Pablo Llonto, exredactor y representante sindical de los trabajadores de *Clarín*, *ibidem*.

280 "Desde el kirchnerismo insisten en vincular a Duhalde con el asesino del militante", *Clarín*, 21 de octubre de 2010, http://www.clarin.com/politica/kirchnerismo-insisten-vincular-Duhalde-militante_0_357564463.html

281 Entrevista a Víctor Ducrot, académico de la Universidad de La Plata, experto en medios de comunicación, octubre de 2010.

La cronista Natasha Niebieskikwiat no se considera antikirchnerista, no obstante es muy consciente de lo que se espera de su trabajo aunque tampoco “se le dan instrucciones”:

... yo cuando voy y viajo, escribo lo que veo —por supuesto que no me toman una nota positiva— si yo veo algo así noticioso y divino no entra en la agenda, pero a veces porque ni siquiera hay lugar porque todo lo negativo ocupa el espacio.²⁸²

Es decir, cuando el tema a tratar es el gobierno de Cristina Fernández, no hay espacio para lo positivo, aunque ocurra.

La prensa hegemónica por su proximidad al poder defiende el *statu quo* con una clara orientación liberal capitalista en lo económico y conservadora de derecha en lo ideológico. La orientación clasista de *El Mercurio* fue relatada con total naturalidad por el director de *El Mercurio de Valparaíso*, Pedro Urzúa, al asegurar que su diario “va destinado fundamentalmente a los grupos socioeconómicos A, B, C1, C2, o sea lo que se llama acá en Chile la clase alta, la clase más culta, la clase que tiene mayores y mejores oportunidades”²⁸³. *El Mercurio* está al servicio de las clases más reducidas numéricamente, pero que detentan el poder económico, controlan al político y perpetúan un sistema injusto de repartición de la riqueza.

Pedro Urzúa, quien está al frente de *El Mercurio de Valparaíso* como parte de la gerencia del diario, se tiene bien aprendida la versión oficial que debe ser expresada a la hora de describir la línea editorial: “*El Mercurio* es un diario serio, independiente, entendiéndose por tal que todas las corrientes de pensamiento político, económicos, sociales, religiosos sin discriminación alguna tienen su espacio en el diario”.²⁸⁴

282 Entrevista a Natasha Niebieskikwiat, redactora de la sección Política de *Clarín*, *ibidem*.

283 Entrevista realizada a Pedro Urzúa, director de *El Mercurio de Valparaíso*, febrero de 2011.

284 Entrevista realizada a Pedro Urzúa, director de *El Mercurio de Valparaíso*, *ibidem*.

Sin embargo, los detractores del diario no han dudado en denunciar que *El Mercurio* es un instrumento de la “clase propietaria” de Chile, las familias y empresas más poderosas del país y cuya línea editorial “está con las peores causas del mundo. Es un diario ideológico, pero con la apariencia de servicio público e información general, el mismo truco de *The New York Times*”²⁸⁵. Daniel Jadue, analista y político de izquierda, definió sin tapujos a *El Mercurio* como “fundamentalista de una línea muy conservadora, muy profundamente religiosa, muy cercana al Opus Dei y al catolicismo más conservador que existe”²⁸⁶. El periodista de *El Mercurio* Audénico Barría expresó sobre su diario que “no se puede negar que tiene una línea política que representa a un sector comercial y económico que lo vio nacer”.²⁸⁷

La publicidad y beneficio económico por encima de la información

La publicidad es donde se encuentra realmente el negocio de los dos grandes conglomerados mediáticos. En el caso chileno *El Mercurio*, con los diarios *Las Últimas Noticias* y *La Segunda*, engloba alrededor de 60% de la inversión publicitaria en prensa escrita, mientras sus competidores de Copesa reciben el 20% (González, 2008: 14). Otros estudios revelan que de los trece principales diarios de Chile, el 51,5% de la publicidad la recibió *El Mercurio* (Corrales; Sandoval, 2005: 10-11). Teniendo en cuenta que la publicidad destinada a la prensa es el 25% del total que absorben los medios de comunicación en Chile, el Grupo El Mercurio recibiría el 15%. Esto llega a un monto de 100 millones de dólares mensuales facturados solo por el diario *El Mercurio* de Santiago²⁸⁸. De ahí que González haya llegado a afirmar que:

285 Entrevista a Ernesto Carmona, periodista y analista de medios, *ibidem*.

286 Entrevista a Daniel Jadue, académico y alcalde de Recoleta Chile, *ibidem*.

287 Entrevista a Audénico Barría, corresponsal en Valparaíso, *ibidem*.

288 Entrevista a Marcelo Delpiano, *ibidem*.

Lo que está en juego en definitiva en los proyectos periodísticos en Chile no es la captación de lectores para algún proyecto político o ideológico, sino más bien la ganancia de consumidores en concordancia con la identificación de los grandes medios de prensa con el modelo económico neoliberal, al cual se suscriben tanto la empresa *El Mercurio* como Copesa (González, 2008: 14).

La importancia de la publicidad es tal que en las páginas de *El Mercurio* ocupa el 60% del espacio total del diario y para esta sección existe una plantilla de 120 personas dedicadas exclusivamente a conseguir avisos. Lo que financia realmente al diario es la publicidad, el precio de venta del diario serviría únicamente para pagar al canillita (repartidor del diario)²⁸⁹. Pero la publicidad puede llegar a convertirse en un problema en ciertas circunstancias que no dejan de ser llamativas. *El Mercurio* no debe sobrepasar cierta cantidad de páginas y peso, debido a que los canillitas podrían llegar a obtener más dinero vendiéndolo como papel de reciclaje por kilogramo que la pequeña cantidad que reciben por su venta al público.²⁹⁰

Como reconocen periodistas de *El Mercurio*, entre ellos Audénico Barría, la publicidad establece cuál es la información a publicar y su enfoque, pues dada la “mirada empresarial” de *El Mercurio* tratará ante todo de no afectar los intereses que apoya y de los que obtiene sus beneficios.²⁹¹

Por la lógica del negocio que impera en diarios como *El Mercurio*, las decisiones editoriales se toman con base a la publicidad. Como explicó José Miguel Labrín, la entrada de un nuevo aviso comercial, aunque sea justo antes del cierre, hace definir “qué temas caen y cuáles siguen para ser publicados”²⁹². Un aviso vale mucho

289 Entrevista realizada a Marcelo Delpiano, ejecutivo de ventas de *El Mercurio*, febrero de 2011.

290 *Ibidem*.

291 Entrevista a Audénico Barría, corresponsal en Valparaíso, *ibidem*.

292 José Miguel Labrín, vicedirector del Instituto de Comunicación e Imagen de la Universidad de Chile, agosto de 2013.

más que un artículo en *El Mercurio*²⁹³. El propio ejecutivo de ventas Delpino expuso de una manera muy natural el procedimiento que demuestra cómo en *El Mercurio* la publicidad está por encima de la información: “De repente a última hora vendemos una página y tiene que haber una negociación con los periodistas para que ellos saquen lo que tenían escrito y nosotros poder meter la página”.²⁹⁴

La información no solo está supeditada a la publicidad, sino a la capacidad de generar ventas en sí misma, como el jefe de Información de *El Mercurio de Valparaíso*, Ian Ashcroft, reveló: “... la información que nosotros tenemos, la analizamos, vemos si es pertinente tirarla y es buena para nosotros y si puede generar ventas, nos puede generar lectura, en fin la tiramos”.²⁹⁵

293 *Ibidem*.

294 Entrevista realizada a Marcelo Delpiano, ejecutivo de ventas de *El Mercurio*, *ibidem*.

295 Ian Ashcroft, jefe de Información de *El Mercurio de Valparaíso*, *ibidem*.

SEGUNDA PARTE

VENEZUELA EN LA PRENSA HEGEMÓNICA

Es ahora cuando veremos cómo desde los diarios más arriba descritos se lanzan todo tipo de ataques contra Venezuela, las manifestaciones del antiperiodismo con sus nombres y apellidos.

Técnicas generales de manipulación

Cuando los procesos de producción informativa han sufrido adulteraciones producto de intereses ajenos a la actividad periodística o mezclados con otros que trascienden la intención de informar, lo que vamos a obtener como resultado es una información en donde se ve afectada su veracidad. Como contraposición a la verdad encontramos el engaño, la mentira o la falsedad, que podrá ser consecuencia de distintas fórmulas o prácticas, que irán desde la invención pura y simple de una historia, hasta la introducción de elementos adulterados, matices, personajes o su ocultación.

A continuación veremos la aplicación de muchas de estas prácticas de intoxicación periodística aplicadas a Venezuela. Son muchas las técnicas utilizadas, y en muchos casos se expresarán no “en su estado puro” sino entremezcladas y a la vez.

Manipulación en los titulares

Los titulares son una pieza fundamental en la elaboración de un artículo periodístico en prensa, atrae la atención del lector, quien decidirá en muchas ocasiones si continúa o no leyendo el artículo partiendo de cómo esté redactado. La estructura del titular nos dará muchas de las claves de la cobertura de Venezuela, pues suele *editorializarse* independientemente de la información contenida en el cuerpo de la nota.

Tal y como lo expresa el *Libro de Estilo* del diario *El País* de España: “Los titulares constituyen el principal elemento de una información. Sirven para centrar la atención del lector e imponerle su contenido”²⁹⁶. Suelen ser objeto de manipulación, ya sea por el reducido espacio en el que se tiene que plasmar una idea, o porque la hay una expresa intención de dar una opinión más allá de la información.

En el diario *El País* las reglas para la redacción de titulares –que constituyen al mismo tiempo reglas de estilo y normas deontológicas extrapolables a todos los diarios– son las siguientes:

Los titulares han de ser inequívocos, concretos, asequibles para todo tipo de lectores y ajenos a cualquier clase de sensacionalismo.²⁹⁷

Los titulares responden fielmente a la información. En los casos de noticias, se desprenden normalmente de la entrada y jamás establecen conclusiones que no figuren en el texto. Los titulares y la entrada deben satisfacer la curiosidad primera del lector, que ha de quedar enterado de lo que ocurre sin necesidad de acudir al resto de la información.²⁹⁸

La cabeza cuenta la noticia; el antetítulo o el subtítulo la explican o desarrollan; los sumarios o destacados resaltan partes del texto. Estos elementos complementarios de un titular guardan estrecha

296 *Libro de Estilo de El País*, p. 35. Disponible en: <http://blogs.elpais.com/files/manual-de-estilo-de-el-pa%C3%ADs.pdf>

297 Título III, sección 3.2.

298 *Ibidem*, sección 3.4.

relación con la cabeza, pero han de redactarse de tal manera que puedan leerse por separado unos de otros, de modo que la supresión de alguno de ellos no impida la comprensión del conjunto.²⁹⁹

Las pautas que acabamos de relatar son las establecidas por el diario *El País* para una titulación correcta, sin embargo, según las impresiones de la colaboradora de este diario en Caracas, Maye Primera, no parece que sean respetadas:

Creo que aun cuando la prensa española tiende a los títulos llamativos, sobre todo cuando se trata de Venezuela, que en muchos casos son agresivos respecto a la gestión de Chávez, luego lees el artículo y no necesariamente está enfocado como refleja el título, eso es algo que padecen los periodistas, yo creo que en todo el mundo.³⁰⁰

Lo que Primera afirmó echa por tierra todo lo planteado en el *Libro de Estilo* de *El País* de principio a fin.

Soledad Gallego-Díaz, excorresponsal de *El País* en Buenos Aires, definió los titulares como “uno de los mayores disgustos de los corresponsales” debido a la aparición de internet en las redacciones de los periódicos:

... la circulación en la web, que está en manos de especialistas que saben qué palabras son las que rebotan en Facebook, en Google, en no sé qué y en no sé cuánto, y esas palabras salen en los titulares, a lo mejor una palabra aislada que está en el párrafo 29 de una crónica y de repente tú la ves en el titular y tú dices “pero, bueno, ¿qué sentido tiene?” (...) a veces lees los tres, cuatro primeros párrafos y ves un titular que no tiene ni el más mínimo matiz, que no tiene absolutamente nada, que causa un efecto impresionante y agresivo, llamativo, una luz amarilla, es un ataque de furia lo que

299 *Ibidem*, sección 3.9.

300 Entrevista realizada a Maye Primera, colaboradora de *El País* en Caracas, *ibidem*.

nos produce, yo tengo 3 años peleando día tras día y enfadadísima con el tema de los titulares, es un horror.³⁰¹

A los especialistas de titulación del diario no les interesa la información, sino que se venda el producto que ellos se encargan de envolver en papel regalo, lo que haya dentro pasa a un segundo plano, lo importante es impresionar. El *Libro de Estilo* de *El País* constituye un anacronismo para quienes se encargan de titular, empaquetadores que disfrazan con mucha pompa y colorido un contenido que no es tan impactante como ellos lo presentan o no se corresponde con el envoltorio.

En su caso concreto, Maye Primera declaró que no titulaba, sino que es la redacción de *El País* la encargada de hacerlo. De hecho, Primera criticó la forma en que se titula en *El País*, pues “puede ser que el editor tienda a simplificar una información compleja, dañando el trabajo de investigación que se ha hecho”³⁰². Pero los titulares no solamente se montan sobre los trabajos de quienes *El País* tiene desplazados sobre el terreno, las informaciones procedentes de las agencias son retocadas con altisonantes titulares con la intención de atraer al lector, que igualmente pueden inducirle a conclusiones equivocadas con relación a los hechos realmente acaecidos.

Son muchos los titulares elaborados por la redacción de *El País* con los que Maye Primera discrepó por no tener relación con sus textos. En el titular “La violencia desangra Caracas”³⁰³, la periodista reconoció que no habría sido tan sensacionalista y habría puesto “algo como más genérico”.³⁰⁴

Uno de los pocos titulares de los reportajes presentados por Primera que fue respetado por *El País* fue: “En la celda de los

301 Entrevista a Soledad Gallego-Díaz, exsubdirectora, excorresponsal en Buenos Aires y exdefensora del lector, *ibidem*.

302 Entrevista realizada a Maye Primera, colaboradora de *El País* en Caracas.

303 “La violencia desangra Caracas”, *El País*, 6 de octubre de 2009, http://elpais.com/diario/2009/10/06/internacional/1254780008_850215.html

304 Entrevista realizada a Maye Primera, colaboradora de *El País* en Caracas.

generales”³⁰⁵, texto desprovisto de sensacionalismo. Sin embargo, la reportera alegó que ni el antetítulo, “Reportaje: Los prisioneros de Chávez”, ni el subtítulo añadido por el diario le pertenecían:

El País entra en la prisión donde Hugo Chávez encierra a compañeros de armas desafectos. Uno de ellos, el general Baduel, repuso en el poder al presidente venezolano tras la intentona golpista contra él en 2002.

Fernando Gualdoni, redactor jefe de la sección Internacional de *El País*, en relación con el titular de este reportaje de Maye Primera señaló: “Yo creo que los titulares tienen que despertar cierto interés, no puedes poner solo: ‘Visita a la cárcel’. Tienes que poner titulares con cierto gancho, si no...”³⁰⁶. *Si no...* seguramente no vendes, y eso es lo primordial. Gualdoni también consideró que no tenían los titulares de los reportajes que ser informativos, lo que podría considerarse de nuevo una violación de lo establecido en el *Libro de Estilo* del diario para el que trabaja.

La nota de Maye fue también reproducida en el diario colombiano *El Espectador*, que según su autora, “tomó la información de *El País* y cambió el título”³⁰⁷, para dejarlo como: “Prisioneros de Chávez”³⁰⁸. Maye Primera acabó mostrándose de acuerdo con que la información publicada por su diario es poco periodística, ya que “probablemente es una generalización..., pero bueno...”³⁰⁹.

En el caso del diario *Clarín* de Argentina, su línea editorial se construye de manera minuciosa a través de los titulares, tal y como

305 “En la celda de los generales”, *El País*, 13 de septiembre de 2009, http://el-pais.com/diario/2009/09/13/domingo/1252813953_850215.html

306 Entrevista realizada a Fernando Gualdoni, redactor jefe de la sección Internacional de *El País*, *ibidem*.

307 Entrevista realizada a Maye Primera, colaboradora de *El País* en Caracas.

308 “Prisioneros de Chávez”, *El Espectador*, 19 de septiembre de 2009, <http://www.elespectador.com/impreso/internacional/articuloimpreso162294-prisioneros-de-chavez>

309 Entrevista realizada a Maye Primera, colaboradora de *El País* en Caracas.

sus propios redactores han manifestado. Todos los titulares son decididos por el jefe de Edición de la página y el jefe de la Extensión (la sección correspondiente), por lo que habría un estricto control de cómo se presentan los temas. Los asuntos más controvertidos y en los que *Clarín* tiene un *especial interés*, según la redactora Silvina Heguy, son decididos todos los días en una reunión que existe a las seis de tarde y en la que participan todos los jefes de extensión y los jefes del diario. En esta reunión se decide si un tema en particular “está bien o no, si hay que llevarlo para este lado o no, sacarle o ponerle un verbo más fuerte”³¹⁰. A la vista de lo explicado por los propios redactores de *Clarín*, no parece que haya una gran diferencia entre estas reuniones diarias y los laboratorios de propaganda.

En consecuencia, en muchas ocasiones no existe la relación entre el titular y el tema principal que se trata en el texto del artículo. Entre los muchos ejemplos, mencionaré el titular “Duro ataque de la Internacional Socialista al Gobierno venezolano”³¹¹, complementado con la entradilla: “Un informe advierte el peligro de usar la ley para la perpetuación de Hugo Chávez”. La Internacional Socialista, reunida en Buenos Aires, discutió una gran cantidad de temas, entre ellos el apoyo a Argentina en sus reivindicaciones de las Malvinas, asunto fundamental en este país. En el texto del informe que mencionó *Clarín*, no se habló del caso de Venezuela hasta el quinto párrafo, pero el titular y la entradilla se inspiran en las críticas a ese país. Para la redactora del texto, Silvina Heguy, “había una intencionalidad clara” en la redacción del titular³¹². *Clarín* le dedicó dos páginas el día domingo a la cumbre de la Internacional Socialista, una cobertura bien amplia,

310 Entrevista a Silvina Heguy, redactora en la sección Internacional de *Clarín*, *ibidem*.

311 “Duro ataque de la Internacional Socialista al Gobierno venezolano”, *Clarín*, 11 de abril de 2010, http://edant.clarin.com/diario/2010/04/11/el_mundo/i-02178165.htm

312 Entrevista a Silvina Heguy, redactora en la sección Internacional de *Clarín*, *ibidem*.

pero el titular seleccionado es la crítica a Venezuela, un tema secundario en la cumbre, y no el apoyo, por ejemplo, del organismo a la reivindicación Argentina sobre las Malvinas. Precisamente no ocupó la reclamación soberanista de Argentina el titular porque podría percibirse como una victoria del gobierno de Cristina Fernández, que ha realizado un gran despliegue diplomático en torno a este tema, y *Clarín* no estaba dispuesto a concederle ningún mérito a su oponente político.

Eduardo Mora, editor de la sección Internacional de *El Universal* de México, explicó que la falta de correspondencia entre el titular y el contenido de la nota se produce porque en ocasiones “la caja no te deja otra cosa”, es decir, no hay espacio para poder expresar la idea de manera completa, mientras otras “somos como abejas que vamos buscando la miel, entonces donde hay miel, vas; donde no hay, no”³¹³, en otras palabras, se busca la espectacularidad *per se*.

El titular es el gancho cuyo objetivo es captar la atención del lector; si para ello hay que modificar el sentido del texto, habrá que hacerlo, es un sacrificio en aras de conseguir las audiencias que establecen el precio de la publicidad que genera los beneficios del diario.

Para el redactor de *El Universal* Jorge Ramos, las cabezas o titulares tienen que “ser atractivas, tienen que jalar a los potenciales lectores a que lean la nota”, pero tienen el problema de que “el espacio para un cabezal es reducido, son cinco palabras”, lo que produce que en muchas ocasiones haya quejas del autor de la nota sobre como está redactado el titular.³¹⁴

Eduardo Mora explicó que hay que tener en cuenta a una gran cantidad de personas a la hora de tomar decisiones y seleccionar una nota determinada, que podrá tener como resultado un “galimatías”, y será muy complicado encontrar “notas perfectas, centradas,

313 Entrevista realizada a Eduardo Mora, editor jefe de la sección Internacional de *El Universal*, *ibidem*.

314 *Ibidem*.

equilibradas, razonables, completas, fundamentadas”³¹⁵. Pareciera que el editor de la sección Internacional de *El Universal* ha renunciado a la posibilidad que exista un periodismo de rigor.

La edición por parte del diario *El Mundo* de los artículos que publica, especialmente en los titulares, se produce frecuentemente, según lo expresó su excolaborador en Caracas Jaime López. El titular redactado por López “Socialismo con electrodomésticos chinos” fue cambiado por “Chávez ofrecerá 300.000 aparatos chinos para ganar las elecciones”³¹⁶. El excolaborador en Caracas comentó que “en el papel pusieron que regala, o sea que lo llevaron un poco más allá, pero este, por ejemplo, me parece que es la pura verdad”³¹⁷. Aunque la financiación de electrodomésticos a créditos asequibles haya sido un programa del Gobierno cuyo nacimiento coincidió con la campaña de las elecciones legislativas de 2010, aún hoy persiste. Este programa, llamado “Mi casa bien equipada”, ya ha beneficiado a cientos de miles de hogares en Venezuela³¹⁸ y sigue haciéndolo, por lo que afirmar que fue una medida meramente electoralista se comprobó que es totalmente falso.

Falta de espacio y tiempo para dar rienda suelta a los estereotipos

Para autores como David Casablancas, la simplicidad con la que se expresan ciertos eventos en torno a países como Venezuela no es ni casual ni inocente:

315 Entrevista realizada a Eduardo Mora, editor jefe de la sección Internacional de *El Universal*, *ibidem*.

316 “Chávez ofrecerá 300.000 aparatos chinos para ganar las elecciones”, *El Mundo*, 22 de septiembre de 2010, <http://www.elmundo.es/america/2010/09/22/venezuela/1285114155.html>

317 Entrevista a Jaime López, colaborador de *El Mundo* en Caracas, *ibidem*.

318 Para saber más sobre el programa “Mi casa bien equipada” puede consultarse el siguiente enlace: http://www.bancodelpueblo.gob.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=222&Itemid=1&Itemid=2

La prensa nació de las inquietudes y los intereses de los grupos de presión políticos o empresariales y es un reflejo del *establishment*. Su estructura está diseñada para que las informaciones sobre el Sur aparezcan solo en contextos simplistas y caricaturizados (2005: 14).

Como consecuencia, Federico Álvarez señaló que se “tiende a una simplificación excesiva de la realidad y a despojar a los hechos de las relaciones causales que los explican” (2010: 63). Para Adelmo Genro, la atomización de la realidad tiene como objetivo “favorecer la superficialidad de la reflexión y la alienación” (2010: 220).

Al analizar los artículos publicados por *El Tiempo* de Colombia, Edulfo Peña, redactor de la sección Nacional, reconoció que “desde un punto de vista general los medios de comunicación están llenos de errores, entre otras cosas por la premura del tiempo, y que no decir de internet cuyo período de vida son minutos, eso yo lo llamo una dinámica perversa de los medios”³¹⁹. La inmediatez que Peña relató, constituye para Gabriel Galdón un “condicionamiento acuciante de los informadores” que impide tomarse el tiempo para pensar y tomar decisiones con fundamento, convirtiéndose la actualidad en “un ídolo al que se sacrifican innumerables veces la verdad posible y el rigor intelectual necesario” (2006: 33-34).

Una reacción parecida tuvo el reportero de investigación de *La Nación* de Argentina, Hugo Alconada Mon, al comentar sus artículos, como el titulado “Venezolanos entre rejas o castigados por Chávez”³²⁰. Al preguntarle a Mon por qué a pesar de hablar de Chávez como centro del artículo, a quien atribuyó toda la acción del titular, solo se le mencionó de manera indirecta en una ocasión al final del texto de la nota, este afirmó que el motivo estaba relacionado con la “dictadura del papel” y que a la hora de titular: “... tú tienes que poner en un título que es breve, que es así chiquito, tienes que ponerlo, cómo pones esto, tienes que poner vенеzo-

319 *Ibidem*.

320 “Venezolanos entre rejas o castigados por Chávez”, *La Nación*, 4 de agosto de 2009, <http://www.lanacion.com.ar/1158405-venezolanos-entre-rejas-o-castigados-por-chavez>

lanos entre rejas o castigados por el Gobierno de Venezuela, no te entra”.³²¹

La economía del lenguaje para expresar una idea acaba tornándose en la fabricación de *clichés* y sensacionalismo. La utilización de la palabra “Chávez” para suplir a todo el Gobierno de Venezuela, e incluso a otros poderes públicos, se apoya en la existencia del estereotipo construido por los medios de que el mandatario venezolano tiene un poder absoluto en su país. De esta forma se simplifican los mensajes que son utilizados para desinformar al lector, hasta el punto, como ocurrió en este reportaje, de que “Chávez” aparece casi exclusivamente en el titular para asignarle imágenes de alguien que “castiga”.

No es, por tanto, la “dictadura de Chávez en Venezuela”, sino la “dictadura del papel” que nos imponen los medios hegemónicos. El autor venezolano Federico Álvarez advirtió en los medios una tendencia “a una simplificación excesiva de la realidad y a despojar a los hechos de las relaciones causales que los explican” (2010: 63). Para Álvarez la excusa del periodista de *La Nación* no constituye más que una falacia, ya que “no existen hechos simples, sino formas simples de enfocar los hechos” (*Ibidem*).

Desequilibrio en las fuentes y sesgo lexicológico

Analizaré ahora distintas categorías a través de las cuales es fácil dilucidar el sesgo de una publicación, la tendencia política de las fuentes consultadas y los términos utilizados al describir al Gobierno venezolano.

Gonzalo Maldonado, periodista de *El Comercio* y excoordinador de la página web, señaló que en la elaboración de los artículos:

... lo que se quiere es reportear o contar las historias de manera objetiva y equilibrada, entonces en ese sentido la política es que hay que poner lo que diga la reportería y tener una diversidad de opiniones a través de la consulta de tres o cuatro fuentes con

321 Entrevista a Hugo Alconada Mon, *ibidem*.

distintas ópticas para enriquecer la nota y enriquecer el punto de vista del lector.³²²

Es decir, los redactores de *El Comercio* tienen muy presente la importancia del equilibrio en la fuentes, a favor y en contra de un argumento. Encontramos una consciencia absoluta de cuáles son las reglas que se deben respetar, por lo tanto, en el caso de que no se cumpla, no será posible que se alegue que no es algo intencional. En una línea parecida el redactor también de *El Comercio*, Santiago Zeas, consideró que en el diario “hay un equilibrio que le da sostenibilidad al diario, le da credibilidad y le da de cara al lector una imagen de confianza”.³²³

Sin embargo, el *ideal y la norma* pocas veces se cumplen cuando el tema a tratar es Venezuela. El reportaje titulado “El Presidente Chávez siguió su guerra contra la prensa”³²⁴, publicado por *El Comercio*, pero cuya fuente original es su socio en el GDA, *El Nacional* de Venezuela, se expresó un sesgo excesivo:

Durante más de una década en el poder, el presidente de Venezuela, Hugo Chávez, ha librado una guerra contra los medios de comunicación independientes que, hasta la fecha, ha causado 35 bajas: RCTV, la televisora más antigua del país, y 34 radioemisoras cerradas por el Gobierno.

En primer lugar, Eusse calificó el lenguaje utilizado en este párrafo como “términos militares”. Tras preguntarle sobre la consulta y cita en el reportaje de cinco fuentes, todas con juicios de valor negativos contra el Gobierno venezolano, e identificadas con la oposición, Eusse contestó:

322 Entrevista a Gonzalo Maldonado, *ibidem*.

323 Entrevista a Santiago Zeas, *ibidem*.

324 “El Presidente Chávez siguió su guerra contra la prensa”, *El Comercio*, 6 de diciembre de 2009, http://www.elcomercio.com/noticias/Presidente-Chavez-siguio-guerra-prensa_0_166183398.html

... en el Ecuador hay esa tendencia a desbalancear la información, es decir, a darle mayor protagonismo a algún hecho concreto, en este caso mayor protagonismo a lo que es contrario al régimen de Chávez, mayor protagonismo a darles cobertura a los que están opuestos.³²⁵

En otras palabras, aunque los periodistas como punto de partida defienden que se debe ser equilibrado en el uso de las fuentes, en el caso del “régimen de Chávez se tiende a desbalancear la información”. Estas declaraciones son un reconocimiento de que existe una animadversión editorial contra el Gobierno venezolano, y por ende el ecuatoriano, que permite a *El Comercio* violar los códigos deontológicos que ellos mismos se han marcado y reconocido.

El mismo sesgo se observó también en *El Tiempo* de Colombia. En la nota titulada “Reacción impredecible de Gobierno venezolano tras entrada en recesión de ese país temen analistas”³²⁶, son mencionados tres *analistas* y todos ellos expresaron argumentos contrarios al Gobierno de Venezuela y su desempeño económico. Esta nota se publicó durante uno de los momentos álgidos del *impasse* bilateral entre Colombia y Venezuela, en medio de movimientos de carácter militar, tratándose de vincular ambos eventos.

Al comentar la importancia de evitar un marcado sesgo, Eduardo Soto, editor de la sección Internacional de *El Tiempo*, respondió que cuando se escogen analistas para dar forma a una nota “normalmente se escogen dos, de los dos lados o una fuente del Gobierno”³²⁷. Pero a la regla del equilibrio en las fuentes siempre se le repite una excepción: Venezuela.

Respecto a los motivos por los que se elaboró esta nota que presentó una situación económica catastrófica en Venezuela

325 Entrevista con Agustín Eusse, *ibidem*.

326 “Reacción impredecible de Gobierno venezolano tras entrada en recesión de ese país temen analistas”, *El Tiempo*, 17 de noviembre de 2009, <http://www.portafolio.co/archivo/documento/CMS-6612028>

327 Entrevista a Eduardo Soto, *ibidem*.

cuando tal aseveración no era cierta en aquel momento, Soto reconoció que: "... aquí [se refiere tanto a Colombia como al diario *El Tiempo*] se asumía que Chávez para ocultar sus bríos internos promovía conflictos externos, entonces en ese contexto va el sentido de esa noticia"³²⁸. Se *asumió* otra vez el uso parcial de hechos reales para dar cuerpo a hipótesis o interpretaciones particulares. Es decir, se adaptó la realidad a los requisitos de un discurso prefijado, algo que no es aceptable en periodismo y que no puede ser denominado como *información*, sino especulación.

Los ejemplos en los que se recurre a un desequilibrio total en las fuentes son muy comunes. En el reportaje "Coincidencias de Chávez y los 'K'"³²⁹, publicado por el corresponsal de *El Universal* de México en Buenos Aires, José Vales, este carga contra las medidas económicas argentinas:

Toma de reservas monetarias, Fondo Bicentenario, control de precios, inflación galopante y, por qué no, devaluación. Todos son términos que suenan con tanta fuerza en Caracas como en Buenos Aires, fruto de varios años de manejos económicos que, con grandes matices, no se ajustan a programa alguno.

Vales solo está interesando en criticar a los Gobiernos de Argentina y Venezuela. Aunque si de paralelismos se trata podrían ser muchos otros los aspectos a destacar y que el periodista ignora de manera deliberada, como la inversión social, la reducción de pobreza, la apuesta por la soberanía de los recursos... Además, Vales, sin tapujos ni complejos especula, y no lo hace sino en base a su propia opinión. En el informe de la Cepal "Panorama Social de América Latina 2014", en torno a la disminución de la pobreza multidimensional en América Latina entre 2005 y 2012, el organismo resaltó que "las bajas más notorias tuvieron

328 *Ibidem*.

329 "Coincidencias de Chávez y los 'K'", *El Universal*, 12 de enero de 2010, <http://www.eluniversal.com.mx/internacional/65497.html>

lugar en Argentina, Uruguay, Brasil, Perú, Chile y Venezuela, y fueron equivalentes a una disminución del índice de recuento de 7% o más por año³³⁰, una similitud entre los dos países comparados que Vales pasa por alto. En torno a la inflación en Venezuela, mencionar que durante el gobierno de Chávez los picos estuvieron en torno al 30%, mientras que en la década previa a su gobierno la media se situó en 55%, alcanzando el máximo histórico de 103% en 1996³³¹, algo que el corresponsal de *El Universal* ignora o no nos quiere contar.

Cuando atendemos a las fuentes utilizadas en el reportaje, Vales volvió a violar las reglas básicas del periodismo, pues son tres y todas se muestran críticas con las políticas de Argentina y Venezuela. El redactor de *El Universal*, Jorge Ramos, se vio forzado a admitir que en los artículos de Vales “hay cierta animadversión”, y en relación con el uso de las fuentes aseguró:

... si quiero hacer un sesgo crítico, bueno búscate a un crítico, pero también y creo que lo necesario es darle legitimidad a tu texto, o sea si vas a ser crítico con alguien dale legitimidad buscando al actor, ¿no? Digo obviamente no vas a entrevistar a Hugo Chávez, eso es obvio, pero buscas a su Ministerio de Información, buscas a la oficina que está encargada del reparto de prensa.³³²

Después de ver varios de los artículos escritos por Vales, el redactor Jorge Ramos comentó: “... obviamente uno no es de piedra, uno tiene sus tendencias, obvio, claro, pero no seas tan

330 “La Cepal reconoció a la Argentina por la reducción de la pobreza”, *Telam*, 26 de enero de 2015, <http://www.telam.com.ar/notas/201501/93053-cepal-argentina-pobreza-desigualdad.html> [consultado: en febrero de 2015].

331 “Venezuela y Hugo Chávez en veinte gráficos”, *Diario.es*, 2 de enero de 2013, http://www.eldiario.es/escolar/Venezuela-Hugo-Chavez-punado-graficos_6_86151394.html [consultado en: febrero de 2015].

332 Entrevista realizada a Jorge Ramos, redactor de la sección Nación de *El Universal*, *ibidem*.

descarado”³³³. Por su parte Silvia Otero, al final del recorrido por los artículos de Vales, en un tono sarcástico exclamó: “... ahora voy a tener más cuidado de escribir mis notas porque no me vayan a juzgar un día tan duramente”.³³⁴

Como afirmó José Manuel Burgueño, el problema con las fuentes y su uso reside en la posibilidad de disfrazar la subjetividad del propio periodista en puntos de vista y criterios objetivos, de ahí que se pueda llevar a engaño al destinatario de la información (2008: 220-221).

Sobre el sesgo que contienen ciertos términos, interpele a Fernando Larenas, editor jefe de *El Comercio*, por lo que pareciera una marcada connotación en el uso de la palabra “régimen” en su diario, cuyo uso se identificó en el siguiente párrafo, por poner un ejemplo entre muchos:

¿Cuál ha sido la respuesta de Venezuela? El Régimen venezolano, a través del ministro del Interior, Tareck el Aissami, rechazó ayer el informe del Congreso de EE. UU., en el enésimo intercambio de acusaciones y réplicas entre Washington y Caracas.

Larenas contestó que la palabra “régimen” era usada “como sinónimo de gobierno”, y cuando le pregunté por segunda vez si en algún momento había una connotación negativa en el término, respondió: “... bueno, pero yo no veo que sea peyorativo decir “régimen” o que sea un adjetivo que denigre, no lo veo, lo usamos como para no decir a cada rato gobierno, para no estar repitiendo el gobierno, gobierno, gobierno”.³³⁵

Larenas repitió en varias ocasiones que el término “Régimen” se usaba con países como España o EE. UU., y no solamente con países a los que se quiere mostrar como poco democráticos, como

333 *Ibidem*.

334 Entrevista realizada a Silvia Otero, redactora de la sección Internacional de *El Universal*, *ibidem*.

335 Entrevista a Fernando Larenas, *ibidem*.

habitualmente retrata la prensa hegemónica a Venezuela. Lo cierto es que no pude encontrar ninguna nota en la que se describiera a los Gobiernos de España y EE. UU. con esta palabra, pero si es muy común su uso con Venezuela, el mismo Ecuador, Irán o Corea del Norte, que son puestos al mismo nivel. Ante dicha situación Larenas contestó: "... no me he puesto a pensar por qué, si decimos régimen colombiano, régimen ecuatoriano, régimen argentino, régimen venezolano, no lo veo, no sé".³³⁶

No obstante, para el columnista y exredactor de *El Comercio*, Gonzalo Maldonado, nos dio una explicación más lógica: "... aunque en estricto sentido 'régimen' no excluye un régimen democrático, se usa para un sistema más cerrado"³³⁷. También Maldonado explicó que según los correctores de *El Comercio* la palabra "Régimen" es obligado colocarla en mayúscula. Larenas se negó a admitir el uso de la palabra "Régimen" tal y como está establecida por su uso en *El Comercio*, es decir, para calificar un sistema que no sea completamente democrático. Al editor jefe de *El Comercio* quizás le dio vergüenza admitir que efectivamente desde su diario se trata de mostrar a Venezuela y Ecuador con déficits democráticos que no se justifican fuera de la junta editorial del diario.

El subdirector de Relaciones Internacionales de *El País*, Miguel Ángel Bastenier, afirmó que los medios de comunicación "sí contribuyen a construir el estereotipo de una manera decisiva"³³⁸. En relación con la manera en que se construyen dichos estereotipos, Bastenier alegó que "está mal" que se utilice el término *régimen* para descalificar al Gobierno de Venezuela cuando "hay que mantener la idea de que todavía es un régimen básicamente

336 Entrevista a Fernando Larenas, *ibidem*. El periodista Santiago Zeas también era de la opinión que la palabra "Régimen" podría haberse utilizado para el presidente de Colombia Juan Manuel Santos, aunque nunca se encontró tal uso en nuestra investigación. Entrevista a Santiago Zeas, *ibidem*.

337 Entrevista a Gonzalo Maldonado, *ibidem*.

338 Miguel Ángel Bastenier, subdirector de Relaciones Internacionales, *ibidem*.

democrático el venezolano, eso es lo que yo creo que hay que preservar”.³³⁹

La manera en que manejó la entrevista Fernando Larenas me hizo recordar algunas de las palabras de frustración en torno al periodismo contemporáneo pronunciadas por el renombrado periodista Gervasio Sánchez:

Hace tiempo que acepté que la ignorancia y el cinismo se habían apoderado de los medios de comunicación. Que gerentes sin escrúpulos a los que les da lo mismo dos que veintidós dirigen los principales medios de comunicación, plegados a las exigencias de unos dueños que quieren ganar o manipular más cada día (2001: 372).

Otro claro ejemplo de la intencionalidad de sesgo lexicológico en el uso periodístico del lenguaje, lo encontramos en la anécdota que me contó el excolaborador de *El País* Clodovaldo Hernández, a quien se le pidió la elaboración de una nota relacionada con la nacionalización del Banco de Venezuela perteneciente hasta entonces al Grupo Santander de España. Una vez entregado el artículo, Hernández al leer lo publicado al comentar el asunto me relató: “... habían puesto en mi boca chico estas palabras: decía que Chávez quería unos poderes extraordinarios para poder seguir tomando medidas caciquiles como las que tomó con el Banco de Venezuela”.³⁴⁰

La indignación de Hernández fue tan fuerte que le escribió al responsable de la publicación para expresarle su malestar:

¡Mira! Yo soy ya casi un especialista en asuntos indígenas en Venezuela, porque trabajé casi dos años con ese tema y yo te voy a decir una cosa, el uso de la palabra Cacique, en este caso como arbitrario, autoritario, etc, no cuadra conmigo, es una contradicción

339 *Ibidem*.

340 Entrevista a Clodovaldo Hernández, excolaborador de *El País* desde Caracas, *ibidem*.

incluso con Santillana Venezuela, porque si vamos a revisar la historia, quienes vinieron aquí y pusieron autoridades e hicieron barbaridades fueron ustedes, no nosotros, los caciques estaban aquí en su vaina pues.³⁴¹

El responsable ante la discrepancia de su colaborador le invitó a que pasara a la redacción de *El País* una protesta, a lo que Hernández renunció porque el asunto “estaba armado”³⁴². El sesgo lexicológico no es casual, sino meditado para hacer daño, y en ocasiones como esta, denotando un claro desprecio por otras culturas, y por lo tanto, adoptando una actitud que puede llegar a ser calificada de racista.

Por último, en torno a la exigencia periodística relacionada con la pluralidad en las fuentes y puntos de vista, el excolaborador de *El Mundo*, Jaime López lo describió de la siguiente manera:

... que sean cinco periódicos [con mayor tiraje en España] y que los cinco en el tema Venezuela tengan una parecida línea editorial y el mismo tratamiento de la información es muy pobre, porque va en contra de lo que es el periodismo, el periodismo es la pluralidad, es discutir ideas, es dar nuevos enfoques.³⁴³

Gracias a estas declaraciones se despeja cualquier duda sobre la existencia de manipulación de la información proveniente de Venezuela donde la pluralidad brilla por su ausencia y el sesgo se impone. Sin embargo, el propio López contribuye con su trabajo al empobrecimiento del periodismo español. En la nota por él publicada bajo el título “Baile de ministros venezolanos”³⁴⁴, el excolaborador de *El Mundo* se hizo eco de los rumores y chismes

341 *Ibidem*.

342 *Ibidem*.

343 Entrevista a Jaime López, colaborador de *El Mundo* desde Caracas, *ibidem*.

344 “Baile de ministros venezolanos”, *El Mundo*, 15 de febrero de 2010, <http://www.elmundo.es/america/2010/02/15/noticias/1266256401.html>

que recorrían Venezuela sobre los motivos por los que siete ministros habían sido removidos de sus cargos en apenas un mes. Las fuentes utilizadas para la elaboración del artículo fueron únicamente las declaraciones de voceros de oposición ofrecidas a dos diarios también identificados con la oposición política: *El Universal* y *El Nacional*. Ninguna de las declaraciones fue realizada directamente a *El Mundo*, el artículo fue un refrito de lo publicado en otros medios. López justificó la manera en que había elaborado el reportaje fundándolo en “exceso de trabajo y condiciones precarias”³⁴⁵. Si te van a pagar lo mismo por *cortar y pegar* de otros medios que por esforzarte en buscar tus propias referencias, ¿para qué molestar? La degradación de las condiciones de trabajo como una excusa y consecuencia de un periodismo viciado.

La opinión por encima de la información

Las habituales separaciones académicas entre los distintos géneros periodísticos de información y opinión son, hoy día, entremezcladas y hasta confundidas con gran frecuencia. La cultura del espectáculo y el sensacionalismo llevan en muchas ocasiones a un periodismo opinativo excesivo, donde la subjetividad del autor impregna en ocasiones toda su obra.

Para Soledad Gallego-Díaz, excorresponsal de *El País* en Buenos Aires, las licencias y capacidad de interpretación del periodista son mayores en el caso de los corresponsales:

Al corresponsal se le pide algo más que exclusivamente la transmisión de noticias, se le pide una interpretación de la situación de ese país, porque, de hecho, lo que se le pide a un corresponsal no se le pide muchas veces al periodista que tiene la redacción central, el problema es dónde está el límite del corresponsal, y es algo muy interesante de discutir.³⁴⁶

345 Entrevista a Jaime López, colaborador de *El Mundo* en Caracas, *ibidem*.

346 Entrevista a Soledad Gallego-Díaz, exsubdirectora, excorresponsal en Buenos Aires y exdefensora del lector, *ibidem*.

A continuación veremos si los corresponsales de *El País* y otros diarios llegan a cruzar ciertas líneas rojas en la capacidad otorgada de *interpretar* la realidad de Venezuela, y si el comportamiento antiperiodístico, cuando lo sea, es potenciado desde su redacción. Igualmente es necesario prestarle atención a la figura de los colaboradores, la figura más extendida de los periodistas en el exterior, que fungen como corresponsales, pero cuya situación de independencia respecto del diario es mínima al no ser parte de la plantilla y cobrar por cada trabajo publicado.

Soledad Gallego-Díaz hizo varias advertencias en relación con el trabajo del reportero y las dificultades que pueden contaminar su trabajo:

... el problema con los corresponsales en el exterior es el punto de la interpretación, que no debe estar contaminada de opinión, de tu opinión personal, no mezclarla con lo que debería ser una interpretación más o menos rica, pero es difícil, eso no es fácil de establecer... Una de las cosas que yo creo que son necesarias para entender que esas interpretaciones no tengan demasiado sesgo, pues es intentar recoger más opinión.³⁴⁷

La veterana corresponsal de *El País* ya identificó el primer problema al que se enfrentan los periodistas en el exterior: creerse dueños de la verdad y árbitros de la realidad que presencian. Muchos periodistas en vez de limitarse a comunicar aquello de lo que son testigos y tratar de interpretarlo bajo el contexto del lugar en que se encuentran, se aventuran a dar su opinión y se creen en la capacidad de decidir qué es bueno y qué es malo de acuerdo siempre a sus valores y prejuicios. Editorializan bajo el prisma de su diario.

Son muy importantes las impresiones de César González Calero, redactor de *La Nación* de Argentina, en relación con el género periodístico de la crónica o reportaje, que es el más

347 *Ibidem.*

frecuente cuando un reportero cubre lo que está ocurriendo en otros países. Para Calero, la crónica solamente puede ser utilizada “cuando vas de enviado o corresponsal”, y puede tener:

... elementos para interpretar la realidad que se está viendo, no digo que esté dando opinión, pero sí interpretación, que a veces son situaciones en que uno puede ver que la frontera es muy difusa. La crónica en principio no debe llevar opinión.³⁴⁸

Para Calero es obvio entonces que aunque la interpretación se permite, hay que ser cauto y no caer en la opinión. A continuación pasaré a analizar ciertas piezas periodísticas de este autor –quien publicó sobre Venezuela una crónica al mes aproximadamente– que denotan un claro sesgo y que se encuentran en total contradicción con lo planteado por el propio Calero. Los artículos se escribieron de acuerdo a las reglas del género descrito como crónica, aunque elaborados desde Buenos Aires y no desde Venezuela, donde se desarrollaron los hechos descritos. Las fuentes fueron consultadas por teléfono, al no estar el periodista sobre el terreno, siempre fueron las mismas y de oposición al Gobierno.

En las entrevistas a los periodistas, no solo las palabras nos proporcionan información sobre sus juicios, a veces sus conductas y reacciones también son elocuentes. En el caso concreto de Calero, al hacerse evidentes las contradicciones entre su *teoría periodística* y los artículos por él escritos, se apresuró a terminar con la entrevista, tras evidenciar un nivel de incomodidad notorio. Era consciente del ridículo que estaba haciendo.

Una de las alegadas crónicas portó el título “Chávez, entre la guerra y la crisis interna”³⁴⁹. Este artículo se escribió durante uno de los momentos más críticos en las relaciones entre Colombia y Venezuela. El artículo comenzó de la siguiente manera:

348 Entrevista a César Calero, *ibidem*.

349 “Chávez, entre la guerra y la crisis interna”, *La Nación*, 15 de noviembre de 2009, <http://www.lanacion.com.ar/1200036-chavez-entre-la-guerra-y-la-cri-sis-interna>

Aunque no parece muy probable que Venezuela y Colombia se enreden en una guerra convencional, si estallara un conflicto armado, el ejército bolivariano llevaría las de perder.

Siguiendo las directivas del presidente Hugo Chávez para ahorrar en tiempos de crisis, los soldados venezolanos destinados al frente tendrían restricciones para asearse, usarían linternas para iluminar las carpas a la caída del sol y batirían sus abanicos para combatir el calor.

Para un país en recesión como Venezuela y con un líder con la popularidad en caída libre, esa guerra improbable no debería durar más de tres minutos, como las duchas de los venezolanos. La habitual locuacidad del líder bolivariano hizo saltar las alarmas hace una semana. “Prepárense para la guerra”, les dijo Chávez a militares y simpatizantes.³⁵⁰

Tras preguntarle a Calero si pudo haber sido demasiado subjetiva la manera de escribir su artículo respondió: “La ironía al menos en mi caso me sirve para desdramatizar a veces noticias que si no se les da una mirada sarcástica son totalmente ridículas, por supuesto que no era probable una guerra entre Colombia y Venezuela.”³⁵¹

Se observa que la ironía planteada por Calero recae exclusivamente sobre Venezuela, nunca sobre Colombia. Seguidamente ante la pregunta de si podrían ser sus comentarios una licencia periodística abusiva, respondió: “Yo creo que mientras menos encorsetada esté una crónica mejor, pues sino leemos solamente el equipo de la agencia y es información dura, fría”.³⁵²

El artículo de Calero posee a todas luces una importante carga de opinión, que al inicio de la entrevista él mismo había expresado debía dejarse fuera cuando el género utilizado era la crónica, y, supongo, que con más razón cuando se escribe desde Buenos Aires

350 *Ibidem.*

351 *Ibidem.*

352 *Ibidem.*

pero sobre otro país. Calero conoce la teoría, pero no la aplica a su trabajo y cuando se dio cuenta de que estaba siendo interpelado y puesto en evidencia, fue cambiando las señas para justificar su antiperiodismo.

Además, crónica mencionada, se sustentó exclusivamente en dos fuentes de información que se identifican con voceros claramente adversos a las posturas del gobierno de Venezuela. La primera es Rocío San Miguel, “directora de la Asociación Civil Venezolana Control Ciudadano”, y en segundo lugar, Carlos Romero, “analista”. Estos datos son importantes porque Calero repitió las mismas fuentes constantemente en todos los artículos que escribió, pareciera que fueran las únicas con las que contaba.³⁵³

Calero justificó el uso del colorido para no parecer tan “frío” como un cable de noticias, lo que quitaría sentido a su trabajo, como ya mencionamos, para qué pagar a un periodista cuando una agencia de noticias ofrece la misma información obtenida *in situ* sin tener que pagar más.

La distorsión y actitud de Calero solo la puedo entender ante la imposición de una línea editorial desde la dirigencia de *La Nación*. No obstante, Calero es responsable por lo que escribe, y, quizás, lo más vergonzoso en la profesión del periodismo es manipular de manera consciente y expresa, más allá de que entendamos que todos necesitamos un sustento para sobrevivir y que los diarios hegemónicos no dan espacio alguno a la pluralidad.

La actitud mostrada por Calero, en que el periodista es consciente de las reglas que debe respetar y no lo hace, no fue asilada. Interrogada sobre la excesiva cantidad de adjetivación que en muchas ocasiones tienen los artículos relacionados con los géneros

353 Los otros artículos que durante el mismo período fueron publicados y que utilizan estas mismas fuentes fueron los siguientes: “La estrategia de la confrontación permanente”, *La Nación*, 27 de enero de 2010, <http://www.lanacion.com.ar/1226322-la-estrategia-de-la-confrontacion-permanente>; “Balas, petróleo y medias verdades”, *La Nación*, 6 de abril de 2010, <http://www.lanacion.com.ar/1251115-balas-petroleo-y-medias-verdades>; “Mucha pólvora y poca transparencia”, *La Nación*, 16 de marzo de 2010, <http://www.lanacion.com.ar/1243935-mucha-polvora-y-poca-transparencia>.

de información, Nacha Sánchez, reportera del diario paraguayo *ABC Color*, reconoció que existía un uso incorrecto de la opinión:

Yo considero como periodista que las informaciones tienen que ser informaciones (...) no está bien que la información tenga opinión. La información es información... Eso nos lo enseñaron en la universidad... Es como tiene que ser, pero se ve, yo no me voy a responsabilizar por lo que escriban otros periodistas, pero se ve.³⁵⁴

Pese a la declarada pauta de procedimiento admirada por Sánchez que aprendió en la Academia, muchos de sus artículos están plagados de opinión. En el reportaje que publicó bajo el título “La deuda con Pdvsa solo sirvió para la corrupción y el chantaje político”³⁵⁵, en relación con una deuda adquirida por Paraguay con la petrolera venezolana por el flete de combustible, la periodista nos impone sus juicios de valor hasta el punto de parecer que estamos leyendo una columna de opinión:

Justo ahora, después de tanta dignidad demostrada por Paraguay para rechazar el ingreso ilegal de Venezuela al bloque [Mercosur], y la vergonzosa incongruencia del presidente Horacio Cartes al “olvidar” el irrespetuoso trato para que tuvo nuestro país, coincidentemente nos informa el ministro de Petróleo y Minería de Venezuela, quien funge también de presidente de Pdvsa, Rafael Ramírez, que ya no otorgarán una prórroga para esta deuda. Un ejemplo de cómo funciona el chantaje bolivariano.

Una de las muchas notas que compartí y comenté con los periodistas de *El Comercio* de Ecuador fue la siguiente: “Un narcoestado

354 Entrevista a Nacha Sánchez, *ibidem*.

355 “La deuda con Pdvsa solo sirvió para la corrupción y el chantaje político”, *ABC Color*, 10 de diciembre de 2013, <http://www.abc.com.py/edicion-impresa/economia/la-deuda-con-pdvsa-solo-sirvio-para-la-corrupcion-y-el-chantaje-politico-648274.html>

nace en Venezuela”³⁵⁶. El titular apareció entrecomillado, pero no se corresponde con ninguna cita, ni se nombró fuente alguna, aunque todo el artículo se basó en un informe a punto de ser publicado por la administración de EE. UU. que acusó a Venezuela de un mal desempeño en la lucha contra las drogas. El editor jefe del diario, Fernando Larenas, reconoció ante la falta de citas que avalaran el sensacional titular que podría “ser un error en la estructura de la redacción”.³⁵⁷

A Agustín Eusse, editor de la sección Mundo de *El Comercio*, esta nota también le resultó conflictiva desde un punto de vista periodístico³⁵⁸, “un título editorial, totalmente fuera de sí”, según sus propias palabras. De hecho fue bastante duro en sus apreciaciones: “... yo no puedo a través mío poner jamás un título editorial de ese estilo, sería irme contra mis propios principios, o sea engañar al público de esa forma no me parece”³⁵⁹. Ante la cantidad de ejemplos expuestos, Eusse reconoció que con frecuencia, al menos cuando se trata de Venezuela, desde *El Comercio* se engaña a sus lectores.

Gonzalo Maldonado, columnista y exredactor del mismo diario, en relación con otra frase contenida en la propia nota que rezaba lo siguiente: “En sustancia, el informe describe el nacimiento de un narcoestado en Venezuela, según publicó ayer el influyente diario español *El País*”, reaccionó diciendo “superopinadores, al igual que el titular”.³⁶⁰

Aunque escribe desde Argentina, más lejos de Venezuela que de México, el corresponsal de *El Universal* en Buenos Aires, José Vales elaboró sus reportajes con un exceso de interpretación de

356 “Un narcoestado nace en Venezuela”, *El Comercio*, 17 de julio de 2009, http://www.elcomercio.com/noticias/narcoestado-nace-Venezuela_0_80991993.html

357 Entrevista realizada a Fernando Larenas, editor general de *El Comercio*, marzo de 2011.

358 Entrevista a Agustín Eusse, *ibidem*.

359 *Ibidem*.

360 Entrevista a Gonzalo Maldonado, *ibidem*.

una realidad que no presencia. El artículo publicado en el año 2010 bajo el título “Chávez a la deriva”³⁶¹, y cuyo subtítulo fue “El presidente de Venezuela encara crisis en todos los frentes, en un año electoral”, tuvo los siguientes párrafos iniciales:

Hugo Chávez comenzó este año con una versión de sí mismo potenciada: abriendo conflicto en todos los frentes, incluso el interno, e impulsando una devaluación para proveer al Tesoro de fondos contantes y sonantes para disponer en un año electoral.

Hoy, Chávez está en conflicto con la oposición y con la Iglesia, con los medios y con los estudiantes —quienes protestan contra la coacción a la libertad de expresión—, justo cuando su popularidad parece disminuir, a decir de encuestas, a medida que se dispara la inflación, que empobrece un poco más a esos sectores populares que han sido sus grandes aliados.

No solamente las valoraciones del periodista fueron extremadamente subjetivas y especulativas en este artículo, sino que además las cinco fuentes que consultó para armar su artículo están claramente identificadas con la oposición. El propio redactor Jorge Ramos expresó de nuevo que todo parecía formar parte de un artículo de opinión³⁶². La reacción de la redactora Silvia Otero fue comentar con cierta dosis de incredulidad sobre Vales: “... no sé, a lo mejor le dejan hacer artículos de opinión a él”³⁶³. Claro que le dejan hacerlos, para eso lo mandan a Buenos Aires y es la ficha de confianza de los dueños de *El Universal*.

Otero se extrañó mucho de ver un sesgo tan pronunciado en los artículos escritos por Vales, hasta el punto de considerarlos como ajenos a la profesión periodística:

361 “Chávez a la deriva”, *El Universal*, 30 de enero de 2010, <http://www.eluniversal.com.mx/internacional/65846.html>

362 Entrevista realizada a Jorge Ramos, redactor de la sección Nación de *El Universal*, *ibidem*.

363 Entrevista realizada a Silvia Otero, redactora de la sección Internacional de *El Universal*, *ibidem*.

... yo he tenido mis animadversiones personales pero entonces tú no le puedes tirar a la gente nomás porque sí, tu profesionalismo te impide de pronto agarrar de manera personal cualquier tema, pero sí ha habido momentos en los que dices “ay, esta nota va”, y sabes que le estás pegando a ese personaje, pero con elementos.³⁶⁴

Otero le está diciendo a Vales que no tiene elementos en su animadversión personal contra Chávez, pues no hay datos en los que sustente su opinión. La periodista además acusó que el comportamiento de Vales dista mucho de ser periodístico: “... pero no sé, no sé si se le permitan esas cosas, digo pues se le permite porque lo publican, pero no sé si tenga alguna línea del editor de Mundo [sección en la que trabajaba este reportero]”³⁶⁵. La sorpresa de Otero fue tal que la propia periodista se preguntó si estaría Vales siguiendo unas líneas determinadas. Otero acabó concluyendo que efectivamente existe una animosidad personal, aunque no supiera definir “cuál sea la historia de Vales con Chávez”.³⁶⁶

La corresponsal de *El Tiempo* en Caracas, Valentina Lares Martiz, ha escrito una gran cantidad de reportajes que más bien parecieron columnas de opinión, así lo creyó también su jefe directo, el editor de la sección Internacional Eduardo Soto. Uno de los artículos analizados comenzó con el siguiente titular “España tiene ‘4.000 millones de razones’ para no pelear con el presidente Hugo Chávez”³⁶⁷. El artículo apareció publicado en medio del *impasse* entre Venezuela y España, tras la publicación de un auto de la Audiencia Nacional española en el que se mencionaba la existencia de supuestos indicios de colaboración entre Venezuela y la banda armada ETA. El subtítulo del artículo añadió: “¿Qué hay

364 *Ibidem*.

365 *Ibidem*.

366 *Ibidem*.

367 “España tiene ‘4.000 millones de razones’ para no pelear con el presidente Hugo Chávez”, *El Tiempo*, 14 de marzo de 2010, <http://m.eltiempo.com/mundo/espana-tiene-4000-millones-de-razones-para-no-pelear-con-el-presidente-hugo-chavez/7405087/home>

detrás de la tibia respuesta del Presidente español a Caracas en el caso de las FARC?"; el primer párrafo del texto de la corresponsal Lares Martiz dio la respuesta:

La opinión de los expertos es unánime: la falta de firmeza hacia Chávez, señalado por el Juzgado Central español por su alegada complacencia hacia activistas de miembros de ETA y de las FARC, tiene un interés puramente económico, pues busca proteger más de 4.000 millones de euros que el país ibérico tiene comprometidos en la economía venezolana.

Se pretendió explicar un hecho basándose en una hipótesis y se realizó un juicio de intenciones también sobre la postura española. Todo ello en un reportaje, ni siquiera tomaron la precaución en *El Tiempo* de lanzar todas estas especulaciones en una columna de opinión.

Eduardo Soto al ver este texto preguntó algo sorprendido durante la entrevista: "¿Quién lo firma?"; tras comprobar que en ese momento no tenía los datos a la mano para darle una respuesta continuó: "... ah, no te preocupes, me acuerdo del caso, pero no me acuerdo del artículo en particular. Parece más de un artículo de opinión, ¿cierto?"³⁶⁸. La nota no era un artículo de opinión, aunque efectivamente lo parece, sobre todo en la categórica afirmación "la opinión de los expertos es unánime", nada periodística, y algo imposible de asegurar, en lo que además estuvo de acuerdo Soto. Quienes aparecen como firmantes de la nota son: "Valentina Lares Martiz y Juanita Samper Ospina con información de AFP, corresponsales de *El Tiempo* de Caracas y Madrid". Es decir, no una corresponsal –de los tres que tiene el diario como parte de su plantilla–, sino dos fueron las autoras, junto al aval de la agencia de noticias AFP, con lo que se trató de dar, seguramente, mayor legitimidad a la opinión de las otras firmantes.

368 Entrevista a Eduardo Soto, *ibidem*.

Tras mostrarle a Eduardo Soto que el reportaje era de su corresponsal en Caracas y no una columna de opinión, le pregunté sobre la posibilidad de que la información en torno a Venezuela girara principalmente en torno a prejuicios y *clichés* negativos, a lo que contestó:

Eduardo Soto: Es probable.

Fernando Casado: Yo creo que verdaderamente ocurre.

ES: O sea, no tanto que lo busque Valentina Lares, sino que de pronto jala más viviendo la situación que está pasando Venezuela, jala más lo negativo que lo positivo.

FC: Claro pero, sin embargo, a mí me llama la atención que los reportajes de ella son extremadamente duros. Entonces la sensación que me da es que ella, de alguna manera, se ha intoxicado de la realidad venezolana y se refleja bastante en los artículos, hay una cierta animadversión.

ES: Pero tú sabes que nosotros desde aquí no lo hemos notado así, incluso si notáramos que ya se fue para el otro lado, hubiera habido un llamado de atención o alguna cosa. Pero no, porque cómo te digo, en el contexto en que se están dando esas noticias, iba más o menos en el mismo rumbo. La titulación, no podemos de pronto hacernos un concepto del corresponsal por titulación porque la titulación no depende de ella.

FC: ¿La hacen aquí?

ES: Claro, se hace acá.

FC: ¿Y por qué a lo mejor no le añaden un tono para enganchar al lector?

ES: No sé, no sé, no sé, podría parecer, pero nunca se busca eso en realidad, se busca que la gente lea más las notas, pero no poniéndole carga ideológica. Es más este título no cabría ["España tiene '4.000 millones de razones' para no pelear con el presidente Hugo Chávez"], nosotros no titulamos a dos líneas nunca, rara vez.³⁶⁹

369 Entrevista a Eduardo Soto, *ibidem*.

Eduardo Soto no razonó, simplemente negó, sin presentar ninguna justificación de la negación. Por todo lo dicho hasta el momento hay un reconocimiento de que el trabajo de la periodista Valentina Lares presenta sesgo, pues hasta uno de sus reportajes fue confundido por su propio jefe con un artículo de opinión. No obstante, al tratar de defender el trabajo de su periodista Soto reconoció que la línea del diario coincide con la de Valentina Lares y la respalda, de forma que *El Tiempo* se comportó expresamente como un diario prejuicioso hacia el gobierno del presidente Chávez. Prueba de ello es que los titulares –pese a que fueron elaborados para la versión digital– incrementaron la carga de subjetividad y sesgo, ya bastante marcada, de los reportajes.

En cuanto a los géneros de opinión y los editoriales, el redactor del diario *El Comercio*, Santiago Zeas, reconoció su dureza con los gobiernos de Ecuador y Venezuela, lo que sería legítimo porque “el diario tiene la opción de decidir de qué tendencia le gusta tener sus articulistas”. Al mismo tiempo que una tendencia marcada no le quita legitimidad al diario, ya que tiene “bastante bien determinadas las líneas de pensamiento que defiende”³⁷⁰. La clara “tendencia” y “línea de pensamiento” que Zeas defendió como legítima, aleja al diario de los postulados que definen al periodismo como “independiente”. Al mismo tiempo, el que esté “determinada” la línea editorial nos indica que la pluralidad se vea afectada, concepto que en una falta absoluta de honestidad, todos los diarios hegemónicos alegan defender.

Hemos podido comprobar que en los artículos de opinión no se escatiman epítetos para insultar al presidente Chávez, pero hay insultos que son excesivos. Frente a la interrogante de si existen límites a las posibilidades de expresar una opinión, el jefe de la sección Internacional de *El Mundo*, Francisco Herranz, respondió:

... llamar “gorila” a Chávez a mí me parece pasado, hay medios que lo llamaban “gorila rojo”, me parece excesivo y contraproducente

370 Entrevista a Santiago Zeas, *ibidem*.

porque lo que haces es perder respetabilidad, no tienes criterio moral para evaluar a esa persona. Se refleja el sesgo de derecha.³⁷¹

Herranz puso el listón bastante alto, “gorila rojo”, otros insultos que parecieran entonces estar permitidos y son muy utilizados, son *sátrapa, dictador, autócrata*... Pero no importa, hasta los calificativos que hacen perder “respetabilidad” aparecen en los artículos de renombrados autores de *El Mundo*, como el escritor Fernando Sánchez Dragó, quien en los sensibles momentos posteriores al fallecimiento del presidente Chávez escribió un nefasto artículo titulado “Cementerio jurásico”³⁷², que inició de la siguiente manera: “Muere Chávez... Formidable manifestación de sectarismo, patriotismo, populacherismo, necrofilia, superstición e histeria la que desde hace varios días azota el país donde ese sátrapa nació”.

Sánchez Dragó se preguntó en su artículo “¿Por qué pasan de puntillas sobre su horrendo quehacer, nefasta herencia y lúgubre recuerdo quienes lo llamaban gorila rojo mientras estuvo vivo?”, y concluyó “El tiranosaurio que acaba de morir no era un gorila. Los gorilas son buena gente”. Sánchez Dragó cruzó todas las líneas rojas en los insultos que utilizó, pero también *El Mundo* que permitió y dio cabida a este tipo de opiniones.

Uso de las agencias para editorializar la información

El diario paraguayo *ABC Color* toma frecuentemente notas de las agencias de noticias, pero con un titular y una entradilla de cosecha propia. En realidad, esta es una técnica de manipulación constante en *ABC Color* que sirve para imponer la opinión del diario resguardándose bajo la reputación de una agencia de noticias, a la que se ha cambiado el sentido de la información original y donde impera el sensacionalismo para obtener lectores y publicidad. Como ejemplo mencionaré la nota publicada en el

371 *Ibidem*.

372 “Cementerio jurásico”, *El Mundo*, 7 de marzo de 2013, <http://www.elmundo.es/blogs/elmundo/dragolandia/2013/03/07/cementerio-jurasico.html> [consultado el 21 de noviembre de 2013].

marco de la presentación de la película dirigida por Oliver Stone en el Festival de Venecia de 2009 en la que el presidente Chávez era protagonista: “Soy un ‘amante de la libertad’, dice Chávez y prepara cierre de más medios”³⁷³. El primer párrafo es también un claro ejemplo de cómo se utiliza esta técnica de manipulación en la que se respalda la opinión del diario mediante las agencias ANSA y AFP:

Hugo Chávez dijo ayer ser un “amante de la libertad”, al término de la proyección de un documental que lo presenta como un “héroe”, según palabras del mismo director, Oliver Stone, a días de que su gobierno anunció que cerrará otros 30 medios de prensa.

Como podemos observar, la nota publicada desvió la atención de lo acontecido en el festival de cine de Venecia. El texto fue reelaborado con información que *ABC Color* y de manera muy deficiente encajó en los cables de las agencias. A una nota sobre los supuestos “cierres” de medios en Venezuela no le corresponde ser presentada como una crónica del festival de cine. Otros medios como *La Vanguardia* de España, que tomaron la información de AFP, publicaron la noticia de manera menos sensacionalista: “Hugo Chávez desfila en el Festival de Cine de Venecia”³⁷⁴.

Mediante esta técnica de manipulación, *ABC Color* confunde la opinión y la información. Esta situación fue explicada por el periodista del diario Julio Benegas, por los siguientes motivos:

Durante la dictadura [de Alfredo Stroessner en Paraguay], los periodistas paraguayos no tuvieron un desarrollo posible de un

373 “Soy un ‘amante de la libertad’, dice Chávez y prepara cierre de más medios”, *ABC Color*, 8 de septiembre de 2009, <http://www.Abc.com.py/edicion-impresa/internacionales/soy-un-amante-de-la-libertad-dice-chavez-y-prepara-cierre-de-mas-medios-18857.html>

374 “Hugo Chávez desfila en el Festival de Cine de Venecia”, *La Vanguardia*, 8 de septiembre de 2009, <http://www.vanguardia.com/historico/39011-hugo-chavez-desfila-en-el-festival-de-cine-de-venecia> [consultado: en febrero de 2015].

periodismo técnico, sino que fue muy pobre. En consecuencia hoy alrededor de un 80% de periodistas no pueden diferenciar entre una nota, una crónica, una nota de opinión, una nota editorializante. Al mismo tiempo está muy metido en el trabajo del periodista el *deber ser*, junto al hecho de que no hubo escuela para las técnicas, el periodista se ha convertido en un policía que te dice qué se puede y que no se puede hacer. La cabeza de un periodista está organizada para juzgar.³⁷⁵

Para Benegas, las técnicas de *ABC Color* son similares a las utilizadas por la prensa hegemónica en otros países para construir opinión pública, pero en el caso del diario paraguayo, son menos “sutiles y refinados periodísticamente hablando”³⁷⁶. Por supuesto, siempre y en todos los lugares, el patrón del periódico marca la línea que se debe adoptar.³⁷⁷

Editoriales que avalan un golpe de Estado

Con el antiguo director del diario *El País*, Juan Luis Cebrián, tuve la oportunidad de discutir sobre algunos de los editoriales escritos sobre Venezuela. El primero fue quizás uno de los más controvertidos aparecidos en *El País*. Publicado el día después del golpe de Estado contra el mandatario Chávez, el 13 de abril de 2002, llevó por título “Golpe a un caudillo”³⁷⁸, y comenzó de la siguiente manera:

Solo un golpe de Estado ha conseguido echar a Hugo Chávez del poder en Venezuela. La situación había alcanzado tal grado de deterioro que este caudillo errático ha recibido un empujón. El ejército, espoleado por la calle, ha puesto fin al sueño de una retórica

375 Entrevista realizada a Julio Benegas, *ibidem*.

376 *Ibidem*.

377 *Ibidem*.

378 “Golpe a un caudillo”, *El País*, 13 de abril de 2002, http://elpais.com/diario/2002/04/13/opinion/1018648802_850215.html

revolución bolivariana encabezada por un exgolpista que ganó legítimamente las elecciones para convertirse desde el poder en un autócrata peligroso para su país y el resto del mundo. Las fuerzas armadas, encabezadas por el general Efraín Vásquez, han obrado con celeridad al designar como jefe de un gobierno de transición a un civil, Pedro Carmona Estanga, presidente de la patronal venezolana, a la vez que destituía a los mandos militares compañeros y amigos del depuesto presidente.

El editorial tomó una clara posición a favor de los golpistas, aunque el mencionado Pedro Carmona en las breves horas en que estuvo a cargo del gobierno golpista emitió un decreto por el que abolió la Constitución y todos los poderes públicos en Venezuela. Se justificaron todos los actos inconstitucionales que llevó aparejados el golpe por la forma en que se caracterizó al presidente Chávez y no hacer ninguna valoración contraria de los golpistas. Sin embargo, Cebrián negó tal cosa: “No creo que *El País* defendiera el golpe de Estado contra Chávez. Vamos, yo no recuerdo que hayamos defendido el golpe de Estado contra Chávez. Otra cosa es que hayamos dicho que haya recibido la medicina que él mismo aplicaba [risas]”.³⁷⁹

Cebrián negó lo evidente, el editorial respaldó la intentona calificando al mandatario depuesto como “caudillo errático” y “autócrata peligroso”. Este artículo también convirtió hechos sin verificación en verdades inapelables: “La gota que colmó el vaso y levantó a los militares fue la represión protagonizada por la policía y francotiradores adictos a Chávez, que causaron 15 muertos y un centenar de heridos el jueves”. Posteriormente se comprobó que los francotiradores eran “adictos” a los golpistas y que precisamente asesinaron a muchas personas como parte del planificado derrocamiento del presidente Chávez. Pese al grave error, nunca hubo ninguna rectificación y los medios de comunicación, como *El País*, acabaron convirtiéndose en cómplices indirectos del golpe.

379 Entrevista realizada a Juan Luis Cebrián, CEO de *El País*, *ibidem*.

La actitud de Cebrián en torno al golpe de Estado en Venezuela coincide con lo expresado por analistas como Tariq Ali quien en relación con el comportamiento de los medios de comunicación afirma que: “La más sofisticada tecnología mediática está actualmente al servicio de las necesidades primitivas y simplistas del sistema, produciendo lo que sea que se requiera, incluyendo golpes de Estado y escabrosos reemplazos de presidentes electos” (2008: 25).

El negocio del espectáculo y la banalidad

La evolución de los medios de comunicación hacia un vaciado de sus contenidos y su substitución por banalidad para obtener una mayor rentabilidad ha sido planteada por el periodista Ryszard Kapuscinski:

En la segunda mitad del siglo xx, especialmente en estos últimos años, tras el fin de la guerra fría, con la revolución de la electrónica y de la comunicación, el mundo de los negocios descubre de repente que la verdad no es importante, y que ni siquiera la lucha política es importante: que lo que cuenta, en la información, es el espectáculo. Y, una vez que hemos creado la información-espectáculo, podemos vender esta información en cualquier parte. Cuanto más espectacular es la información, más dinero podemos ganar con ella (2002: 36).

La información sobre la Venezuela revolucionaria está plagada de banalidad y espectáculo. La hemos identificado en muchos de los artículos descritos hasta ahora, y la volveremos a ver en la mayoría de las publicaciones, la banalidad es una forma de domar y hacer inofensivo un sistema político que significa una amenaza para el sistema liberal que profesan los medios hegemónicos y las empresas que están detrás.

Al tratar con Leonardo Rodríguez, editor de *ElEspectador.com*, la sobreexposición de Venezuela en los medios y la baja calidad de la información, calificó en un tono de “autocrítica”, la cobertura realizada de Venezuela como “excesiva”, ya que muchos

comentarios en la red pedían que se dejara de hablar de este país³⁸⁰. Sin embargo, Rodríguez justificó esta atención sobre Venezuela señalando que “en internet tú sabes qué funciona y qué no funciona”, desde cuánta gente entró en una nota hasta el tiempo que se demoraron en leerla, y en este sentido Venezuela *funciona*, pues se leen mucho sus artículos y se produce una gran cantidad de comentarios. Con estas afirmaciones, Rodríguez reconoció una presión externa sobre la producción informativa: hay que escribir lo que el público quiere leer, hay que procurar evitar contradecir lo que los prejuicios dictan.

Leonardo también admitió que cuanto más audiencia se pueda obtener, mucho más dinero en publicidad, que al fin y al cabo es como se financian los medios de comunicación. Sobre el presidente Chávez, Rodríguez se expresó de la siguiente manera:

... hemos visto que a la gente le gusta leer mucho sobre Venezuela, Chávez es un personaje que dice cualquier cosa, hace poco dijo que él estaba seguro que había vida en Marte, pero que el capitalismo lo había destruido, vamos desde lo más serio, por ejemplo, la reunión fallida [con Santos] de hace una semana, hasta publicar esas cosas de Chávez que sabemos que funcionan bastante bien.³⁸¹

Las declaraciones de Chávez en torno a la extinción de la vida en Marte fue un tema al que los periodistas le sacaron mucha punta, la noticia como espectáculo y garantía de venta y beneficios.

Una vez analizados con Rodríguez los motivos por los que se publicaban una gran cantidad de notas con titulares e información muy sensacionalista, comentó:

... lo que pasa es que el papel de los medios es muy complicado, es muy difícil, apaga los fuegos, no trates de... pero sobrevive como negocio, y no digo que los periodistas lo hagan intencionalmente,

380 Entrevista a Leonardo Rodríguez, *ibidem*.

381 *Ibidem*.

voy a titular así para vender tres periódicos más o para que me hagan tres clics más, pero es parte del juego y de una balanza que es muy difícil de mantener, si titulas todo plano, si el titular es “Chávez habla de Colombia”, creo que no vendes un periódico, ese es un juego que es difícil de mantener.³⁸²

Los argumentos de Rodríguez penden de una cuerda floja, por un lado admitió que en los medios de comunicación el beneficio es lo que cuenta, y que para sobrevivir la prensa necesita vender periódicos. En este sentido Chávez vende, pero informar únicamente no es suficiente, la clave es la espectacularidad. Como indica Ramonet, la información es tratada como si fuera simplemente una mercancía que “se compra y se vende con el objeto de obtener beneficio” (2005: 195). Al mismo tiempo, Rodríguez, como el resto de sus colegas cuando se ven rodeados por la evidencia, afirmó que el proceso no es intencional, algo poco creíble.

La presencia del presidente Chávez en los medios de comunicación, como factor de rentabilidad comercial, derivado del sensacionalismo que los medios crean en torno a su figura ha sido reconocida por muchos periodistas, como Natasha Niebieskikwiat de *Clarín*: “Chávez vende, la gente compra, el público, no es solamente que hay una intencionalidad, vos lees Chávez, y la gente lee, el personaje” se construye en una noticia por sí mismo, es llamativo el personaje.³⁸³

Se repite la pauta que hemos visto en otros diarios. Los medios deben sobrevivir como empresa, para ello la publicidad es esencial y su precio dependerá de la cantidad de ejemplares que venda el diario. Para la redactora Niebieskikwiat, nadie se acuerda de ninguna Cumbre Iberoamericana después de que esta concluye, pero nadie olvidará la de Chile en que se produjo la anécdota en que el rey de España espetó al presidente Chávez “¡Por qué no te callas!”. Niebieskikwiat coincidió en que el motivo de los medios, entre ellos *Clarín*,

382 *Ibidem*.

383 Entrevista a Natasha Niebieskikwiat, redactora de la sección Política de *Clarín*, *ibidem*.

para “demonizar a Chávez” es el “escozor que le produce al capital” la puesta en práctica de las políticas de la Venezuela revolucionaria.³⁸⁴

La editora de la sección Internacional de *El Espectador* llegó a reconocer que en las coyunturas noticiosas los medios compitieron para ser “más escandalosos, quien pusiera la cosa más al punto alto, eso sí fue mucho error de los medios”³⁸⁵. Lagos reconoce no solo la normalización del espectáculo, sino el esfuerzo expreso por conseguirlo.

Dada la alianza entre *El Espectador* y *El País*, muchos de los artículos más tendenciosos del diario español fueron publicados por el colombiano, como parte del esfuerzo de la búsqueda de la espectacularidad. Angélica Lagos explicó que por el acuerdo entre ambos diarios *El País* cuelga en un servidor aquellos artículos que *El Espectador* puede publicar si así lo considera conveniente. Lagos reconoció que en relación con los artículos sobre las relaciones entre Venezuela y Colombia el pronunciado sesgo fue debido a que “en ese momento como que uno miraba, y cualquier nota que trajera algo así escandaloso esa era la nota”.³⁸⁶

Sobre el motivo por el que las notas más espectaculares eran preseleccionadas por *El País* para que pudieran ser finalmente publicadas por *El Espectador*, Leonardo Rodríguez explicó que el periódico español estaba pensando en “la audiencia, qué le puede interesar a los medios, y por eso publican lo llamativo”.³⁸⁷

La primera nota comentada y publicada por *El Espectador*, con origen en *El País*, llevó por título “Medios estorban a bolivarianos”³⁸⁸, firmada por Maite Rico, cuya entradilla fue: “Venezuela, Ecuador, Bolivia y Nicaragua cierran su cerco alrededor de periódicos y

384 *Ibidem*.

385 Entrevista a Angélica Lagos, *ibidem*.

386 *Ibidem*.

387 Entrevista a Leonardo Rodríguez, *ibidem*.

388 “Medios estorban a bolivarianos”, *El Espectador*, 7 de septiembre de 2009, <http://www.elspectador.com/impreso/internacional/articuloimpreso/160175-medios-estorban-bolivarianos>

emisoras de radio, con el argumento de que están al servicio de la oposición". El titular y subtítulo original de *El País* son muy parecidos y con una elevada carga interpretativa: "La prensa estorba al eje bolivariano"³⁸⁹; "El acoso contra los medios se agrava en Venezuela, Ecuador, Bolivia y Nicaragua - La censura y las amenazas a los periodistas disparan las alarmas en la región".

Al comentar el titular elegido por *El Espectador*, Angélica Lagos repitió "la tendencia es a cuál es el más escandaloso, mejor". El uso excesivo del "escándalo" fue calificado por Lagos como una mala *praxis* periodística, "ahí está la evidencia"³⁹⁰. Una evidencia tan grande que Lagos no tiene reparo alguno en reconocerla.

El Universal de México, como le ocurre al resto de los medios hegemónicos, también se encuentra inmerso en un proceso de profundización de la banalización de sus contenidos con fines comerciales. Eduardo Mora, editor de la sección Internacional, reveló que las estadísticas en internet sobre las noticias más buscadas por sus lectores coinciden con aquellas que tienen un corte amarillista o sensacionalista³⁹¹. En el mismo sentido, el editor de *El Universal.com*, Jorge Luis Cervantes, afirmó que el interés del público mexicano se centra en las noticias de famosos:

... y también en las notas de las ejecuciones, y cuanto más sangriento sea el manejo, es mucho mejor, los encuentran descabezados, los hayan en la cajuela de un auto, escurre sangre del coche, o sea entre más rojo, entre más amarillismo haya en la información, más lo va a ver la gente.³⁹²

Cervantes hizo referencia al manejo de la información por parte de *El Universal*, aunque para este tipo de información

389 "La prensa estorba al eje bolivariano", *El País*, 7 de septiembre de 2009, http://elpais.com/diario/2009/09/07/internacional/1252274402_850215.html

390 Entrevista a Angélica Lagos, *ibidem*.

391 Entrevista realizada a Eduardo Mora, editor jefe de la sección Internacional de *El Universal*, *ibidem*.

392 *Ibidem*.

sensacionalista se supone que el grupo ya cuenta con el diario *Gráfico*. Pero hay que vender periódicos y como la demanda es la que manda, *El Universal* modifica sus contenidos de acuerdo a las estrategias para maximizar los beneficios. Si no hay negocio, no hay periódico, por lo tanto, si el lector quiere sangre, habrá que dársela.

La adjetivación excesiva que acompaña al sensacionalismo periodístico tiene su origen, según el redactor Jorge Ramos de *El Universal*, en la intención de “jalar audiencias”³⁹³. Ramos confirmó que la adjetivación y espectacularidad son los estímulos necesarios para obtener beneficios a costa de vender un producto. Por su parte, la redactora Silvia Otero lo tiene claro, los medios buscan “lo que te vende y, ojo, los medios son un negocio desde el punto de vista que lo veas”.³⁹⁴

El editor de la sección Internacional, Eduardo Mora, es consciente de cuál es su función para hacer que el negocio funcione:

... la cierta banalización del periodismo o las tendencias informativas son terribles. Si eres una gente seria, dices, bueno al final de cuentas solo ofrezco diversión y entretenimiento, es más, si esto no es divertido a nadie le va a interesar, entonces yo quiero encontrar cosas divertidas, no solamente entretenidas sino hasta divertidas.³⁹⁵

A la hora de elegir qué nota será publicada en *El Universal*, Mora no tiene duda en optar por “la más impactante, no la que cree que es más rigurosa”, como afirmó Mas de Xaxàs ocurre en el periodismo actual³⁹⁶. La consecuencia es que se desmejora la

393 Entrevista realizada a Jorge Ramos, redactor de la sección Nación de *El Universal*, *ibidem*.

394 Entrevista realizada a Silvia Otero, redactora de la sección Internacional de *El Universal*, *ibidem*.

395 Entrevista realizada a Eduardo Mora, editor jefe de la sección Internacional de *El Universal*, *ibidem*.

396 En Burgueño, José Manuel, *Los renglones torcidos del periodismo. Mentiras, errores y engaños en el oficio de informar*, UOC Press, Barcelona, 2009, pp. 121-123.

calidad del periodismo y la información ofrecida se convierte en inofensiva para quienes detentan el poder, ya que no se discuten temas neurálgicos de la política, sino que la atención del lector se distrae en mero entretenimiento.

En consecuencia y como afirma Manuel Castells, las noticias se han convertido en infoentretenimiento, por lo que se “fomentan las historias de escándalos como material básico para atraer a las audiencias” (2009: 320-369).

Jaime López, como colaborador de *El Mundo*, publicó en ocasiones notas que constituyeron puro espectáculo banal sin contenido alguno. Este fue el caso del reportaje titulado: “La foto de ‘Mickey-Chávez’ desata la ira en Caracas”³⁹⁷, y que el propio Jaime López describió como “una historia tonta”³⁹⁸. El artículo se basó en las protestas levantadas en algunos medios de orientación afín al Gobierno por una fotografía de Reuters donde se retrató al presidente Chávez de manera que parecía el ratón Mickey gracias a unas sombras que tiene al fondo. De hecho la “ira de Caracas” de la que López habló fue por la publicación de un par de columnas de opinión. Sin embargo, en el texto el caso es claramente sobredimensionado: “En resumen, según los medios “chavistas” la foto es un plan del Imperio estadounidense, la CIA y los accionistas “oligarcas” de Reuters –familia Thomson y Rupert Murdoch, propietario de News Corp– para debilitar la imagen de Chávez”.

Aunque el caso fue definido por López como “una tontería”, su artículo dio a entender que la protesta fue generalizada e incluso una protesta institucional, algo que completamente falso.³⁹⁹

397 “La foto de ‘Mickey-Chávez’ desata la ira en Caracas”, *El Mundo*, 3 de abril de 2008, <http://www.elmundo.es/elmundo/2008/04/03/internacional/1207185954.html>

398 Entrevista a Jaime López, colaborador de *El Mundo* en Caracas, *ibidem*.

399 La mediatizada polémica se dio a raíz de un artículo publicado en el diario español *20 Minutos* titulado: “Hugo Chávez con orejas”, y la respuesta por parte de un periodista del portal de noticias de la radio pública venezolana YVKE Mundial, lo que demuestra que fue una respuesta aislada, y por lo tanto, el artículo de *El Mundo* es claramente una construcción que no se

El sensacionalismo también estuvo presente en muchas de las publicaciones de *El Tiempo* de Colombia: “Gobierno será el gran educador de Venezuela tras aprobación de la nueva Ley de Educación”⁴⁰⁰. Comparé este titular con otro –más riguroso desde el punto de vista periodístico– aparecido en el diario español *Público*: “Venezuela aprueba la nueva Ley Orgánica de Educación”⁴⁰¹, y consulté a Eduardo Soto, editor jefe de la sección de Internacional de *El Tiempo*, sobre la altisonante titulación, quien reconoció que el titular de *Público* “no engancha, es más informativo, pero el lector no los lee”.⁴⁰²

En la *colorida* nota de *El Tiempo* que llevó por título: “Carta de Lula a Chávez: ¿Por qué no me pagas?”⁴⁰³, Soto repitió que “en el impreso no se publican esos títulos” y que en la versión digital del diario es más “relajado, se titula más libremente”. Para explicar la diferencia entre una manera y otra de titular reconoció entonces que cuando en el diario “se ponía ‘Chávez’, se disparaban los números” y consultas⁴⁰⁴. Aquí lo tenemos nuevamente: la excusa del mercado, como si las historias que cuenta el periodismo pudieran hacerse a medida de la demanda de entretenimiento, de los gustos de los clientes. El periodismo en ocasiones se repliega a los intereses empresariales. Las palabras de Soto reconocen el atractivo mercantil y lo plantean como razón aceptable por la

corresponde con la realidad. “Reuters continúa irrespeto sistemático hacia presidentes latinoamericanos”, YVKE Mundial, 1 de abril de 2008, <http://www.aporrea.org/medios/n111770.html> [consultado: en febrero de 2015].

400 “Gobierno será el gran educador de Venezuela tras aprobación de la nueva ley de educación”, *ElTiempo.com*, 14 de agosto de 2009, <http://www.analitica.com/va/sintesis/internacionales/2810592.asp>

401 Venezuela aprueba la nueva Ley Orgánica de Educación, *Público.es*, 14 de agosto de 2009, <http://www.publico.es/internacional/244398/venezuela-aprueba-la-nueva-ley-organica-de-educacion>

402 Entrevista a Eduardo Soto, *ibidem*.

403 “Carta de Lula a Chávez: ¿Por qué no me pagas?”, *El Tiempo*, 21 de agosto de 2009, <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-3580112>

404 Entrevista a Eduardo Soto, *ibidem*.

que el periodismo tiene licencia para alejarse del rigor, es decir, *te cambio verdad por espectáculo*.

El tema de la delincuencia ha sido abordado en repetidas ocasiones desde la perspectiva del espectáculo en las publicaciones aparecidas en los diarios hegemónicos en torno a Venezuela. Entre los muchos ejemplos, en *El Tiempo* de Colombia apareció el siguiente artículo: “Caracas sitiada por la delincuencia”⁴⁰⁵, nota procedente del diario *El Nacional* de Venezuela. Eduardo Soto valoró “como muy fuerte” la forma de presentar la información, al mismo tiempo que estuvo de acuerdo en que la fórmula utilizada era muy sensacionalista. Soto, para excusar este tipo de publicaciones de *El Tiempo*, afirmó que en la versión impresa no “creía que fuera posible titular así”, ni que apareciera ese tipo de notas provenientes directamente del diario *El Nacional* de Venezuela.⁴⁰⁶

Los ejemplos de cómo se trata de imponer la espectacularidad parecieran no tener fin. En el artículo aparecido en *El Universal* de México bajo el título: “Nicaragua, la gran inversión de Chávez”⁴⁰⁷, volvemos a encontrar la intención de hacer girar la información en torno al espectáculo. Eduardo Mora, editor jefe de la sección Internacional de este diario, reconoció que efectivamente “ciertos titulares buscan tener gancho”⁴⁰⁸. El subtítulo de la nota afirmó: “Expertos atribuyen a razones económicas el interés del mandatario de Venezuela en la reelección de Ortega”. Sin embargo, al analizar el texto del reportaje, comprobamos que se basó en un informe de tan solo una fuente, el Centro de Investigaciones Económicas de Venezuela (Cieca). Al comentar dicha nota con el redactor de *El Universal*, Jorge Ramos, este sugirió como un comienzo más acertado, de acuerdo a la información suministrada

405 “Caracas sitiada por la delincuencia”, *ElTiempo.com*, 7 de octubre de 2009, <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-3658304>

406 Entrevista a Eduardo Soto, *ibidem*.

407 “Nicaragua, la gran inversión de Chávez”, *El Universal*, 3 de noviembre de 2009, <http://www.eluniversal.com.mx/internacional/64203.html>

408 Entrevista realizada a Eduardo Mora, editor jefe de la sección Internacional de *El Universal*, *ibidem*.

por el artículo: “Cieca atribuye a razones económicas...”⁴⁰⁹. Pero lo que ocurre en la realidad es que se practica un mal periodismo para posicionar a toda costa la opinión del diario.

Como resultado, comprobamos que en torno a Venezuela suele desarrollarse un periodismo amarillista⁴¹⁰, entendiendo como tal aquellas informaciones que toman los aspectos secundarios y poco relevantes alrededor de los cuales gira el centro de la noticia. En muchos casos se toman los sentimientos más rastreros y mezquinos, previendo, que son los que van a gustar más a la audiencia a la que se trata de llegar (Burgueño, 2009: 118). Este comportamiento lo vamos a comprobar en infinidad de ejemplos que iremos mostrando a lo largo del libro.

Los estereotipos en los diarios y periodistas

Para Pascual Serrano, la cobertura de Venezuela supone “con toda certeza el que más elementos de intencionalidad informativa ha acumulado en los medios de comunicación” (2009: 19). Seguiremos observando cómo se desinforma de Venezuela a través de lo que Miguel de Unamuno denominó como la *intrahistoria*, aquello que se esconde tras los bastidores, que no forma parte de la historia oficial, pero que constituye los motivos que dan lugar a los titulares de los medios de comunicación. Gracias a la gran cantidad de entrevistas llevadas a cabo seguiremos develando la *intrahistoria* de los medios de comunicación.

Algunos de los periodistas, como Miguel Ángel Bastenier, llegaron a reconocer que en los editoriales se expresa cierta contaminación y animadversión en contra del presidente Chávez:

... un poquito sin duda. Yo en lo personal, y hablo a título personal, intento distanciarme un poco de los editoriales que he escrito yo,

409 Entrevista realizada a Jorge Ramos, redactor de la sección Nación de *El Universal*, *ibidem*.

410 La expresión amarillismo periodístico proviene de la tira cómica llamada *The Yellow Kid* en la prensa de Hearst (Mujica, 2010: 157).

además porque escribo en nombre de este periódico y escribo lo que quiere este periódico que escriba. Yo soy crítico de Chávez, me parece deplorable el chavismo en lo absoluto, pero en los artículos trato de reconocerle, algunas cosas. Eso lo explique en un artículo... Yo estuve dos semanas en *El Nacional* de Caracas haciendo una revisión del periódico y tenía un chofer negro que me llevaba y me traía a todas partes en un carro por toda la ciudad y yo al principio trataba de darle conversación para que me contase cosas y al principio era muy reticente, al cuarto o quinto día se abrió y recuerdo tal y como estamos aquí ahora que me dijo en un momento dado: “Señor periodista español le voy a explicar cómo es esto, el día en que Chávez pierda el poder yo desaparezco”. Es decir, deja de ser persona que cuenta, etc. Y eso hay que tenerlo en cuenta, es capaz de inspirar ese tipo de lealtad en el 50% o más de la población. Yo intento tenerlo en cuenta, pero no hay periódicos en el mundo en que los editoriales no contaminen en alguna medida.⁴¹¹

La anécdota de Bastenier nos muestra, en primer lugar, que efectivamente existe una construcción de la realidad de acuerdo al interés de los diarios, y que ello significa en el caso de Venezuela y su gobierno cierto grado de “contaminación”, en otras palabras, distorsión de la información y, por lo tanto, manipulación en detrimento de la información de los lectores. Pero aun más interesante, es que pese a ser Bastenier un especialista dentro del diario de mayor difusión en español, su conocimiento de la realidad venezolana es excesivamente limitado, tal y como lo demostró la anécdota que relata. Bastenier quedó muy emocionado con el trato que tuvo con el conductor que durante dos semanas estuvo enseñándole Caracas, pero de su relato se desprende que fue el único *chavista* que conoció, ¿con quién se relacionó entonces durante todo ese tiempo? ¿Solo con el personal que trabaja en el diario *El Nacional*, reconocido por todo el gremio como un actor político de oposición en Venezuela? ¿Cómo va a formar sus juicios de valor aún estando

411 Miguel Ángel Bastenier, subdirector de Relaciones Internacionales, *ibidem*.

sobre el terreno si no cuenta con suficiente información y pluralidad de fuentes?

Bastenier volvió a revelar su falta de contacto con el universo del chavismo al reconocer: "... mis amigos lo odian todos, no tengo ningún amigo en Venezuela que defienda a Chávez"⁴¹². Ese es otro de los grandes problemas de muchos periodistas occidentales cuando viajan al exterior, viven en guetos, se relacionan solamente con las clases sociales medias y altas, los privilegiados en sus países que tan solo representan a una minoría de la población, cuando el propio Bastenier reconoció que 50% o más de la población es *leal a Chávez*. En consecuencia, su comprensión de la realidad sobre la que tienen que escribir es muy pobre.

El propio Bastenier al principio de la entrevista realizó una serie de reflexiones que sería bueno traer a colación en este momento: "... muchos de los profesores de periodismo en las facultades españolas no han visto un periódico por dentro en su vida"⁴¹³. Parfraseando al propio Bastenier, "muchos periodistas escriben de países y realidades que no han conocido en su vida", teniendo en cuenta que conocer implica acciones mucho más profundas que simplemente visitar un lugar. Pese a esa carga de ignorancia, Bastenier, así como la inmensa mayoría de quienes escriben para los diarios hegemónicos, se atreven a escribir mucho y mal de la Revolución Bolivariana que no acaban de comprender. Menos mal que al menos Bastenier pudo hablar con un chavista, quien además le dejó una profunda huella. De pronto habla con diez *chavistas* más, ve entonces la realidad desde una pluralidad de puntos de vista y se vuelve el propio Bastenier *chavista*... Aunque ello significaría inevitablemente tener que abandonar su diario.

Raúl Clauso, cuando nos habla de cómo se construyen las noticias, señala que es fundamental "el bagaje personal de cada periodista (su ideología particular o sus creencias) y el tinte ideológico,

412 Miguel Ángel Basternier, subdirector de Relaciones Internacionales de *El País*, *ibidem*.

413 *Ibidem*.

la situación relativa de poder de cada empresa o sus intereses económicos”; que además son de gran importancia porque “van a definir en cada momento la elección de los hechos destinados a ser noticiables” (2010: 64).

Sobre la actitud de los periodistas españoles que acuden a América Latina, Gallego-Díaz también explicó una serie de visiones estereotipadas que influyen en sus coberturas en comparación con otras partes del mundo:

... un periodista español que va a Asia anda con mucho más cuidado que un periodista español que le mandas a América Latina, porque siente que conoce más América, una cuestión es la lengua evidentemente, otra es la cultura, que comparten muchísimas cosas culturales. Se sienten rápidamente mucho más cómodos manejando cualquier tema en América Latina, con menos preocupación los periodistas españoles de las que tomarían si los enviaras de enviado especial a la India, tendrían más cuidado.⁴¹⁴

El factor de sentirse en un lugar próximo a tu cultura como efectivamente ocurre en América Latina, pero que en realidad desconoces, puede provocar en el periodista que la medida con la que compare la realidad percibida se haga con las mismas herramientas que utilizaría en España, lo que puede llevar a grandes equívocos que trasladarán a sus lectores. Pablo Biffi, redactor en el diario argentino *Clarín*, aliado de *El País*, afirmó que muchos corresponsales del otro lado del Atlántico tienen sobre la región en general y Venezuela en particular “una visión muy europea de los fenómenos de América Latina, es decir, no entienden lo que pasa en la zona”.⁴¹⁵

Sobre los temas que en ocasiones López se había visto obligado a escribir para *El Mundo* afirmó “que te llueven de arriba, que

414 *Ibidem*.

415 Entrevista a Pablo Biffi, redactor de la sección Internacional del diario *Clarín*, octubre de 2010.

te lo mandan y al final, pues, el que te paga manda bastante”⁴¹⁶. La manera en que nos está describiendo el excolaborador desde Caracas para *El Mundo* su trabajo nos recuerda a la de los mercenarios, pero en este caso las armas con las que disparan son los artículos que la redacción les encarga escribir.

La entrevista con Jaime López reveló la dinámica interna del funcionamiento de *El Mundo*, a la hora de elegir los temas que serán finalmente publicados:

... yo soy aquí el último eslabón de la cadena, yo puedo vender una cosa por la mañana, una idea, va a la reunión y en la reunión hay una gran cantidad de gente pensante que le da vueltas a tu idea, que no conoce la realidad de Venezuela, no sabe, y es muy maniquea muchas veces.⁴¹⁷

Agustín Eusse, editor de la sección Internacional de *El Comercio*, reconoció que en las reuniones de editores, a la hora de elegir los temas y hablar sobre Venezuela:

(...) sí puede haber esa tendencia a conducir algo y enfocar el tema hacia determinado interés del lector, no necesariamente eso tiene que ver con si el lector realmente escogió esa información, sino que nosotros como medio le estamos, no sé si la palabra sea “imponiendo” determinada información, o sobre el tema de la libertad de expresión, hay varios tópicos, pero yo creo que a veces sí es de acuerdo al modelo de base que existe en la reunión. Ahí se orientan y se dicen: “Mira esa no es la noticia, mejor busquémosle este eje distinto”.⁴¹⁸

416 *Ibidem*.

417 *Ibidem*.

418 Entrevista realizada a Agustín Eusse, editor de la sección Mundo de *El Comercio*, marzo de 2011.

Las declaraciones de Eusse tienen una relación directa y viene a demostrar que los medios toman muy en cuenta la teoría llamada *agenda setting*, por la que se afirma que las personas van a reaccionar ante las noticias que se encuentren a su paso pensando que aquellas informaciones que sean reflejadas en los medios son las que tienen una mayor importancia, en detrimento de aquellas que no aparezcan. De esta manera, “los medios ejercen una influencia cognitiva poderosa porque hacen creer a la gente que ciertas cosas (sucesos, temas, personas) son importantes mientras que otras no lo son tanto” (Igartua; Humanes, 2002: 243-245).

En la selección de la información por parte del diario *El Comercio*, Agustín Eusse reconoció que en las reuniones con los editores suele haber una atención especial por resaltar aquellos temas relacionados con Venezuela. En relación con la manera en que los distintos temas se convierten en noticia, Eusse expresó que en ciertas ocasiones a la hora de resaltarlos:

... sí se da esa especie de malicia a tratar de vincular todo con lo que está pasando en Venezuela, con lo de Ecuador o lo de Bolivia, me parece también muy mal que se esté tratando de tergiversar información o armando una noticia con ciertos datos, cuando hay otros temas de mayor interés. Al mismo tiempo, en los temas relacionados con Venezuela, quieres que tu punto de vista esté ahí, y eso jamás se puede hacer, yo no comparto esa forma de relatar la información, no me parece correcta, no me parece ética, sobre todo ética, no me parece.⁴¹⁹

Las declaraciones de Eusse confirman el rol que juega el periodista en su medio, la imposición de agendas. El redactor reconoció de manera expresa que en su diario existe “malicia” en la selección de los temas relacionados con Venezuela, que se toman tergiversando la información y no con base a su interés. Es decir, *El Comercio* decide qué publicar de acuerdo a criterios políticos

419 Entrevista Agustín Eusse, *ibidem*.

liberales e intereses económicos particulares, y por lo tanto, manipula la información con la intención de desacreditar a todos los gobiernos que no sigan esta doctrina, es la regla a seguir.

El periodista Eusse acabó concluyendo que efectivamente “hay una animadversión en el tema Venezuela”, e incluso claras directrices a la hora de establecer la manera en que la información será cubierta:

Los jefes sí están preocupados porque no dejemos de obviar el tema venezolano y ellos también como siempre están monitoreando información, te llaman y te dicen: “Mira, ¿tienes lo de Venezuela?”, digo: “No, no tengo”, “Pero, pues, sácalo chico”, ellos mismos me dicen: “Ándate por acá, saca la información que está ahí”.⁴²⁰

Hay una motivación expresa por denigrar a Venezuela, quienes están a cargo de la creación de la opinión pública no solo están interesados en que se hable de un tema, sino que tratan de inducirnos a pensar sobre el mismo con un determinado enfoque. Se debe hablar de Venezuela, se busca la nota y se le dan unos atributos en gran parte creados en la redacción para causar el efecto esperado.

Al hablar con Francisco Herranz, exeditor jefe de la sección Internacional de *El Mundo*, sobre cómo se lleva a cabo la elaboración de sus editoriales, se expresó de la siguiente manera:

Los temas a editorializar se deciden en una reunión a la que asisten los jefes de área, son temas que están sobre la mesa, si Chávez dice alguna estupidez o alguna cosa con Cristina [Fernández], entonces lo que se hace es recordarlo.⁴²¹

Hasta ese momento no se había mencionado en la entrevista en ningún momento al mandatario venezolano, pero Herranz

420 *Ibidem*.

421 Entrevista a Francisco Herranz, editor jefe de la sección Internacional de *El Mundo*, *ibidem*.

recurrió a su imagen porque el estereotipo está tan arraigado que Herranz lo utiliza como vara de medida. En torno a lo que el diario considera que son estupideces, se construye el principal tema de debate de *El Mundo* que son los editoriales.

En cuanto a la manera en que se describe al mandatario venezolano, Jaime López defendió su manera de retratarlo desde un punto de vista periodístico, en contraposición a los propios editoriales de *El Mundo*:

... no pongo la palabra régimen, caudillo o dictador, o sea hay una serie de cosas que no hago, que los pongan en los editoriales. Que cada dos por tres lo llamen dictador a Chávez, pues bueno eso es una cosa que yo ahí no me meto, yo no escribo los editoriales, ni los editoriales están firmados por mí, yo nunca he puesto "dictador" en un artículo de Chávez.⁴²²

Sin embargo, identifiqué artículos donde sí hubo la utilización de la palabra "caudillo" por parte de Jaime López. Así se puede apreciar en un reportaje centrado en las "expropiaciones": "El banco español Santander, los argentinos de la siderúrgica Sidor o los franceses de la cadena de supermercados Éxito hicieron las maletas con dinero para sus casas matrices. Todo depende de las simpatías que despiertes al caudillo".⁴²³

López aseguró que dicho reportaje había sido editado por *El Mundo*, añadiendo la palabra "caudillo". Aunque la palabra *caudillo* es considerada como antiperiodística, si López quiere seguir vendiendo artículos a *El Mundo* y subsistir como *periodista* no tendrá más remedio que aceptar ciertas vejaciones a su dignidad profesional por no tener un contrato y ser un trabajador precario, ya que su condición es de *freelance* y no pertenece a la plantilla del diario.

422 *Ibidem*.

423 "Un empresario portugués desafía a Hugo Chávez tras la expropiación de su negocio", *El Mundo*, 7 de septiembre de 2010, <http://www.elmundo.es/america/2010/09/08/venezuela/1283914344.html>

Para justificar la manera en que desinforma en *El Mundo*, López recurrió a la caricaturización de los lectores de este diario:

... hay veces que a mí me han dicho: “Jaime, tú escribes para *El Mundo* y te tienes que poner en la mente de los lectores que te están leyendo a ti, que no es lo mismo escribir para *Público*” [diario español extinto en su versión impresa que era de centro izquierda]. *El Mundo* lo compran fascistas de 40 años, que piensan que aquí [en Venezuela] hay una dictadura y ya está, no es lo mismo que *Público* que lo compra un sector mucho más de izquierda de España, más intelectual, entonces si tú en *Público* sales escribiendo que Chávez es un payaso, esos sectores van a decir: “Vale sí, pero dame más”.⁴²⁴

López trató de convencerme de que sobre la base de una supuesta audiencia hay que modificar los contenidos. *El Mundo* trata a su propio lector como una especie de menor o persona discapacitada incapaz de realizar ciertos procesos intelectuales ante lo cual la solución es mentir, ofrecerle una visión de la realidad de Venezuela que supuestamente le guste y así reforzar sus erradas convicciones. De esta forma se brutalizan las audiencias. En *El Mundo* todos mienten y lo hacen conscientemente, López es el soldadito, el autor material, pero quienes dan las órdenes y son los autores intelectuales, están por encima de él: desde el jefe de redacción, hasta el director y el consejero delegado del Grupo Unidad Editorial. Las víctimas una vez más son los lectores, a quienes se les viola la libertad de expresión y el derecho a recibir una información veraz.

En *El Universal* de México se vuelven a repetir por enésima vez los estereotipos sobre Venezuela. Jorge Luis Cervantes, subdirector de Contenidos, al ser preguntado sobre la situación de la libertad de expresión en México, sin haberle preguntado nada sobre Venezuela, respondió:

424 Entrevista a Jaime López, colaborador desde Caracas del diario *El Mundo*, *ibidem*.

... Ha crecido la libertad de expresión, a pesar de que hay ONG y grupos que dicen lo contrario y dicen que se vulnera la libertad de expresión, no estamos en Venezuela, ¿no? No hay aquí un Hugo Chávez creo, entonces se respira pues en ese sentido una libertad.⁴²⁵

Para entender en pocas palabras cuál es la situación de la libertad de expresión en México, Cervantes consideró que el mejor recurso discursivo es hacer referencia a la *mala* situación en Venezuela. Sobre la salud de democracia venezolana hablaremos de manera extensa más adelante, no hay motivos para pensar que la situación en México es mejor que en Venezuela. Cuando atendemos a los datos revelados por el *Informe Latinobarómetro 2013*, este revela que mientras el país de la región donde más se incrementó el apoyo a la democracia como sistema político entre 1995 y 2013 fue Venezuela; en México, en cambio fue el segundo país donde más decreció.⁴²⁶

El columnista Jean Meyer de *El Universal*, pese a alegar que la línea editorial de su diario es plural y abierta, realizó una descripción basada en claros clichés del Gobierno venezolano:

Fuera de *La Jornada* [diario mexicano de izquierda] no encontrará quien hable muy positivamente de Chávez. No obedece a una línea editorial, mucho menos a una presión del Gobierno. Las intervenciones de Chávez en la campaña electoral presidencial mexicana en 2006 a favor de AMLO [plataforma de izquierda], luego sus burlas insultantes para México y la organización de “círculos bolivarianos” en ciertas universidades, especialmente en la más importante la UNAM, no le ganaron muchas buenas voluntades.⁴²⁷

425 Entrevista realizada a Jorge Luis Cervantes, editor de la sección Internacional de *El Universal.com*, *ibidem*.

426 “Informe 2013”, *Corporación Latinobarómetro*, p. 9 y p. 18. Disponible en: http://www.latinobarometro.org/documentos/LATBD_INFORME_LB_2013.pdf [consultado en: febrero de 2015].

427 Entrevista realizada a Jean Meyer, columnista de *El Universal*, *ibidem*.

Para Meyer, la animadversión de los medios no responde a una línea editorial, entonces trató de convencerme de que es una verdad indiscutible, es *de sentido común* estar en contra de Chávez, una *verdad* más allá de toda reflexión. Para probar que su subjetividad no es tal cosa, hizo alusión precisamente a los temas que fueron contruidos y posicionados por los medios de comunicación hegemónicos en contra del mandatario venezolano. La intervención de Chávez a favor de AMLO fue una acusación de la oposición en la campaña del 2006 para desprestigiar al candidato de la izquierda. Tampoco existe prueba alguna sobre las supuestas burlas insultantes contra México de Chávez, que fueron parte de la estrategia para crear una opinión pública en su contra y cualquier propuesta de izquierda en este país. Finalmente, “los círculos bolivarianos” son retratados como movimientos con una carga negativa sin explicar por qué ni argumentar más allá.

Las opiniones de Meyer fueron en parte refutadas por el redactor de *El Universal* Jorge Ramos, que describió a los “círculos bolivarianos” en México como “una especie de organizaciones de asistencia a comunidades pobres”, y, gracias a ellas, se “empezó a ayudar a la gente con operaciones de cataratas”. Dicha atención asistencial internacional habría dado lugar a que se hicieran por parte del GDA:

... trabajos de largo aliento sobre el chavismo en América Latina, en el caso mexicano, en donde, bueno, según los organismos de inteligencia de México, que no son muy buenos, pero bueno según ellos, sí tenían allí las células bolivarianas aquí en México, algunos grupos, que en realidad yo los veo como grupo de simpatizantes.⁴²⁸

Ramos puso de manifiesto cómo los servicios de inteligencia mexicanos trabajan junto a los diarios hegemónicos, que estos usan como fuente para sustentar sus acusaciones de intervencionismo y

428 Entrevista realizada a Jorge Ramos, redactor de la sección Nación de *El Universal*, *ibidem*.

espionaje, y así evitar simpatías hacia las propuestas del Gobierno venezolano entre la opinión pública en México. En cierta forma, la estrategia de estos medios tiene lógica, pues ¿qué efecto tendría para los mexicanos de bajos recursos (la mayoría) que el Gobierno venezolano se preocupe más por ellos que el suyo propio?

En cuanto a la supuesta intervención de Venezuela en la campaña electoral de México de 2006, el redactor Ramos señaló “que nunca se pudo comprobar que él [Chávez] la estuviera financiando”. Posteriormente, basándose en unos cables publicados por *Wikileaks*, “salió una información de que Calderón, siendo ya Presidente, le dijo a algunos funcionarios de la Embajada de EE. UU. que probablemente Chávez haya financiado a López Obrador”, pero que al solicitar la información en la Presidencia de la República, Ramos aseguró que “la respuesta fue que la información es inexistente”⁴²⁹. Para Ramos, las acusaciones en contra del mandatario venezolano fueron parte de una campaña para tratar de desprestigiar al candidato de la izquierda a la presidencia de México, López Obrador: “... sin duda fue parte de la guerra sucia, ahora le pasa en Perú a Humala”⁴³⁰. La campaña la orquestaron políticos mexicanos y probablemente estadounidenses, pero fue seguida, auspiciada y magnificada por los medios de comunicación.

Algunas justificaciones de la manipulación

Tras mostrarle una gran cantidad de artículos a la editora de la sección Internacional de *El Espectador*, Angélica Lagos, en los que había identificado un sesgo excesivo y manipulación de la información, afirmó “quedarse sin defensa”, reconociendo la existencia de una construcción devastadora con la imagen de Venezuela. No

429 *Ibidem*.

430 En abril de 2011, cuando se realiza la entrevista al redactor de *El Universal* Jorge Ramos, Ollanta Humala estaba en medio de la campaña presidencial en Perú, y uno de los argumentos esgrimidos y repetidos por los medios de comunicación para tratar de derribarlo en las encuestas era su similitud y conexiones con el presidente Hugo Chávez, quien también habría estado financiando su campaña.

obstante, alegó que “no era intencional” aunque los errores eran “imperdonables”.⁴³¹

Las palabras de Lagos nos recuerdan que los periodistas que trabajan en los medios hegemónicos, ya han demostrado una sintonía y una visión del mundo coincidente con la de sus patronos. Como explicó Chomsky, es perfectamente cierto que los periodistas se ofenden cuando son acusados de seguir las líneas editoriales de sus diarios y exclaman escribir lo que quieren y que nadie les controla y establece qué decir, pues ya han demostrado que siempre escribirán lo “correcto” (2008: 22-23). Lo *correcto* en el caso que nos compete es escribir mal sobre Venezuela a toda costa, aunque no se haga de manera *intencional*.

Los mecanismos de filtros por los que pasa cualquier publicación de *El Espectador* fueron explicados por el editor jefe Jorge Cardona como un proceso para asegurar la veracidad de la información:

... cualquier artículo tiene un proceso, digamos, de depuración que pasa por el control de un editor de sección y ya en los temas que tienen que ver con asuntos de naturaleza judicial, de política o de investigación tienen el control del editor, pero también tienen el control mío, del editor general, el jefe de redacción también hace una especie de cernidor porque también centra cierta información en el fondo y en la forma y lo mismo un editor de cierre, digamos que en el periódico una página puede pasar por unas cuatro personas que la pueden leer, tres o cuatro personas, sobre todo para blindarlas de demandas, de rectificaciones.⁴³²

El proceso para que un hecho acabe convirtiéndose en noticia efectivamente parece no dar posibilidad a que se produzca ningún tipo de equívoco, dado el gran número de personas que van a revisar un texto. Por lo tanto, los artículos que pudiéramos

431 *Ibidem*.

432 Entrevista a Jorge Cardona, *ibidem*.

considerar como sesgados serán necesariamente debido a que así se quiso que fueran publicados. Para constatarlo, el propio Cardona manifestó: "... yo soy el editor de la parte informativa, a mí me toca que cada texto, que cada palabra que se diga esté sustentada"⁴³³. De esta manera, *El Espectador* ofrece la certeza de que la información publicada en sus páginas es veraz.

En cuanto al procedimiento seguido en la edición de las noticias de la página digital de *ElEspectador.com* y las posturas políticas de los periodistas que trabajan con él, el editor general, Leonardo Rodríguez señaló:

... unos que son más de izquierda, otros de más derecha, otros de centro, entonces generalmente cuando hay temas muy delicados, generalmente digo, esos no van hasta que no los leamos alguno de los editores y, digamos, les quitamos esos calificativos.⁴³⁴

Interpreto entonces que la persona a cargo de la versión digital de *El Espectador* fue consciente de que los adjetivos calificativos no son aceptables por mostrar las valoraciones subjetivas de su autor. Sin embargo pese a las buenas intenciones de Rodríguez, *El Espectador* suele modificar de manera sustancial los cables de las agencias, añadiéndoles importantes cargas de subjetividad editorial hasta el punto de transformar completamente el sentido de los textos, como comprobamos en los muchos artículos analizados y publicados por este diario.

Agustín Eusse, editor de la sección Mundo de *El Comercio*, trató de justificar ciertas informaciones erradas de su diario, alegando que la información negativa que siempre se publica sobre Venezuela tiene igualmente relación con el hecho de que la información proviene de los cables que están plagados de estas notas tergiversadas⁴³⁵. Hay que aclarar que las agencias de noticias tienen por clientes principales a

433 *Ibidem*.

434 Entrevista a Leonardo Rodríguez, *ibidem*.

435 Entrevista a Agustín Eusse, *ibidem*.

los diarios hegemónicos como *El Comercio* y los proveen con el tipo de *información* que está en consonancia con su misma línea editorial y comprarán.

Su colega Santiago Zeas también comentó en relación con las notas procedentes de las agencias de noticias, que estas normalmente no son editadas, pero que en muchas ocasiones “se les trata de limpiar de adjetivaciones y calificaciones”.⁴³⁶

En el otro extremo, Jaime López, colaborador de *El Mundo*, aseguró que “los periódicos hay que venderlos y para eso necesitas una portada interesante, un titular interesante y muchas veces cuando comparas la cobertura de las agencias y la cobertura de los periódicos, ves un salto muy importante en los temas, en los enfoques y todo”⁴³⁷. Para Jaime López lo más “imparcial” son las agencias.

Al analizar la cobertura noticiosa de Venezuela con el redactor de la sección Internacional de *Clarín*, Pablo Biffi, se develó otra de las justificaciones de la guerra sucia de los medios en contra de la Venezuela revolucionaria: los prejuicios ideológicos.

Para dilucidar como se impregnan las noticias de los prejuicios ideológicos, mostré a Biffi distintos ejemplos comparativos para dilucidar cuáles hechos noticiosos recibirían mayor atención en *Clarín*. Entre el descubrimiento de la fosa común de la Macarena en Colombia⁴³⁸ y la muerte de un periodista en Venezuela, como ejemplo ficticio, Biffi alegó que sería el segundo pues “entra la cosa corporativa, y el hecho extraño, nuevo, es decir: no es común que maten a un periodista en Venezuela, pero sí es común que te aparezcan fosas comunes en Colombia”⁴³⁹. Biffi reconoció que la tragedia cotidiana no es noticia, lo espectacular y extraño es lo que

436 *Ibidem*.

437 *Ibidem*.

438 “La fosa de la Macarena, un testigo que grita en medio de la selva colombiana”, *Telesur*, 20 de octubre de 2010, <http://exwebserv.telesurtv.net/secciones/opinion/index.php?ckl=83795-NN>

439 Entrevista a Pablo Biffi, redactor de la sección Internacional del diario *Clarín*, *ibidem*.

acapara la atención de los medios, y desde esta lógica de razonamiento tiene mayor peso la muerte de un periodista venezolano que la de cientos de colombianos asesinados por los cuerpos de seguridad del Estado.

En el segundo ejemplo comparé la muerte ficticia del periodista venezolano, con la real de ocho periodistas hondureños desde el golpe de Estado a Zelaya hasta el momento de la entrevista (más de uno por mes) y que tuvo “muy poco despliegue” según admitió Biffi⁴⁴⁰. Para tratar de explicar de nuevo que la muerte del periodista venezolano habría tenido un mayor *despliegue* en su diario y el resto de la prensa argentina, alegó que “la agenda internacional de los medios argentinos es muy europea, porque nosotros somos muy europeos”, y por lo tanto, “Honduras queda lejos”⁴⁴¹. Biffi nuevamente antepuso la vida de un periodista venezolano a la de ocho periodistas hondureños. En principio no tiene mucha lógica la excusa planeada por el periodista argentino, a no ser que por europeo quiera decir *eurocentrismo*. El ejemplo planteado tiene relación con lo que Chomsky y Herman han calificado como víctimas dignas, aquellas que merecen la atención de los grandes medios, e indignas, las que no reciben tal atención (2002: 81-153). La muerte de un periodista venezolano merece gran atención ya que significaría una manera más de criticar al gobierno de Chávez. Mientras que la muerte de ocho periodistas en Honduras no recibió atención ninguna, ya que los hechos se desarrollaron durante el gobierno *de facto* del golpista Roberto Micheletti, aliado de occidente, y antes que hablar mal de él mejor no hablar en absoluto.

Finalmente Biffi reconoció el problema que existe cuando en los medios de comunicación se “parte del prejuicio ideológico para entender y explicar fenómenos o para darles despliegue a ciertos temas”⁴⁴². Estos prejuicios son los que constantemente se producen en el caso de Venezuela y que González Requena ha llamado la

440 *Ibidem*.

441 *Ibidem*.

442 *Ibidem*.

Ideología de los medios de comunicación (1989: 13-15). Dicha ideología implantada por los medios instauro entre la población la creencia de que estos no producen protagonistas, ni noticias, ni tramas... sino que ellas se producen solas en la realidad y los medios simplemente las distribuyen. Es decir, cuando la audiencia asimila la ideología de los medios de comunicación, deja de ver el papel de construcción del relato informativo que tiene el periodismo. En el caso concreto de Chávez y de acuerdo a esta ideología, el presidente venezolano sería el propio autor de su imagen este-reotipada, los medios tan solo distribuidores inocentes.

Un ejemplo del funcionamiento de la ideología de los medios lo encontramos en las declaraciones del redactor de *El Tiempo* de Colombia, Eduardo Soto, quien expresó que:

Especialmente después de la muerte de Reyes, en marzo del 2008⁴⁴³, el lenguaje chavista fue particularmente agresivo hacia Colombia y aunque yo no voy a decir que el lenguaje de Uribe era más sosegado, evidentemente era menos mediático al menos y causaba menos impacto.⁴⁴⁴

Si Soto reconoció que el lenguaje del mandatario de Colombia no “era más sosegado” que el de su homólogo venezolano, ¿cuál era entonces el motivo de que “fuera particularmente agresivo” el lenguaje de Chávez y que “causara menos impacto” el de Uribe? Necesariamente el enfoque y protagonismo diferenciado que dieron los medios a las manifestaciones de uno y otro mandatario.

Según el profesor Ducrot, “cada corporación trabaja con los códigos semánticos del universo del cual surge y al cual va dirigido”. Telma Luzzani, exredactora del diario *Clarín*, expresó que la agresión contra la imagen de Venezuela se realiza con todas las

443 Se refiere al asesinato de Raúl Reyes, número dos de las FARC, en el bombardeo que las Fuerzas Armadas de Colombia llevaron a cabo contra su campamento situado en territorio ecuatoriano el 1 de marzo de 2008.

444 Entrevista a Eduardo Soto, *ibidem*.

armas que tiene a su disposición *Clarín*, que serían: "... la palabra, la fotografía, el tratamiento de la noticia".⁴⁴⁵

La caricaturización del presidente Chávez

Académicos españoles como Carlos Sixirei han descrito la caracterización del presidente de Venezuela Hugo Chávez por parte de los medios de comunicación desde los primeros años de su llegada al poder "como un dirigente de tendencias populistas, autoritarias y casi fascistas" (2011: 150-194), prejuicios en torno a los cuales gira toda la información que se publica sobre el mandatario venezolano.

En *El Tiempo* de Colombia, la mayor parte de los periodistas entrevistados coincidieron en concebir a Chávez como factor de la política interna colombiana, prueba de ello es que la mayoría de la gran cantidad de notas publicadas en este diario no aparecen en la sección Internacional, sino Política. Entre los periodistas se registra también una imagen muy caricaturizada del mandatario venezolano. El redactor de Política de *El Tiempo*, Nelson Enrique Parra le describió de la siguiente manera: "Chávez es un personaje colombiano, adoptado, ya no hay nada que hacer, es una persona que está allí enloquecida, haciendo unas vainas absurdas"⁴⁴⁶. Tras lo cual se atrevió a señalar que la cobertura relacionada con Venezuela fue "muy neutral, siempre se trata de tener cierta neutralidad, pero es que Chávez es un personaje que en determinados momentos es bastante hostil"⁴⁴⁷. Con estas afirmaciones el periodista deja ver cómo su percepción individual sobre este personaje (Chávez) afecta el tratamiento informativo que le da al mismo. Reconoció entonces la existencia de un periodismo de reacción, donde la palabra neutralidad, que de por sí no tiene mayor sentido, pierde todo atisbo de

445 *Ibidem*.

446 Entrevista realizada a Nelson Enrique Parra, redactor en la sección de Política de *El Tiempo*, de marzo de 2011.

447 Entrevista realizada a Nelson Enrique Parra, redactor en la sección de Política de *El Tiempo*, de marzo de 2011.

credibilidad en los comentarios de Parra, quien la utilizó de manera contradictoria al tomar partido frente a la figura de Chávez.

Una de las articulistas que ha debatido en alguna ocasión –más en privado que en sus artículos publicados en *El Tiempo*– la visión estereotipada que los medios han ido construyendo en torno a Venezuela y confrontado su *sentido común*, es Socorro Ramírez. Durante la entrevista, dio unas interesantes pautas para entender la relación colombo-venezolana:

Antes de Chávez, si uno miraba Venezuela vía *El Tiempo*, solo se veían los negocios, Colombia no tenía más interés en Venezuela (...) entonces el enfoque de *El Tiempo* era solo eso. Con la llegada de Chávez hay un tono muy reactivo contra Chávez, varios años de tratarlo de un pobre militarote, incapaz, inepto, bruto, o sea una caricatura que yo creo desmontó la capacidad colombiana de entender lo que pasaba con Chávez, compártelo o no, creo que la caricatura empobrece la capacidad de entender qué está pasando. Me parece que por mucho tiempo el periódico, y era un poco la opinión colombiana y gubernamental, como que todos esperando que se cayera, entonces Colombia se preparó para la caída de Chávez durante mucho tiempo.⁴⁴⁸

Existe por tanto un reconocimiento claro de la construcción de una imagen estereotipada del presidente Chávez por parte del diario *El Tiempo*. Al preguntarle a Ramírez si los medios habían contribuido a construir esta imagen distorsionada y demonizada del presidente de Venezuela, llevando a cabo una selección maliciosa de ciertos fragmentos de su discurso, sacándolas de contexto, respondió:

Sí, la hubo, sin duda que la hubo, por ejemplo, no había ningún interés por mirar por qué tiene medio país que lo apoya, qué

448 Entrevista realizada a Socorro Ramírez, columnista de *El Tiempo*, marzo de 2011.

representa, qué fenómeno es ese, solo se quedaba en la imagen, que Chávez además ayuda a crear, pero no se hacía ningún intento por entender un poco ese fenómeno.⁴⁴⁹

Se admite que los medios ocultan importantes facetas de la personalidad del presidente Chávez y la realidad de Venezuela, aunque se trata de justificar apelando a que el propio mandatario venezolano contribuye a la creación de dicha imagen, lo cual –como veremos más adelante– es otra falacia de los medios.

La caricatura del presidente Chávez construida por los medios de comunicación también fue afirmada por el editor jefe de la sección de Opinión de *El Tiempo*, Francisco Miranda, quien acabó reconociendo, tras mostrarle varios ejemplos de artículos en los que detecté previamente algún tipo de manipulación, lo siguiente:

De acuerdo, hay una caricatura, estamos claros en todo eso (...) ¿Los medios son culpables de un mal manejo de la imagen de Chávez, o de una espectacularidad en la imagen de Chávez? Puede ser, no te lo niego; puede ser que los medios colombianos hayamos cubierto al presidente Chávez enfocados en lo espectacular, de acuerdo.⁴⁵⁰

Chávez como una noticia banal y de espectáculo

La banalidad y el espectáculo son las características predominantes en la imagen fabricada del presidente Chávez y sus acciones de gobierno. En este sentido, señaló el columnista de *El Tiempo* Daniel Samper:

[Chávez] es una gloria para las redacciones de los periódicos, es decir, es un personaje fantástico, canta, baila, dice toda clase de cosas, sus presentaciones en público son siempre un espectáculo, lo aplauden, es decir, para la redacción difícilmente se consigue un

449 Entrevista realizada a Socorro Ramírez, columnista de *El Tiempo*, marzo de 2011.

450 Entrevista a Francisco Miranda, *ibidem*.

mejor personaje, yo creo que buena parte de las salidas en público de Chávez garantizan que van a tener un interés para la redacción.⁴⁵¹

Por lo tanto, hay un componente del presidente Chávez que los medios anhelan, prefieren y seleccionan con avidez: el espectáculo. La noticia se transforma en entretenimiento, y sobre la explotación de esta faceta se suele volcar el enfoque de las redacciones.

La banalidad está de moda, aunque en el caso del presidente Chávez llega a su clímax. El autor Casablanca afirma que “la prensa tiende cada vez más a fijar su pauta de selección de noticias a partir de criterios basados en la espectacularidad y el entretenimiento” (2005: 23). A ello se une la obsesión por no aburrir, “generando realidades tan potentes o más que la realidad misma” (*Ibidem*: 43). Como resultado, lo *anormal* se convierte en noticia y lo extravagante es promocionado como parte de la cultura del espectáculo (Galdón, 2006: 35-36).

En el periodismo *serio*, la función informativa de los medios no es la de distorsionar la realidad, sino investigar las diversas caras de la realidad para proporcionar una síntesis equilibrada. Sin embargo, estamos comprobando cómo los periodistas prefieren la distorsión antes que el rigor. Para el más puro entretenimiento los diarios tienen sus periodistas especializados en farándula, *El Tiempo* de Colombia posee un columnista muy particular llamado Poncho Rentería. Su estilo se basa en la ironía y en la sátira del personaje que elige como blanco de sus mordaces críticas. Pero, como explicó Rentería en relación con sus propias publicaciones, no cree que tenga completa libertad en los artículos de opinión, pues un artículo sin límites:

... no es equilibrado con la víctima, la opinión debe ser responsable y jugarle limpio a la víctima, no debe pegarle 17 puntapiés en la cara, debe ser inteligente para castigarlo, para acusarlo, para

451 *Ibidem*.

criticarlo, y entender la desigualdad que hay entre el que paga y el que recibe.⁴⁵²

En total, Rentería publicó desde mediados de 2009 a mediados de 2010 trece artículos en los que el presidente Chávez apareció mencionado. Dicha cifra sorprendió, al enterarse, incluso al propio columnista por su elevado número, lo que ya demuestra un uso recurrente de la imagen del presidente Chávez por los periodistas de la farándula que viven casi exclusivamente de la espectacularidad y la información banal. Al comentarle a Rentería que con el presidente Chávez rompía su propia regla de no sobrepasarse y decir cualquier cosa, ni “golpearlo” demasiado duro, Rentería tuvo que admitir que lo hacía y dio una serie de explicaciones al respecto:

... le he ridiculizado mucho, sí, sí, se lo ha ganado, hombre, se lo ha ganado, pero es que no se puede ser el matón del barrio, el bravucón de la plaza, sí lo ridiculizo mucho y lo jodo mucho, pero me gusta más esa tónica, le censuro el ego, porque es que, además, yo tenía enormes simpatías por Chávez. En Venezuela estaba la clase política más corrupta y la burguesía más corrupta, y entonces cuando tú tienes un país rico, multimillonario como Venezuela, tienes que tener un Gobierno sano, bueno, decente, justo, y que los pobres conozcan la carne, el pollo, el huevo, la televisión perfecta, pero es que el tipo le ha metido mal gusto, le ha metido unas bravuconadas que ha hecho antipática esa llamada revolución bolivariana. Por esa razón, yo soy antipático con Chávez, pero le guardo un abono, que los pobres de Venezuela conocieron la leche y los huevos con Chávez. Sí en verdad se lo abono.⁴⁵³

La distorsión de la figura de Chávez no se articula solo sobre una maniobra metonímica de presentar un detalle como síntesis

452 Entrevista realizada a Poncho Rentería, columnista de *El Tiempo*, marzo de 2011.

453 *Ibidem*.

del carácter de un personaje, ni tampoco se queda simplemente en la falsificación. Es interesante observar cómo, además, se *retienen* rasgos positivos de la gestión del presidente Hugo Chávez: afirma Rentería que “los pobres de Venezuela conocieron la leche y los huevos con Chávez”. Sin embargo, no hay una sola referencia al reconocimiento de estas políticas en todos los artículos que ha publicado este columnista sobre el mandatario venezolano. Lo que sabe no coincide con lo que escribe. Los aspectos nunca revelados en sus artículos se basan en argumentos racionales, como es que la gente humilde se alimenta mejor, pero la crítica, que es recurrente en las piezas de Rentería, se sustenta en lo irracional y empático: Chávez es un *bravucón que le ha metido mal gusto*.

Al editor de la sección Internacional, Eduardo Soto le mostró varias piezas periodísticas de *El Tiempo* cuya información sobre Venezuela era claramente sensacionalista. Así lo demostró el titular “Los nuevos juguetes de Chávez”, en relación con una adquisición de armamento⁴⁵⁴. La nota –procedente de Agencias– fue calificada por Soto como “algo de mofa, pero no sé si excesiva”⁴⁵⁵. De nuevo, el mismo tratamiento tendencioso es justificado por el redactor Soto al señalar que “de alguna manera identifica lo que se pensaba en ese momento de los anuncios de Chávez”. El periodista quiso hacerme creer que lo que *piensa* el diario es lo que piensa el público. Sobre la caricaturización de la imagen de Chávez con este tipo de recursos periodísticos basados en el sensacionalismo, Soto afirmó que “no es la intención, no es la idea, porque ese no es un titular que salga todos los días, o sea, ese juego no se hace todos los días, es uno entre muchos”. Ahora las disculpas: Soto admitió que no es aceptable tal tratamiento, pero alegó que no importa porque no es representativo.

Cuando le comenté que sobre los presidentes Obama y Zapa-tero no sería posible titular notas relacionadas con la adquisición de

454 “Los nuevos juguetes de Chávez”, *El Tiempo*, 15 de marzo de 2010, <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-3881421>

455 Entrevista a Eduardo Soto, *ibidem*.

material bélico de esta manera, Soto señaló: "... no creo, pero de Evo sí", debido a que el presidente de Bolivia también tenía "exabruptos de ese tipo"⁴⁵⁶. Claro, Evo Morales también pertenece a los Gobiernos progresistas que ponen en tela de juicio al sistema liberal, y por lo tanto, también es parte del Eje del Mal.

La demonización del presidente Chávez se lleva a cabo bajo cualquier excusa y tema. Con la editora de la sección Internacional del diario *El Espectador*, Angélica Lagos, también conversé sobre una nota titulada "La obesidad es la nueva amenaza para Venezuela: Chávez"⁴⁵⁷. La palabra "amenaza" apareció también en el texto como si fuera parte de una cita del mandatario venezolano, sin embargo, nunca fue pronunciada por él. Lagos volvió a reconocer, después de haberle mostrado una gran cantidad de artículos, "quedarse sin defensa", pero le echó la culpa de la publicación a la sección digital del *ElEspectador.com*⁴⁵⁸. Para Leonardo Rodríguez, responsable de dicha sección, este artículo contenía una "carga editorial".⁴⁵⁹

Los ataques a la figura del mandatario venezolano rozan en muchas ocasiones lo ridículo: "Polar, la cerveza favorita en Venezuela, en la mira de Chávez"⁴⁶⁰. La información de nuevo pierde relevancia, lo importante es que el artículo tenga pegada, de ahí su entrada: "En un hecho inédito, ordenó desmontar la 'esfera Pepsi', ubicada en la terraza de la torre Polar, en Plaza Venezuela". En este artículo se interpretó que la "esfera Pepsi" –una increíble construcción en lo alto de uno de los grandes edificios caraqueños de 80 toneladas– fue desmontada por motivos únicamente políticos y en ningún momento

456 *Ibidem*.

457 "La obesidad es la nueva amenaza para Venezuela: Chávez", *El Espectador*, 17 de noviembre de 2009, <http://www.elespectador.com/noticias/elmundo/articulo172572-obesidad-nueva-amenaza-venezuela-chavez>

458 Entrevista a Angélica Lagos, *ibidem*.

459 Entrevista a Leonardo Rodríguez, *ibidem*.

460 "Polar, la cerveza favorita en Venezuela, en la mira de Chávez", *El Espectador*, 3 de junio de 2010, <http://www.elespectador.com/noticias/elmundo/articulo-206783-polar-cerveza-favorita-de-los-venezolanos-mira-de-chavez>

se mencionó siquiera que, según informes técnicos, la estructura estaba en mal estado y era un peligro dada la ubicación de la gran esfera en una zona sísmica de Caracas⁴⁶¹. Tanto Angélica Lagos como Leonardo Rodríguez estuvieron de acuerdo en que el olvido de este tipo de argumentos para enfocar la nota únicamente desde una perspectiva ideológica fue un error periodístico.⁴⁶²

Chávez demonizado como arma política contra la izquierda

El redactor de la sección Política de *El Tiempo*, Enrique Parra, al caracterizar al presidente venezolano, en el marco de las elecciones presidenciales en Colombia del año 2010, aseveró que “según la posición que asuma el candidato en esa campaña frente a un personaje como Chávez, eso le da más o menos puntos en la opinión pública, aquí hay un 90% de rechazo a la figura de Chávez, el que diga: me voy a dar picos con Chávez, se muere”.⁴⁶³

En consecuencia, la figura del mandatario venezolano fue utilizada para neutralizar a cualquier político o programa que tuviera un tinte progresista.

Daniel Samper admite como resultado de la demonización a la que se ha sometido al presidente Chávez que “Es un personaje que se necesita mucho valor para defenderlo, incluso, cuando pudiera tener razón”.⁴⁶⁴

La corriente hegemónica no solo la tienen que seguir los políticos, sino que los propios periodistas y articulistas también se ven constreñidos en su trabajo. La articulista Socorro Ramírez manifestó que en sus artículos, donde mantenía posturas que en ningún momento podrían haberse catalogado de chavistas o filochavistas, pero sí diferentes a las planteadas por el pensamiento hegemónico, se le insultaba de manera “brutal” en los comentarios

461 “Comenzó desmontaje de la esfera Pepsi”, *Aporrea.org*, 4 de junio de 2010, <http://www.aporrea.org/actualidad/n158645.html>

462 Entrevista realizada a Angélica Lagos y Leonardo Rodríguez, *ibidem*.

463 *Ibidem*.

464 Entrevista realizada a Daniel Samper, columnista y editorialista de *El Tiempo*, marzo de 2011.

por parte de los foristas, hasta el punto de que *El Tiempo* se vio obligado a suprimir y dejar de mostrar la gran cantidad de insultos que se publicaban.

Chávez es responsable de su propia demonización

Muchos comentaristas una vez que se ven obligados, ante la evidencia, a reconocer que existe una demonización de parte de los medios de comunicación de la figura del presidente Chávez, buscan justificar dicha situación culpando al propio mandatario. Así lo hizo el columnista Daniel Samper:

... sí, fabricada [una imagen demonizada] por los medios, pero con una silla maravillosa que les ofrece Chávez. Entonces, como decimos aquí, les da papaya, les da la oportunidad brillante de fabricar con esas cosas de él un personaje que existe realmente, pero que esconde, al mismo tiempo, detrás de esa imagen otras cosas positivas que pueden estarse dando en Venezuela.⁴⁶⁵

Según Samper, Chávez es el culpable de su imagen fabricada por el medio, no el medio que la fabrica. La personalidad del presidente de Venezuela es la responsable de que se escondan y no aparezcan publicadas las acciones de su gobierno. Samper trató de convencernos de que el medio es inocente por desinformar y centrarse únicamente en las anécdotas que aísla y sobredimensiona.

La articulista de *El Tiempo*, Socorro Ramírez, también consideró que Chávez “ayuda a construir [la imagen demonizada] sin duda, y además, yo creo que finalmente le gusta, él entiende el mundo de hoy que es un mundo de imagen, un mundo mediático, él le juega a eso”.⁴⁶⁶

La tesis de que el culpable la demonización de Chávez es él mismo, y además es una imagen que el mandatario buscó

465 *Ibidem*.

466 Entrevista a Socorro Ramírez, *ibidem*.

expresamente, se repitió continuamente entre las opiniones consultadas. Dicha aseveración planteó que a Hugo Chávez le gustaba que se hablara mal de él y se le ridiculizara, lo que no tiene sentido. De ser cierto, sería la primera vez que algo así ocurre en la vida real y que en el plano de la ciencia ficción recuerda a los antagonistas y antihéroes de las películas de Hollywood que adoran el mal y ser venerados por el terror que causan, como el Joker de Batman en Ciudad Gótica, o Gargamel que quiere acabar con los pitufos para instaurar un reino de oscuridad... ¿Es eso lo que Chávez pretendió o es precisamente la imagen de villano y anti-héroe la que tratan de inocularnos los medios?

El editorialista Francisco Miranda, al igual que sus colegas, sostuvo: "... comparto el comentario, pero en esa construcción de Hugo Chávez como un coco, el mayor culpable es Hugo Chávez"⁴⁶⁷. Estas palabras de Miranda exculpan a los medios de comunicación de su responsabilidad como fabricantes de una imagen determinada. Pese a reconocer su existencia, de nuevo se culpa al propio Chávez, pues es la única manera de justificar la manipulación.

Maye Primera, colaboradora de *El País* desde Caracas, va un paso más allá y nos trata de convencer no solo de que el presidente Chávez fue el responsable de granjearse una imagen terrible de sí mismo, sino que debido a ese comportamiento echaba por tierra cualquier nota positiva que los medios pudieran haber publicado de su gestión:

... el Presidente se tubea a sí mismo, o sea que empaña sus propias buenas noticias, Chávez a veces está inaugurando una escuela que es espectacular, que tiene los mejores equipos, y ese mismo día se le ocurre decir que Bush es un desgraciado, entonces cuál termina siendo el título, ¿que la escuela que acaba de inaugurar es una belleza o que Bush es un desgraciado?, o sea, Bush es un desgraciado en este caso.⁴⁶⁸

467 *Ibidem*.

468 *Ibidem*.

Chávez: un gobernante incómodo para el gran capital

Uno de los motivos fundamentales por los que se adversa al presidente Chávez, y que en algún momento ya hemos mencionado, es por su desafío a la visión liberal del mundo. La Revolución Bolivariana no encaja dentro del modelo de la ideología imperante y, por lo tanto, los medios de comunicación son usados para desacreditarla. Así lo admitió Francisco Miranda, editorialista del diario *El Tiempo* de Colombia:

... las élites latinoamericanas, que podríamos llamar élites liberales, élites construidas dentro de la década de los 90, élites que implementaron en sus países modelos neoliberales, consenso de Washington, ellos asumen a Chávez como un enemigo porque Chávez comienza a apoyar a sus contradictores.⁴⁶⁹

Miranda nos retrata la lucha de clases y como las “élites” hacen todo lo posible por preservar su *statu quo*. Dado que el propio diario *El Tiempo* expresamente se posiciona a favor de los valores que persiguen las “élites latinoamericanas”, podemos concluir que en *El Tiempo* desde su editorial también se percibe al presidente Chávez y el modelo de sociedad que defiende como un enemigo, aunque pretendan disfrazarse tras la objetividad periodística. Hemos de tener en cuenta que el presidente Chávez abogó, y la Revolución Bolivariana aun sigue haciéndolo, por una democracia social que promociona la intervención del Estado en la transición económica al socialismo. *El Tiempo*, ante la amenaza que significa la Revolución Bolivariana a sus intereses, trata de construir un sentido común (como diario hegemónico) contrario a Venezuela, y para ello utiliza todas las técnicas de manipulación y propaganda a su alcance.

Voy ahora a relatar una revelación de un periodista de *El Mundo* que quiso permanecer en el anonimato que muestra como la

469 *Ibidem*.

amenaza que representa la Revolución Bolivariana al gran capital es motivo suficiente para su ataque. La fuente instó a comparar la cobertura que se otorga a Marruecos con Venezuela. El rey Mohamed VI gobierna en su país con pocas diferencias respecto a una monarquía absolutista, sin libertades democráticas y donde la incidencia de la primavera árabe fue mínima. Sin embargo, de este país poco se habla en los medios españoles, y todavía menos de su autócrata gobierno. En contraposición, del gobierno de Venezuela continuamente se escriben artículos, la inmensa mayoría críticos.

Para el periodista de *El Mundo*, el motivo radica en que para el Gobierno e intereses empresariales españoles la protección de la imagen de Marruecos es “una razón de Estado”. Venezuela no lo sería porque precisamente actúa de manera independiente de esos intereses. Este comportamiento de los medios, donde se habla mal de un personaje (Chávez), y se ignora completamente al otro (Mohamed VI), es lo que Pascual Serrano denominó como Silencio/Portada. Los “gobernantes no deseados” son continuamente criticados en los medios de comunicación, mientras que los gobernantes dóciles no suelen ser blanco de los medios, aunque “lo que realmente se silencia son sus políticas y cualquier movilización o crítica por parte de los ciudadanos de ese país” (Serrano, 2008: 81-82).

La forma en que se oculta la información sobre Marruecos alcanzó una dimensión indignante durante los ataques del ejército marroquí a finales del año 2010 a los campamentos saharauis cerca de la ciudad El Aaiún, capital histórica del pueblo Saharai, donde fueron asesinadas varias personas⁴⁷⁰. Debido a las críticas publicaciones con que *El Mundo* cubrió la represión de los saharauis por parte del gobierno del rey Mohamed VI, altos cargos del ejecutivo español llamaron a este y al resto de los grandes diarios españoles para que bajaran el tono, decisión acatada de manera obediente, a juzgar por las noticias que se publicaron inmediatamente después.

470 “El Ejército marroquí desmantela por la fuerza el campamento de protesta saharai”, *El Mundo*, 8 de noviembre de 2010, <http://www.elmundo.es/elmundo/2010/11/08/internacional/1289203693.html>

La fuente afirmó sobre Mohamed VI: “Es un hijo de puta, pero es nuestro hijo de puta”, parafraseando la famosa frase que habría pronunciado el presidente estadounidense Franklin Roosevelt sobre Anastasio Somoza, dictador impuesto por los gringos en Nicaragua. Hay por tanto, intereses que el Estado español debe defender ante Marruecos, entre ellos las inversiones de los empresarios españoles que están haciendo pingües beneficios gracias a las facilidades que les otorga el rey de ese país a sus inversiones a condición de que los gobernantes europeos miren para otro lado por su falta de democracia y violación a los derechos humanos. Eso no ocurre en Venezuela, donde el Gobierno Bolivariano actúa de manera autónoma y soberana, imponiendo reglas a la inversión extranjera, contraviniendo el principio neoliberal por el que los países del centro explotan los de la periferia.

Comprobamos cómo existen distintos grupos de poder y presión que influenciarán en la cobertura de los medios de comunicación. El poder y los intereses político-económicos son reconocidos como los motivos para silenciar las atrocidades que se producen en Marruecos. Por las mismas *razones* se magnifican los aspectos que puedan perjudicar la imagen del Gobierno venezolano, se silencia aquello que pudiera ser percibido como positivo por la opinión pública, o se llega al punto de construir noticias e inventar hechos nunca ocurridos.

Uso de la imagen demonizada de Chávez para atacar a Gobiernos antihegemónicos

La demonización de Chávez no es un fin en sí mismo, sino que tiene un uso muy importante a nivel interno en cada país. Gracias a esta imagen, los medios tratan de neutralizar cualquier atisbo de gobierno o política progresista llevando a cabo una *comparación* con Venezuela.

Atacar a Venezuela para atacar a los Kirchner

La comparación de atributos negativos entre Venezuela y Argentina es uno de los mecanismos recurrentes de ataque utilizados por los principales diarios argentinos.

La guerra que ha declarado *Clarín* contra el Gobierno argentino, según el exredactor Pablo Llonto, responde a la máxima “Todos los amigos de Kirchner son mis enemigos”⁴⁷¹. La lógica, por tanto, es atacar al presidente Chávez para atacar al mismo tiempo y de manera indirecta a la mandataria argentina. La animadversión hacia el Gobierno argentino por parte de *Clarín* es tal que según Pablo Llonto “si no existiera el gobierno de Cristina o el de Néstor, el tratamiento hacia Chávez no te digo que hubiese sido loable, pero hubiese sido distinto”.⁴⁷²

La redactora de *Clarín*, Silvina Heguy, admitió que el foco sobre el gobierno de Chávez tiene mucho que ver con sus vínculos con Argentina, lo que no ocurriría “obviamente si no existiera una relación tan fuerte con el gobierno de Kirchner”.⁴⁷³

Sobre las relaciones entre Venezuela y Argentina, Fernando Laborda, editorialista de *La Nación* de Argentina, reveló las motivaciones de su periódico para la comparación y la crítica:

Sí, hay aspectos donde encontramos semejanzas. No creo que pueda ser una comparación absoluta la que pueda hacerse entre los gobiernos. Vemos una tendencia de los dos gobiernos por un fuerte intervencionismo del Estado en la economía, que en el caso del chavismo, y en el caso del kirchnerismo está deviniendo en un capitalismo de amigos, es decir, un capitalismo donde el Estado mediante sus intervenciones y sus regulaciones en la economía busca beneficiar a determinados sectores económicos y perjudicar a otros, aquellos sectores económicos que beneficia son aquellos

471 Entrevista a Pablo Llonto, exredactor y representante sindical de los trabajadores de *Clarín*, *ibidem*.

472 *Ibidem*.

473 Entrevista a Silvina Heguy, redactora en la sección Internacional de *Clarín*, *ibidem*.

que les dan algún favor a los funcionarios de turno, que puede ser un favor expresado de muchas maneras, desde declaraciones políticas hasta lo que podamos imaginarnos.⁴⁷⁴

Los argumentos de Laborda giran en torno a dos ejes, el primero verificable, que es “un fuerte intervencionismo del Estado en la economía”, con lo que *La Nación* –que se define como liberal en lo económico– está en desacuerdo. Debido a que el argumento no puede ser considerado motivo de crítica *per se*, el jefe de editoriales crea otro argumento no verificable, ni constatable, que se basa únicamente en especulaciones, pero gracias al cual sí se puede emitir un juicio de valor contrario: *la corrupción*.

La postura de Laborda es ilustrada muy bien por la redactora del diario argentino *Página 12*, Mercedes López San Miguel, quien señaló que la cobertura de Venezuela por parte de *La Nación* y *Clarín* se hace “desde una mirada muy crítica y muchas veces trazan paralelos con el gobierno de los Kirchner”⁴⁷⁵, fundados en motivaciones de corte “ideológico”.

El editorialista Laborda recurrió frecuentemente a la comparación de Venezuela con Argentina, en algunos períodos con una media de un artículo por mes, como el titulado “La Argentina, cada vez más cerca de la Venezuela de Chávez”⁴⁷⁶, publicado el 9 de octubre de 2010. En la forma en que se redactó el titular, podemos apreciar cómo el uso de la preposición “de” (atribuyéndole la posesión del país al mandatorio) evoca una supuesta carencia democrática en Venezuela.

En una de las columnas de Joaquín Morales Solá, uno de los articulistas de más peso de *La Nación*, también fue constante la utilización de la imagen del gobierno de Venezuela para

474 *Ibidem*.

475 Entrevista realizada a Mercedes López San Miguel, redactora del diario *Página 12*, en octubre de 2010.

476 “La Argentina, cada vez más cerca de la Venezuela de Chávez”, *La Nación*, 6 de octubre de 2009, <http://www.lanacion.com.ar/1183091-la-argentina-cada-vez-mas-cerca-de-la-venezuela-de-chavez>

desprestigiar al argentino por comparación de atributos. En la columna titulada “Nunca tantos parecidos con Caracas”⁴⁷⁷, se inició el artículo de la siguiente manera:

Nunca, como ayer, Buenos Aires se pareció tanto a Caracas ni los Kirchner fueron tan similares a Hugo Chávez. Cuando más de 200 inspectores de la AFIP se agolparon en la puerta del Grupo Clarín, las imágenes recordaban nítidamente un ataque de grupos chavistas a Globovisión, *la única cadena* privada de televisión que quedó en Venezuela en los primeros días del último agosto.

Toda la tesis del artículo no tiene asidero alguno, ya que la información principal en torno a la cual giró el artículo es falsa. Globovisión no es “la única cadena privada de televisión que quedó en Venezuela”, son muchos los canales de televisión privados en señal abierta que existen en este país y cuyas líneas editoriales adversan al actual Gobierno, y muchos más por suscripción de la televisión por cable⁴⁷⁸. Comprobamos que existe una colaboración de los dos principales diarios (*Clarín* y *La Nación*) que unen fuerzas para atacar al Gobierno argentino, aunque sean normalmente competidores entre sí. La información errada volvió a repetirse en el texto cuando se afirmó: “En Venezuela, Chávez primero le quitó la licencia al más grande y antiguo canal de televisión de aire, Radio Caracas Televisión, y ahora la está emprendiendo contra el único canal privado e independiente que queda en su país, Globovisión”.

Aún tratándose de un artículo de opinión no se puede dar información basada en hechos falsos. Se trató de crear miedo en el lector de *La Nación* al comparar una supuesta persecución a los medios en Venezuela con la imitación de dicho comportamiento

477 “Nunca tantos parecidos con Caracas”, *La Nación*, 11 de septiembre de 2009, <http://www.lanacion.com.ar/1173222-nunca-tantos-parecidos-con-caracas>

478 “Venciclopedia”, *Anexo: Canales de TV Abierta de Venezuela*, disponible en: http://venciclopedia.com/index.php?title=Anexo:Canales_de_TV_Abierta_de_Venezuela

en Argentina. Nada más alejado de la realidad en ambos países, Globovisión pese a sus parcializadas coberturas –que de acuerdo a la legislación de cualquier país occidental seguramente le habría costado la licencia– sigue funcionando en Venezuela.

Tampoco podían faltar las comparaciones entre Venezuela y Argentina en entrevistas a *expertos*, como la realizada a Asdrúbal Aguiar, donde la cita seleccionada por el diario *La Nación* para ilustrar el titular fue: “El proyecto de radiodifusión es muy parecido a una ley de Chávez”⁴⁷⁹. El artículo describió a Aguiar como un “fino jurista”, pese a ser un conocido opositor venezolano, ocultándose su filiación política, para de esa forma desideologizar el interesado enfoque que tiene *La Nación* sobre el asunto de la ley de medios en Argentina.

Impresionada después de viajar un par de ocasiones a Venezuela, Telma Luzzani, exredactora del diario *Clarín* que dejó el diario entre otros motivos por las presiones editoriales por motivos ideológicos, escribió un libro en el que explica las motivaciones ideológicas que existen detrás de la crítica sin contemplaciones al presidente Chávez y la Revolución Bolivariana:

Atacando a Chávez lo que se busca en realidad es desacreditar sus políticas, muchas de las cuales han tocado los más profundos intereses de las clases dirigentes venezolanas y de las multinacionales del petróleo. Poner la atención en sus salidas intempestivas es sacar de foco lo verdaderamente relevante: los cambios que su Gobierno ha impulsado en estos nueve años en Venezuela. El fin último, puede pensarse, es evitar que se propague el ejemplo y que las élites de otros países corran el riesgo de ver también, abruptamente, cuestionados sus privilegios (Luzzani, 2008: 12).

Para Luzzani no hay duda de que los ataques desde las corporaciones mediáticas responden a unos claros intereses de no permitir

479 “El proyecto de radiodifusión es muy parecido a una ley de Chávez”, *La Nación*, 7 de agosto de 2009, <http://www.lanacion.com.ar/1159476-el-proyecto-de-radiodifusion-es-muy-parecido-a-una-ley-de-chavez>

que se expanda el ejemplo de la Revolución Bolivariana a otros países, como si el sistema político venezolano representara una especie de virus al que debe aislarse para que no se propague. En el caso de la Argentina, las élites tratan de evitar que se impulsen medidas similares a las del presidente Chávez en Venezuela que ponen en tela de juicio todo el *statu quo* de privilegios imperante bajo los parámetros del capitalismo. Por el contrario, si el mandatario venezolano fuera un defensor del libre mercado, pero utilizara todo su carisma para ello, los medios lo tratarían como un líder muy simpático.⁴⁸⁰

La imagen de Chávez para “alertar” sobre gobierno de Correa

Existe una obsesión por Venezuela en *El Comercio*, y el motivo es tratar de impedir que la Revolución Ciudadana en Ecuador siga una derivación similar en sus políticas sociales al proceso venezolano. Así lo expresó el periodista de *El Comercio* Gonzalo Maldonado: “...tomar distancias y tratar de comenzar, digamos, de alertar a la población ecuatoriana, no sé si alertar, pero contar lo que está pasando en Venezuela y que puede ser replicado en Ecuador”⁴⁸¹. *El Comercio* se politiza, concibe las acciones del gobierno de Correa como una “alarma”, aunque enseguida se da cuenta que la forma de expresarse en base a prejuicios ideológicos no es correcta y rectifica. El medio no informa, sino que se dedica a realizar advertencias preventivas frente a un futuro que dan por seguro, lo que no está dentro de sus funciones.

Carlos Rojas, editor de Política de *El Comercio*, también dio la voz de *alarma* por la relación entre Venezuela y Ecuador:

Correa llega al poder en el año 2007, prácticamente 8 años después de la revolución de Chávez, pero en 8 años ya había algunas respuestas y la economía no caminaba bien, con las libertades tenían problemas, ya sabíamos que había una ruptura y una

480 *Ibidem*.

481 *Ibidem*.

radicalización del presidencialismo en Venezuela, que había un cambio del modelo que a muchos sectores les afectaba, entonces, yo creo que esa cercanía al Ecuador nos puso alerta.⁴⁸²

Las perspectivas de Rojas sobre Venezuela tienen poco asidero, y se vuelve a utilizar la palabra “alerta”. La economía venezolana ha tenido en general en los años de revolución un desempeño positivo, el PIB per cápita no ha dejado de subir, el desempleo de bajar⁴⁸³... y todo pese a la crisis financiera global. Tampoco ha habido ninguna ruptura con el sistema democrático, y sobre este asunto dedicamos un apartado en este libro más adelante con gran cantidad de argumentos y cifras. *El Comercio* simplemente teme que la ideología liberal pueda ser discutida.

Los propios periodistas de *El Comercio*, como Carlos Rojas, reconocieron una cierta fijación con el tema de Venezuela, especialmente después de mostrarles varios de los artículos más manipulados por su diario:

... vincular el tema del modelo económico y político, sobre todo el modelo político de Correa con el de Chávez, sí hay esa fijación, no lo puedo negar, a nivel de todos los medios, si no es de *El Comercio*, es *El Universo* [el otro gran diario hegemónico de Ecuador], que trae todos los días temas de Venezuela, y a veces trae esos títulos fuertes como tú me los estás enseñando.⁴⁸⁴

El periodista de *El Comercio* Gonzalo Maldonado llegó a afirmar que su competencia, el diario *El Universo*, establecido en Guayaquil y con el que se reparte gran parte del mercado de la

482 Entrevista realizada a Carlos Rojas, editor de la sección Política de *El Comercio*, *ibidem*.

483 “Venezuela y Hugo Chávez en veinte gráficos”, *Diario.es*, 2 de enero de 2013, http://www.eldiario.es/escolar/Venezuela-Hugo-Chavez-punado-graficos_6_86151394.html [consultado: en febrero de 2015].

484 Entrevista realizada a Carlos Rojas, editor de la sección Política de *El Comercio*, *ibidem*.

prensa ecuatoriana, “ha cometido un error en la parte de opinión, se dejaron llevar por el ímpetu de Correa por pelear”⁴⁸⁵, y reconoció que los medios de comunicación no deben de meterse en política⁴⁸⁶. Algunos de los periodistas entrevistados reconocieron que efectivamente ellos pensaban que existía “una gran cantidad de notas terribles” elaboradas por *El Comercio* en relación con Venezuela y su gobierno. Sin embargo, durante la entrevista me aseguraron “que no tenían en la redacción una foto suya [de Chávez] con la que jugaban a los dardos”⁴⁸⁷. De nuevo el diario reconoce que manipula, los periodistas lo saben, pero advierten que no hay *mala fe*, ¿será coincidencia que todos los diarios hegemónicos se comporten de la misma manera?

La imagen de Chávez para “arrinconar” al gobierno de Lugo

El diario *ABC Color* de Paraguay es *célebre* por sus parciales coberturas, entre las que destacaron los ataques al gobierno de Fernando Lugo y su comparación con el presidente Chávez.

Para Víctor Ríos, exdiputado por el partido Liberal y exministro de Educación en Paraguay hasta el golpe de Estado contra Fernando Lugo, afirmó que *ABC Color* en gran cantidad de ocasiones acusa de manera infundada y “cocina” los temas que acaba posicionando: “... los medios como *ABC* golpean y golpean de manera absolutamente goebbeliana, sin acusarlos de nazis, de verdad, mienten, mienten, mienten, y algo queda siempre”.⁴⁸⁸

Importantes periodistas y gestores de *ABC Color* no han tenido ningún tipo de remilgo a la hora de reconocer la estrategia del diario de ejercer presión política sobre el gobierno de Fernando Lugo para

485 Entrevista a Gonzalo Maldonado, *ibidem*.

486 De igual manera se expresó Carlos Rojas, editor de la sección Política, quien señaló que este diario “se ha enfrascado en una pelea un poco lamentable con el presidente Correa”. Entrevista a Carlos Rojas, *ibidem*.

487 De estos periodistas no daré la identidad por ser una conversación no grabada y su identidad podría perjudicarles.

488 Entrevista realizada a Víctor Ríos, diputado por el Partido Liberal Auténtico de Paraguay, marzo de 2010.

encauzarlo a posicionamientos políticos conservadores. El editor de Política de *ABC Color*, Edwin Brítez, se refirió al presidente de la República de la siguiente manera: "... ese señor [Fernando Lugo] no es tan ducho políticamente y la prensa lo tiene arrinconado, entonces no encuentra la forma de saltar la valla, pero si se le deja libre, es categórico que se alía al socialismo del siglo xxi". Para Brítez la prensa tiene la legítima función de forzar al Gobierno a variar sus políticas para que se adecúen a las que consideren correctas. Al mismo tiempo Brítez reconoció que no había persecución a los medios por parte del Gobierno paraguayo, y que tampoco había autocensura, "al contrario"⁴⁸⁹. Los medios de comunicación jugaron un importante rol en el juicio político a Fernando Lugo en junio de 2012, lo que fue considerado en Sudamérica como un golpe de Estado.

En el mismo sentido de Brítez se expresó Hugo Ruiz Olazar, uno de los redactores más veteranos de *ABC Color*, quien dada su fidelidad y apoyo incondicional a la línea editorial de su dueño, tiene el raro privilegio de firmar muchas de las notas que escribe, en un diario que asume la autoría de la mayoría de los artículos que publica. Olazar, interrogado por los vínculos entre los presidentes Chávez y Lugo, reconoció que no son lo *mismo*, pero que aún así el diario utiliza la imagen del primero para evitar que se apliquen políticas progresistas del segundo:

... advertimos la tendencia, no decimos que sea exactamente Lugo, pero del gobierno de Lugo, de los que rodean a Lugo, de la gente de izquierda que rodea a Lugo (...) nosotros lo hacemos como una advertencia, ese es nuestro trabajo, advertir cada movimiento que hace el Gobierno, les mostramos las contradicciones que tienen, seguimos alerta, hacemos comparaciones.⁴⁹⁰

489 Entrevista realizada a Edwin Brítez, editor de la sección Política de *ABC Color*, *ibidem*.

490 Entrevista realizada a Hugo Ruiz Olazar, redactor de la sección Política de *ABC Color*, *ibidem*.

Otra vez el periodista haciendo *advertencias* y lanzando *alertas* para erigirse en un militante político, el *cuarto poder* adueñándose de las funciones de los poderes públicos formales.

La redactora de la sección de política, Nacha Sánchez, a quien se le encargan muchos de los temas más controvertidos por su identificación con la línea editorial de *ABC Color*, tuvo la misión en sus artículos de atribuirle a Lugo la intención de imitar a Chávez: “Eso lo hemos estado atacando por muchos meses. Digo atacando entre comillas. Hemos estado publicando mucho sobre eso...Yo creo que sí...”⁴⁹¹. A Sánchez se le escapa que usa su trabajo para atacar al Gobierno, otra periodista que se da cuenta tarde de lo que dice y después trata de rectificar.

Nacha Sánchez trató de desarrollar los argumentos por los cuales considera adecuado *atacar* al gobierno de Lugo:

Son un montón de cosas que nosotros vemos peligrosas, amenazantes. Entonces, *a mí me parece* atinado, *no me parece* exagerado escribir sobre eso, ni desestimar ese tipo de situaciones. Al contrario, tenemos que tener ese toque de alerta siempre, como periodistas que somos para advertir de las eventuales situaciones que *se podrían* dar. *Para mí* no hay ninguna exageración. Prefiero pecar al abusar del tratamiento de un tema antes de que no aborde un tema que *podiera convertirse* en una amenaza contundente. Entonces, está bien que se ahonde en eso, que haya mucha información. Entonces la gente también sabe a qué está conduciendo esta tendencia ideológica.⁴⁹²

Sánchez afirmó, pero se limita a eso, no explica ni argumenta, simplemente se reafirma a sí misma, sus convicciones le resultan suficientes y para ello recurre a los mismos recursos semánticos de la alerta, la amenaza y la advertencia.

491 Entrevista realizada a Nacha Sánchez, redactora de la sección Política de *ABC Color*, *ibidem*.

492 *Ibidem*.

El exdiputado y exministro, Víctor Ríos, explicó como se produjo el proceso de demonización de los presidentes Lugo y Chávez por parte del diario *ABC Color*:

Primero estigmatizó a Chávez, que es una cuestión también curiosa con *ABC*, porque Chávez tuvo muy buenas relaciones con Nicanor Duarte Frutos, por ejemplo, en la etapa del gobierno anterior a Lugo. Y *ABC* no estuvo tan agresivo en este momento ni con Chávez ni con Nicanor Duarte Frutos. Ahora sí, estigmatiza, demoniza a Hugo Chávez, también a Evo Morales, pero más a Hugo Chávez, en menor medida a Correa, y trata de pegarlo a Lugo, de asociarlo a Lugo. Uno mira, por ejemplo, los que le acusan a Chávez de dictador, son los mismos que aplaudieron el golpe de Estado en Honduras y hoy nos dicen que está todo bien. O sea, tranquilamente uno puede derrocar un presidente, sacarlo del país por la fuerza militar, después convocar a elecciones, y decir “¡Ah! está todo bien, está solucionado el problema”. Y en relación con Lugo, yo no, definitivamente, no le veo con ganas de ser dictador, y además es alguien que tiene absolutamente un perfil diferente a Hugo Chávez.⁴⁹³

Dos años después de esta entrevista, a mediados de 2012, de acuerdo a un libreto con grandes similitudes al del golpe contra Manuel Zelaya en Honduras, se llevó en Paraguay otro contra Fernando Lugo, apartándolo del poder, con el completo apoyo del diario *ABC Color*.

Advertir sobre la posible expansión de la Revolución Bolivariana hacia Paraguay ha sido una obsesión del diario *ABC Color*. Así lo demuestran editoriales como el titulado “La prensa estorba al eje bolivariano”⁴⁹⁴, que se basó en un reportaje aparecido en *El País*⁴⁹⁵:

493 Entrevista a Víctor Ríos, *ibidem*.

494 “La prensa estorba al eje bolivariano”, *ABC Color*, 12 de septiembre de 2009, <http://www.Abc.com.py/articulos/la-prensa-estorba-al-eje-bolivariano-19986.html>

495 “La prensa estorba al eje bolivariano”, *El País*, 9 de septiembre de 2009,

El colega español *El País* ve ahora con claridad lo que aquí venimos advirtiendo desde hace años: esa muy peligrosa onda expansiva de gobernantes autoritarios de regimenter a la libertad de prensa y expresión de sus conciudadanos que se está manifestando en América Latina. Onda que la inició Hugo Chávez.

Nos encontramos ante una interesante espiral: el discurso (previo) de la prensa como prueba para justificar el discurso de la prensa. Una cadena de referencias sin anclajes en hechos reales, pero que unos a otros pretenden darse veracidad.

Periódicamente son publicados editoriales que recuerdan que existe el peligro de convertir a Paraguay en un “satélite bolivariano”, se trata de causar terror en la opinión pública y poner al gobierno del presidente Lugo contra las cuerdas, inmovilizarle, se trata de poner al mandatario en una actitud defensiva ante los ataques de *ABC Color* para provocar en el Gobierno un continuo desgaste. En el editorial “La democracia ‘participativa’ solo la invocan los autócratas”, se expresó:

La línea del marxista Hugo Chávez, admirador a su vez de los hermanos Castro, dictadores cubanos, no es lo que quiere la mayoría del pueblo paraguayo. Es conveniente que Lugo y su entorno sepan que los paraguayos por las buenas no aceptarán que los conviertan en “bolivarianitos”.⁴⁹⁶

Estamos ante una suposición utilizada como profecía. Los editoriales analizados hasta el momento utilizan de manera recurrente para la descripción de Venezuela la calificación e información falsa en lugar de razonamientos.

El redactor de la sección Política de *ABC Color*, Roberto González, disidente de la línea editorial de su diario, expresó

http://elpais.com/diario/2009/09/07/internacional/1252274402_850215.html

496 “La democracia ‘participativa’ solo la invocan los autócratas”, *ABC Color*, 23 de agosto de 2009, <http://www.Abc.com.py/articulos/la-democracia-participativa-solo-la-invocan-los-autocratas-13758.html>

que la manera en que se critica cualquier posible cambio en el país recuerda a los tiempos de la época de la guerra fría, en que se llamaba a todo pensamiento distinto como comunista, se le temía y perseguía. Hoy día se utiliza “con un sustrato de la época stroessnista la imagen de Chávez, para compararlos con el comunismo”. De esta manera “el sector poderoso del país, el que tiene el manejo del país, teme demasiado a que haya un pequeño cambio”, trata de atemorizar a la opinión pública⁴⁹⁷. Se reconoce el uso de la prensa para cultivar una predisposición favorable a intereses particulares, los de mantener una situación en Paraguay en la que el 2% de los propietarios tienen el 80% de la tierra, y entre los terratenientes encontramos la mayoría de los diputados y senadores de los principales partidos políticos del país⁴⁹⁸. Es el uso de la prensa como partido político sin pasar por las urnas.

La manera en que también se relacionó a Fernando Lugo con Hugo Chávez, y cómo *ABC Color* trató la información referente a ellos, nos evoca las palabras de Eduardo Galeano, quien expresó que el tratamiento mediático del mandatario venezolano responde a los siguientes parámetros:

Los débiles, cada vez que intentan expresarse o caminar con sus piernas, resultan peligrosos. (...) Hay una demonización de Chávez. Antes Cuba era la mala de la película, ahora ya no tanto. Pero siempre hay algún malo. Sin malo, la película no se puede hacer. Y si no hay gente peligrosa, ¿qué hacemos con los gastos militares? El mundo tiene que defenderse.⁴⁹⁹

González explicó que el rol del diario no es informar a su público y comunicar qué está pasando en Paraguay, sino “advertir

497 Entrevista realizada a Roberto González, redactor de la sección Política de *ABC Color*, marzo de 2010.

498 *Ibidem*.

499 “Hay una demonización de Chávez”, *El País*, 10 de septiembre de 2010, http://www.elpais.com/articulo/internacional/Hay/demonizacion/Chavez/elpepuint/20100910elpepuint_6/Tes

la tendencia de la gente de izquierda”, es decir, comportarse como un partido político de derecha que trata únicamente de “mostrar las contradicciones” del Gobierno.

Julio Benegas, redactor de la sección Política y también disidente, consideró que el director del diario, Aldo Zuccolillo, “en Paraguay lidera las reacciones políticas, si analizás el discurso de los políticos de la clase política tradicional, es el libreto de *ABC Color*, todo lo que dicen de Chávez también responde a este libreto”. De esta manera, el diario tiene un enorme poder tanto sobre la opinión pública como la clase política. Benegas también coincidió con su colega González, en que las líneas discursivas del diario se construyen tratando de generar miedo sobre cualquier cosa que se considere “izquierda”:

... la supuesta sugestión del gobierno a Venezuela, Bolivia, y el miedo, el terror que intentan instalar, lo hacen sobre la base de que en este país básicamente en los últimos sesenta años ha construido un sistema político con terror a la izquierda, lo que es el stroessnismo discursivamente. Entonces se reorganiza este libreto de la derecha sobre la base del discurso neostroessnista.⁵⁰⁰

Ese uso político y no informativo de la prensa lo corroboró el académico y periodista del diario *Última Hora*, Miguel López, para quien los vínculos de *ABC Color* con otros rubros económicos, como propiedades, combustibles y la producción de soja, entre otros, hace que el diario “establezca mecanismos para defender a sus empresas”. Para López, la línea que sigue *ABC Color* es la del “ataque frontal a todo lo que huelga a social y en defensa de la doctrina liberal de la propiedad privada”. Estos serían los motivos por los que el diario utiliza una retórica tan dura en contra de Chávez y todo lo que la Revolución Bolivariana simboliza. El diario de manera artificial y artificiosa construye la idea de que “Lugo es un satélite de

500 Entrevista realizada a Julio Benegas, redactor de la sección Política de *ABC Color*, *ibidem*.

Hugo Chávez⁵⁰¹. En un sentido parecido, Benegas explicó la “falta de límites” del diario, no solo en relación con Venezuela, sino en todos los temas donde “el patrón del diario sostiene algún tipo de interés”.⁵⁰²

Desde la perspectiva del redactor Julio Benegas, *ABC Color* adoptó “como una cuestión de cruzada contra Chávez y contra Venezuela cuando Lugo asume un acuerdo de cooperación de negocios”⁵⁰³. Estos acuerdos de cooperación se centran en áreas de muy diversa índole⁵⁰⁴, motivo por el que *ABC Color* en representación de los grupos de poder tradicionales de Paraguay, inició la campaña de hostigamiento, ante el miedo del cambio y la posibilidad de perder cuota económica y política. Roberto González comentó ante el enfoque con que se tratan los temas relacionados con Venezuela en *ABC Color* que “hay un deterioro del trabajo periodístico porque estamos haciendo menos periodismo y nos estamos yendo demasiado por la postura política del diario”.⁵⁰⁵

La utilización ideológica del llamado *anticomunismo* como una manera de encontrar un enemigo contra el que aglutinar a la opinión pública, ha sido un recurso muy usado desde el final de la Segunda Guerra Mundial. En el llamado *modelo de propaganda* desarrollado por Chomsky y Herman, el quinto de los filtros que se establece en las redacciones de los diarios para convertir un hecho en noticia sería precisamente el *anticomunismo*. Aunque el término podría resultar desfasado, ya que la obra de Chomsky y Herman *Los guardianes de la libertad* fue escrita en 1988, el comportamiento

501 Entrevista realizada a Miguel López, redactor de la sección Política de *Última Hora*, *ibidem*.

502 Entrevista a Julio Benegas, *ibidem*.

503 Entrevista a Julio Benegas, *ibidem*.

504 “Ofrece Hugo Chávez a Fernando Lugo ‘todo el petróleo que Paraguay necesite’”, *La Jornada*, 17 de agosto de 2008, <http://www.jornada.unam.mx/2008/08/17/index.php?section=mundo&article=025n1mun> [consultado: en febrero de 2015].

505 *Ibidem*.

de *ABC Color* demuestra que este mecanismo de propaganda está completamente vigente adaptado a los tiempos actuales.⁵⁰⁶

La militancia política de la prensa venezolana e internacional

En América Latina ya hemos visto que los medios se aglutinan en grandes conglomerados, esta situación se ve reforzada por la existencia de organizaciones de cooperación empresarial, al mismo tiempo que ideológicas, como son la Sociedad Interamericana de Prensa (SIP) y el Grupo de Diarios de América (GDA).

Al GDA pertenecen once diarios de América Latina, varios de los cuales son analizados en este trabajo, como: *El Mercurio* de Chile, *La Nación* de Argentina, *El Tiempo* de Colombia, *El Comercio* de Ecuador y *El Universal* de México.

Entre los principales objetivos de la institución se encuentra el de reducir gastos de los diarios que forman parte del consorcio, por lo que las noticias generadas en cada uno de los países son tomadas del diario que forma parte del grupo, que en el caso de Venezuela es *El Nacional*. En gran medida es a través de este diario que el resto de los pertenecientes al GDA van a percibir lo que ocurre en Venezuela, aunque este diario sea reconocido por la mayoría de los periodistas latinoamericanos entrevistados que trabajan para diarios pertenecientes al grupo, como un activista político de oposición en su país.

Al servicio del GDA estarían 2.900 periodistas con presencia en 25 países, que como su página web expresa “cuenta con los lectores de más alto nivel socioeconómico en su mercado”⁵⁰⁷, y por lo tanto, comparte su visión del mundo al construir las noticias, tal y como expresábamos en el capítulo anterior.

Estos diarios igualmente forman parte de la SIP, donde los dueños de los diarios se hacen pasar por paladines de la libertad

506 Entrevista a Chomsky, entrevista realizada en mayo de 2011.

507 Esta información puede ser consultada en la propia página web del GDA: http://www.gda.com/Quienes_Somos/index.php

de expresión y bajo esta coartada hostigan a los Gobiernos de izquierda que tratan de democratizar el acceso a los medios de comunicación, amenazando los intereses de los diarios como empresas predominantes en este mercado.

La SIP que tiene su sede en Miami y agrupa a los dueños de los diarios más importantes de América, en la actualidad está compuesta por 1.300 publicaciones afiliadas, con un total de circulación que supera los 43 millones de ejemplares en papel⁵⁰⁸. La SIP inició sus actividades con la intención de ser un lugar común de periodistas latinoamericanos para intercambiar experiencias y reforzar la libertad de expresión en el continente. Aunque es una organización corporativa de los dueños de los medios de comunicación de la región, se presenta como defensora de los periodistas –sus trabajadores– y los lectores –sus consumidores.

No obstante, desde muy temprano esta organización recibió duras críticas, la inauguración de la SIP en 1943 se hizo en la Cuba de Batista, con su auspicio y dinero. Posteriormente a partir de 1946 crece su actividad, refundándose sus estatutos, protocolos y principios de la mano de Jules Dubois y Joshua Powers, miembros de la CIA, y Tom Wallace, del Departamento de Estado de Estados Unidos (Steinsleger, 2008: 97-100), quienes encabezaron la quinta reunión de la SIP en Quito en 1949. Esto dio lugar a que miembros fundadores abandonaran la organización, como fue el caso del director del diario venezolano *El Nacional*, Miguel Otero Silva, escritor venezolano y activista comprometido. En su carta de renuncia a la SIP en 1948 –pese a que hoy día *El Nacional* de Venezuela ha vuelto a formar parte de la SIP y el GDA–, Otero señalaba:

Los estatutos de la SIP fueron transformados de forma arbitraria, violando para ello sus normas fundamentales y dándole el carácter que ahora tiene: una entidad exclusivamente patronal, de intercambio comercial, estrictamente controlada por los vendedores de papel, las

508 Información que puede ser consultada en la propia página web de la SIP: http://www.sipiapa.com/v4/nuestra_historia.php?idioma=sp

agencias noticiosas y los buscadores de avisos que residen en Estados Unidos. Nada más inoportuno, en este ambiente, que un periodista.⁵⁰⁹

Ya en los años sesenta la SIP era calificada duramente por Héctor Mujica, quien la definía como “una sucursal informativa del Ministerio de Colonias de Estados Unidos, la Organización de Estados Americanos” (2010: 132).

La SIP ha recibido igualmente numerosas críticas por ser en sus estudios e informes mucho más beligerante cuando fueron los violadores de la libertad de expresión gobiernos de izquierda que de derecha⁵¹⁰. Al ver la composición de la SIP, nos damos cuenta que sus directivos forman parte de los grandes diarios conservadores del continente. Al momento de escribir estas líneas, entre las autoridades de la SIP que forman parte de los medios analizados en el presente estudio, encontramos que su presidente es Milton Coleman –quien además rehusó ser entrevistado en este trabajo de investigación–, de *The Washington Post*, editor en este diario, y el director de *La Nación* de Argentina, Bartolomé Mitre, que funge como secretario dentro de la SIP. No obstante, cabe mencionar que siempre están representados los grandes medios entre sus directivos.⁵¹¹

Todos los diarios hegemónicos analizados son conscientes del rol de los diarios venezolanos (*El Nacional, El Universal, Tal Cual...*) como militantes políticos de oposición, pero al mismo tiempo no

509 En Izarra, Andrés, “Terrorismo mediático y legítima defensa comunicacional”, en *Encuentro latinoamericano vs. terrorismo mediático*, Ministerio para el Poder Popular para la Comunicación y la Información, Caracas, 2008, p. 12.

510 Acosta, Vladimir, “La SIP y la dominación imperial”, en *Encuentro latinoamericano vs. terrorismo mediático*, Ministerio para el Poder Popular para la Comunicación y la Información, Caracas, 2008, pp. 457-464.

511 Cabe destacar que muchos otros miembros de la SIP pertenecen a diarios que son parte del presente estudio. En el comité consultivo encontramos a Agustín Edwards Eastman, de *El Mercurio*; Luis Fernando Santos y Enrique Santos Calderón, de *El Tiempo* de Colombia. Igualmente en el Comité Ejecutivo encontramos a Juan Francisco Early Ortiz, de *El Universal* de México.

dejan de publicar sus artículos y verse influenciados por sus líneas discursivas que reproducen.

Periodistas de *El Tiempo*, como Eduardo Soto, editor de la sección Internacional, afirmaron sin tapujos que en “Venezuela los medios son militantes, absolutamente”⁵¹². Sin embargo, Soto nunca se habría atrevido a realizar dichas aseveraciones en relación al diario en el que labora.

De manera similar, Maye Primera no se atrevió ahondar en los motivos por los que *El País*, diario en el que ha sido colaboradora desde Caracas, expresa una línea editorial tan contraria a la Revolución Bolivariana; sin embargo, describió perfectamente las motivaciones para los medios nacionales venezolanos: “... yo diría que desde el año 2000-2001 los medios de comunicación han tomado partido, han pasado a ser deliberantes dentro del debate político”⁵¹³. Primera se mostró muy crítica con los medios nacionales venezolanos, al reconocer en ellos una gran cantidad “de omisiones, que es una forma de manipular, una forma de autocensura”.⁵¹⁴

Maye Primera, además conoce bien el funcionamiento de los diarios privados venezolanos al haber trabajado en ellos. Durante la entrevista realizada me comentó que antes de colaborar con *El País* estuvo vinculada a un diario considerado precisamente como un actor político en Venezuela:

... los críticos de lo que yo escribo sí pueden decir: bueno, pero tienen de corresponsal [en *El País*] a una chica que fue hasta hace nada una jefa de redacción de *Tal Cual*, de un diario súper opositor, muy crítico del gobierno, yo escribía editoriales en *Tal Cual*.⁵¹⁵

512 Entrevista realizada a Eduardo Soto, editor en la sección Internacional de *El Tiempo*, marzo de 2009.

513 *Ibidem*.

514 *Ibidem*.

515 *Ibidem*.

La periodista era consciente de que haber trabajado para el diario *opositor Tal Cual* podía afectar su reputación como periodista, ¿cómo tratar de aparentar objetividad y desapego político respecto de la realidad venezolana cuando se ha trabajado para un diario cuyo director (Teodoro Petkoff) llegó a ser candidato a presidente contra Chávez y usa su diario como una tribuna política sin tapujos?

Angélica Lagos, editora de la sección Internacional del diario colombiano *El Espectador*, expresó que las fuentes de las que obtienen la información sobre Venezuela a lo largo de los años es a través de alianzas y contactos con personas vinculadas a los diarios venezolanos *El Nacional* y *El Universal*. Lagos también admitió ser “muy crítica en el cubrimiento de los medios venezolanos”, en el sentido de que eran “terribles” al no poderse encontrar “nada de positivo para Chávez”.⁵¹⁶

Incongruentemente se reconoce a los diarios venezolanos como activistas políticos, pero a la vez se depende de ellos para el cubrimiento informativo. Ser conscientes del sesgo y falta de rigor de los diarios venezolanos *El Universal* y *El Nacional* hace doblemente culpables de la manipulación informativa a los diarios que continúan publicando sus notas.

Agustín Eusse, editor de Internacional, de *El Comercio* de Ecuador, también reconoció que las notas provenientes de *El Nacional* de Venezuela “hay que usarlas con pinzas, o sea, ver que no tenga algún interés muy marcado en la información”⁵¹⁷. Por lo tanto, existe un cierto consenso entre los diarios del GDA, de que su socio en Venezuela está muy parcializado. No obstante, el excoordinador de la página web de *El Comercio*, Gonzalo Maldonado, señaló que la influencia de *El Nacional* hace que se observe a Venezuela “desde la distancia y con escepticismo desde el inicio”⁵¹⁸. Sin embargo,

516 *Ibidem*.

517 Entrevista a Agustín Eusse, *ibidem*.

518 Entrevista realizada a Gonzalo Maldonado, editor de la página digital de *El Comercio*, marzo de 2011.

Maldonado trató de desvincular *El Comercio* de la orientación política de su socio venezolano, cuando señaló que:

... hay una voluntad de no convertirse en un actor político, eso como que lo tiene muy claro [*El Comercio*], sí hay casos, en que los titulares están mal, pero creo que de todas maneras sí hay un esfuerzo sistemático por contenerse.⁵¹⁹

Sin embargo, al analizar los artículos publicados por *El Comercio*, comprobamos que les ha sido muy complicado “contenerse” cuando el asunto a tratar ha sido Venezuela, especialmente si había alguna posibilidad de establecer en el contenido algún paralelismo negativo con el gobierno de Correa en Ecuador.

A pesar de que se admite la militancia de *El Nacional*, la visión que transmite este diario del Gobierno venezolano es la que se acaba naturalizando en el resto de la prensa hegemónica internacional. El subdirector de Contenidos del diario mexicano *El Universal*, Jorge Luis Cervantes, dio una explicación de la situación en Venezuela que pareciera calcada de un editorial de *El Nacional*:

... pues lo que descubrimos a través de sus medios y periódicos es un afán oficial por uniformar la información que se publica, la manera como se vende la información del país hacia el exterior, carente de esa libertad que tienen, o que deberían tener los medios, manipulando, controlando, se nota el sello de control del Gobierno, que decide qué es conveniente y qué no es conveniente como en los peores tiempos del comunismo.⁵²⁰

Esta es la versión de los medios venezolanos como prueba de lo que ocurre en Venezuela. Pese a que más del 85% de los diarios tienen una línea editorial claramente adversa al Gobierno

519 *Ibidem*.

520 *Ibidem*.

de Venezuela y no existe la censura, diarios como *El Nacional* reclaman que no hay libertad de expresión.

Pero las críticas a *El Nacional* que encontramos en el mismo diario mexicano *El Universal* son bastante duras. En sentido opuesto a la versión de Cervantes, el editor de la sección Internacional del diario mexicano, Eduardo Mora, editor de la sección Internacional, afirmó que:

... con mucha frecuencia no utilizamos los materiales [de *El Nacional*] porque tienen un sesgo en ciertos casos, entonces tratamos de mostrar una información más equilibrada. A veces vemos mucho extremismo en la cobertura de la realidad política venezolana y obviamente los medios en Venezuela si están bajo cierta presión también, algunos se cuidan, otros actúan directamente vociferantes contra el Régimen.⁵²¹

Mora reconoce, en primer lugar, que los diarios venezolanos son sesgados, razón suficiente para no tomar en consideración los materiales que producen. Sin embargo, también alega que los diarios venezolanos “están bajo cierta presión”, aunque ello no les impide que sean “vociferantes contra el Régimen”, surge el oxímoron para justificar el inexcusable comportamiento del medio venezolano.

El propio Mora nos da algunas de las claves a la hora de explicar la relación entre los medios de comunicación y los Gobiernos progresistas en América Latina:

... una confrontación ideológica que puede ser el caso de Venezuela, Ecuador, Bolivia por el tipo de regímenes políticos que tienen, por las propias tendencias que tienen estos Gobiernos a controlar los medios, a callar voces distintas a la forma de pensar del Gobierno, y también muchas veces porque estos medios, visto desde otro punto

521 Entrevista realizada a Eduardo Mora, editor jefe de la sección Internacional de *El Universal*, *ibidem*.

de vista representan intereses corporativos o privados que dicen defender la libertad de expresión y solo están defendiendo sus intereses propios.⁵²²

Mora reconoció que los medios no son inocentes paladines de la libertad de expresión, pero también critica a los Gobiernos progresistas. Cabe ahora preguntarse qué fue antes, el huevo o la gallina. Realmente los gobiernos de Venezuela, Ecuador y Bolivia no tratan de controlar los medios, pero sí de regular un sector en donde en aras de una supuesta libertad de expresión esta es sacrificada continuamente con información no veraz. Esos medios corporativos se niegan a perder sus prebendas y privilegios, por lo que usan todas herramientas para atacar los Gobiernos que no comparten su visión liberal. Ya sabemos entonces que fue antes.

El apoyo a la oposición venezolana

En la militancia congruente de la prensa venezolana e internacional se comparte el apoyo a la oposición venezolana de manera irrestricta. El siguiente reportaje que presento a continuación es solo un ejemplo de esta descarada tendencia.

Uno de los enviados especiales frecuentes de *El País* a Venezuela es Francisco Peregil, quien visitó Venezuela por primera vez en el año 2006. Entre los múltiples artículos de un excesivo sesgo escritos por Peregil (que presenté a sus colegas del diario, pues con él directamente no pude hacer el análisis ante su falta de respuesta a la solicitud de una entrevista), encontré uno sobre la campaña para las elecciones regionales venezolanas del año 2008. En aquel momento Peregil viajó a Barinas, una región del interior venezolano, para encontrarse con el candidato de la oposición en ese estado, Julio César Reyes.

Tras su visita *in situ* al estado de Barinas, Peregil escribió un reportaje que llevó el amarillista titular “Los Chávez en su feudo”, y por subtítulo: “Miles de ciudadanos de Barinas, el estado natal

522 *Ibidem.*

del presidente venezolano, quieren poner fin a los diez años en que el padre y los hermanos del primer mandatario han gobernado la región". Soledad Gallego-Díaz señaló al respecto: "Claramente ese subtítulo es malo, es sesgado, quiere decir más de lo que dice, no debería"⁵²³. En el texto también encontré esta joya de párrafo:

"No me pregunte quién va a ganar el domingo", señala Julio César Reyes. "Le conmino a que salga a la calle y hable con la gente. De cada diez, siete le van a responder que votarán por mí". En realidad, fueron diez de diez; en distintos barrios y en diferentes momentos del día. Todos confesaban que votarían a Julio César Reyes. Nadie mencionó a Adán Chávez, ni al otro candidato opositor al oficialismo, Rafael Simón. Si algo quedó claro en la pequeña consulta hecha a pie de calle es que ningún taxista, camarero, vigilante de hotel, viandante, vendedor de prensa... nadie de entre los entrevistados habló bien de los Chávez en la ciudad de Barinas⁵²⁴.

Sobre este párrafo, Miguel Ángel Bastenier, antiguo jefe de Redacción, señaló de manera tajante su desacuerdo con el artículo: "... yo siendo el jefe de Redacción lo hubiera parado, seguramente hubiera hablado con él para decirle oye esto tan radical es muy fácil de decir"⁵²⁵.

Sin embargo, Fernando Gualdoni, al momento de la entrevista jefe de Redacción de la sección Internacional, ante el mismo reportaje, cuya publicación estaba directamente a su cargo, se puso completamente de parte de su subordinado: "Paco tiene su estilo, no me parece que está mintiendo en el hecho de haber hecho una pequeña encuesta"⁵²⁶.

523 Entrevista a Soledad Gallego-Díaz, exsubdirectora, excorresponsal en Buenos Aires y exdefensora del lector, enero de 2012.

524 "Los Chávez en su feudo", *El País*, 23 de noviembre de 2008, http://elpais.com/diario/2008/11/23/domingo/1227415953_850215.html

525 Miguel Ángel Bastenier, subdirector de Relaciones Internacionales de *El País*.

526 Entrevista realizada a Fernando Gualdoni, redactor jefe de la sección Internacional de *El País*, enero de 2012.

No solamente resultaron ser sesgados los sondeos del periodista de *El País* sino también errados, y la encuesta a pie de calle un verdadero fiasco sin criterio científico alguno, un recurso que no debería haberse mencionado en un artículo que aspira a un mínimo de seriedad y rigor. En aquellas elecciones regionales del estado Barinas, Adán Chávez resultó ganador con el 50,48% de los votos, mientras Julio César Reyes obtuvo el 43,95%. Además el hermano del presidente Chávez no debió hacerlo tan mal en Barinas como el reportero de *El País* dio a entender, pues en las elecciones regionales de finales de 2012 revalidó su cargo subiendo esta vez al 57,89% de los votos, mientras su contendiente, de nuevo Julio César Reyes, bajó al 42,06%. Quizás lo que ocurrió fue que Peregil confundió sus propios deseos con su trabajo como periodista, dejando de informar de lo que realmente ocurría sobre el terrero.

Tras mencionarle los resultados de la contienda, contrarios a los cálculos y proyecciones personales de Peregil, el jefe de Redacción de la sección Internacional, Fernando Gualdoni, comentó: “Es que depende de cómo te lo tomes, tú das una vuelta a pie de calle y la mayoría de la gente nunca te dice la verdad”⁵²⁷. A la luz de este razonamiento, si todo el mundo mintió, el reportero debió haber sido más inteligente y escribir únicamente aquello que pudiera constatar, y no dar datos tan aventurados lanzados a la ligera y engañosos para el lector.

Para la excorresponsal de *El País* en Buenos Aires, Soledad Gallego-Díaz, la solución al sesgado y equivocado artículo escrito por Peregil habría sido un reportaje complementario después de las elecciones y la victoria de Adán Chávez, algo que por supuesto nunca ocurrió:

Bueno, habría que hacer una crónica después, qué pasa con este, todo el mundo vota a Chávez y nadie lo dice. ¿A qué barrio fui que

527 Entrevista realizada a Fernando Gualdoni, redactor jefe de la sección Internacional de *El País*, enero de 2012.

todos votaron diferente? A mí no me parece mal que hagas ese reportaje, lo que necesitas es otro reportaje.⁵²⁸

Podemos juzgar la posición de Soledad Gallegos como muy profesional, pero también ingenua e irrealista dada la dinámica del periodismo y su diario *El País*, donde la lógica gira en torno a obtener el máximo beneficio. Resulta difícil de imaginar que se permita a los periodistas hacer reportajes de largo aliento y de carácter investigativo, especialmente cuando estos den como resultado la contradicción de la línea editorial del diario.

El resultado del reportaje del enviado especial de *El País* a Venezuela evoca las palabras de Tasio Camiñas, quien afirmó que “las sociedades actuales reciben más mensajes y más ruido que en cualquier otra época, pero menos información fiable” (2008: 46-47).

Los mismos reporteros y opinadores escriben en distintos diarios

Existe un grupo de creadores de opinión de moda cuyos artículos con líneas discursivas similares los encontramos en distintos diarios, es así como se crean los sentidos comunes hegemónicos y se reduce la pluralidad de puntos de vista a una mínima expresión. Lo mismo ocurre con ciertos reportajes, que por los acuerdos entre distintos diarios, aparecen publicados en varios medios. Es la manera de homogenizar los sentidos comunes que impone la prensa hegemónica: las mismas personas repitiendo lo mismo en distintos lugares.

Los artículos de opinión de columnistas radicalmente opuestos al gobierno de presidente Chávez, como Carlos Alberto Montaner y Danilo Arbilla, los encontramos frecuentemente en el diario *ABC Color* de Paraguay, *El Espectador* de Colombia, *El Comercio* de Ecuador o *El Universal* de México. Igualmente escribieron

528 Entrevista a Soledad Gallego-Díaz, exsubdirectora, excorresponsal en Buenos Aires y exdefensora del lector, enero de 2012.

artículos en estos diarios, conocidos columnistas venezolanos que participan en la política nacional en contra de la Revolución Bolivariana, como Laureano Márquez o Marta Colomina.

El mencionado Carlos Alberto Montaner escribió artículos como el titulado “El dictador”⁵²⁹, en referencia a Hugo Chávez, que se centró en comentar un libro en que se comparó al presidente venezolano con los tiranos: “Mussolini, Stalin, Trujillo, Hitler, Mao, Fidel y Franco”. Ciencia ficción donde cualquier parecido con la realidad es pura coincidencia, pero que el autor presentó como real.

El analista venezolano Ibsen Martínez, radicado en EE. UU. y columnista semanal de *El Nacional* de Venezuela, escribe también frecuentemente en *El País* de España, *El Espectador* de Colombia y *La Nación* de Argentina, en este último diario encontramos el artículo: “Usos políticos de la xenofobia en Venezuela”⁵³⁰. En esta columna se achacó a las acciones del presidente Chávez un supuesto incremento de la xenofobia contra los colombianos: “La violencia fronteriza y su correlato, el discurso guerrillista anticolombiano dan cuenta también de cuánto ha caído la popularidad de Chávez en Venezuela”. Las aseveraciones sin sustento de Ibsen Martínez contrastan con el reconocimiento que el Alto Comisionado de las Naciones Unidas (ACNUR) para los Refugiados realizaba en relación con Venezuela en las mismas fechas por los avances en materia de protección de los refugiados, mayormente colombianos, por lo que se debería hablar de fomento de la integración y derechos humanos y no de xenofobia.⁵³¹

El columnista, por tanto, asumió sin sustento alguno, que en el momento de mayor tensión entre Colombia y Venezuela, la

529 “El dictador”, *El Comercio*, 28 de julio de 2009, http://www.elcomercio.com/noticias/dictador_0_87591444.html

530 “Usos políticos de la xenofobia en Venezuela”, *La Nación*, 12 de noviembre de 2009, <http://www.lanacion.com.ar/1198356-usos-politicos-de-la-xenofobia-en-venezuela>

531 “ACNUR reconoce el avance de Venezuela en protección a refugiados”, *Noticias 24*, 5 de octubre de 2010, <http://www.noticias24.com/actualidad/noticia/175252/acnur-reconoce-el-avance-de-venezuela-en-proteccion-a-refugiados/> [consultado: en febrero de 2015].

violencia fue responsabilidad del mandatario venezolano, así como el incremento de la xenofobia, lo que tuvo como resultado una caída de la popularidad del presidente Chávez. Las premisas son falsas y, por lo tanto, también la conclusión que trata de hacer creer Martínez a sus lectores, pues nunca hubo un discurso anti-colombiano por parte del mandatario venezolano. El presidente Chávez siempre se refirió al pueblo de Colombia como hermano del venezolano, aunque criticó al expresidente Uribe y su gobierno, como veremos con mayor detalle más adelante, aunque los medios contaron los hechos de otra forma completamente diferente.

Entre los creadores de opinión presentes en la mayor parte de la prensa hegemónica encontramos a Danilo Arbilla, expresidente de la SIP, quien está obsesionado con un supuesto ataque a los medios de comunicación en Venezuela, como observamos en el siguiente artículo de *El Universal* de México:

Hugo Chávez, a través del poder judicial venezolano, ha librado orden de prisión contra los propietarios de Globovisión, último canal de TV independiente que queda en Venezuela. No quiere ningún tipo de testimonios en vivo y en directo. En el régimen bolivariano, el destino de los periodistas independientes es cárcel o exilio.⁵³²

En este párrafo se repitieron las mismas mentiras tantas veces expresadas sobre Venezuela. En primer lugar, la falta de separación de poderes, ya que el mandatario venezolano estaría moviendo los hilos del poder judicial. En segundo lugar, se afirmó una carencia de libertades en Venezuela, al calificar su sistema político como “régimen”. Finalmente, se afirmó una persecución política, pero nos preguntamos ¿quiénes son y dónde están esos periodistas encarcelados y exiliados?

Los mismos entrevistados también aparecen en los mismos medios hegemónicos, como historiador y ensayista mexicano

532 “Terrorismo y Derecho de Estado”, *El Universal*, 21 de junio de 2010, <http://www.eluniversal.com.mx/editoriales/48791.html>

Enrique Krauze, gran crítico de la Revolución Bolivariana, quien en una entrevista de *El Comercio* de Ecuador demostró que cuando se trata de Venezuela todo vale:

¿Cuál es el objetivo del bolivarianismo en la región? Tengo la convicción de que todo lo que estamos viviendo es fundamentalmente la proyección del delirio psicológico de Hugo Chávez. Él es un hombre que se ha propuesto ser el Fidel Castro y el Simón Bolívar del siglo XXI. ¿Una suerte de reencarnación? Él compite con ellos. Él dice que no, que son una inspiración. Pero igual que Edipo compite con sus padres y abuelos, y quiere matarlos para poderse coronar como el héroe del siglo XXI. Pero no se entiende héroe de qué. Seguramente de ser el hombre que derrote definitivamente al imperialismo yanqui, que no es el mismo de mediados del siglo XX. La idea confrontacional que tiene Chávez de volver al libreto de los años 60 es una gran locura. Los pueblos enloquecen. Se cree que la historia es racional, pero no lo es. Si el siglo XX vio un surgimiento de Mussolini, de Stalin y de Hitler, Chávez es la versión de un autócrata quien, por cierto, no es sanguinario ni cruel. Es un caso sutil de un espíritu autocrático muy delirante y altamente costoso para el pueblo venezolano.⁵³³

En *El Tiempo* de Colombia, en la entrevista que le hicieron a Krauze, fue objeto de preguntas como: “¿El delirio de Chávez es creerse indispensable?” o “¿cómo predecir qué va a pasar con un personaje tan cambiante como Chávez?”⁵³⁴. Preguntas dirigidas que marcan el camino del sesgo para que el interpelado se explaye en sus teorías que aventura sin dar referencia alguna más allá de sus convicciones sobre el personaje que insulta.

533 “El bolivarianismo es un delirio de H. Chávez”, *El Comercio*, 17 de agosto de 2009, <http://www.elcomercio.com/actualidad/bolivarianismo-delirio-h-chavez.html>

534 “Chávez quiere ser el héroe del siglo XXI”, dice el historiador y ensayista mexicano Enrique Krauze”, *El Tiempo*, 14 de agosto de 2009, <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-5856387>

Otro de los mecanismos para imponer sentidos comunes hegemónicos es la reproducción de artículos similares en distintos diarios. *La Nación* de Argentina tiene acuerdos con otros diarios como *The New York Times*, motivo por el que han aparecido diversos artículos de su corresponsal en Caracas, Simón Romero, en el diario argentino. Como el artículo “Venezuela, con más muertes violentas que Irak y México”⁵³⁵ en el que se relató:

Algunos en esta ciudad [Caracas] dicen en broma que tal vez estarían más seguros viviendo en Bagdad. Las estadísticas les dan la razón.

En Irak, un país con la misma población que Venezuela, hubo 4.644 muertes civiles provocadas por la violencia en 2009, según el Irak Body Count; ese mismo año, en Venezuela, el número de asesinatos superó los 16.000. Hasta la infame droga del narcotráfico en México ha reclamado menos.

Estas cifras, a todas luces exageradas, se fundamentan en el hecho de que fueron utilizadas las fuentes más conservadoras para medir las muertes en Irak y las más abultadas y politizadas para Venezuela. Para medir las muertes en Irak se recurrió a Irak Body Count, empresa que ha sido acusada de recoger tan solo entre el 5 y 10% de la cifra total de muertes en Irak⁵³⁶. Existen estudios como el de *The Lancet*, realizado en el año 2006, que ya entonces situaba el número total de muertes en Irak fruto del conflicto armado sobre 655 mil⁵³⁷ y el de *Opinion Research Business* por encima de 1

535 “Venezuela, con más muertes violentas que Irak y México”, *La Nación*, 24 de agosto de 2010, <http://www.lanacion.com.ar/1297522-venezuela-con-mas-muertes-violentas-que-irak-y-mexico> [consultado: por última vez el 4 de noviembre de 2013].

536 “Irak Body Count: a very misleading exercise”, *Media Lens*, 3 de octubre de 2007, http://www.medialens.org/alerts/07/071003_iraq_body_count.php

537 “Study Claims Iraq’s ‘Excess’ Death Toll Has Reached 655,000”, *The Washington Post*, 11 de octubre de 2006, <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2006/10/10/AR2006101001442.html>

millón⁵³⁸. Seguramente el periodista ha tenido en su investigación acceso a todas las distintas estadísticas y estudios, pero decidió escoger los más conservadores para poder desarrollar la narrativa de su espectacular invención. La fuente para aportar los datos en Venezuela fue el Observatorio de Violencia Venezolano (OVV), que ha sido acusado de engordar las cifras. En el informe presentado ante el Comité Contra la Tortura de la ONU, un grupo de ONG en el año 2014, se menciona que el número de muertes por cada 100 mil habitantes según el Ejecutivo fue de 50 personas, mientras la ONU estableció el número en 53,7, por su parte el OVV elevó la cifra a 79. De esta forma, exponiendo las cifras más exageradas, es fácil que Venezuela supere a Irak en muertes violentas.⁵³⁹

Como parte de los vínculos entre el diario *Clarín* y el diario *ABC* de España, la colaboradora permanente del diario español, también mandaba notas al argentino. El motivo de la contratación de Vinogradoff en *Clarín*, según sus responsables, fue el interés de tener a alguien sobre el terreno para hacer el seguimiento de la información sobre Venezuela, pero no un corresponsal debido a su alto coste. Tanto la redactora, Silvina Heguy, como el redactor jefe, Marcelo Cantelmi, expresaron que *ABC* no tiene la línea editorial de *Clarín* y Vinogradoff maneja un estilo en ocasiones demasiado amarillista. Sin embargo, cuando se presentaran desavenencias entre lo escrito por la colaboradora y los intereses del diario, “se podía hablar con ella”, pues lo que el diario argentino buscaba de sus colaboraciones era exclusivamente “la información”.⁵⁴⁰

538 “More than 1,000,000 Iraqis murdered since 2003 invasion”, *Zmag*, 16 de septiembre de 2007, <http://www.zcommunications.org/more-than-1-000-000-iraqis-murdered-since-2003-invasion-by-orb>

539 “Informe ante el Comité Contra la Tortura con motivo de la revisión de los informes periódicos 3.º y 4.º combinados de la República Bolivariana de Venezuela (53º período de sesiones, 3-28 de noviembre de 2014)”, *Coalición de organizaciones no gubernamentales, instituciones académicas y sociedad civil organizada*, octubre de 2014, http://www.cofavic.org/wp-content/uploads/2014/11/Informe-Alternativo-Vzla-14-10-14_Final.pdf [consultado: en febrero de 2015].

540 Entrevistas a Silvina Heguy, redactora de *Clarín* y Marcelo Cantelmi, editor jefe de *Clarín*, octubre de 2010.

Pero Vinogradoff no fue contratada por *Clarín* para informar de ese país, sino para dar su opinión como continuamente lo revelan sus publicaciones, como por ejemplo: “La venta de un diario venezolano, en medio de rumores y sospechas”⁵⁴¹. Como podemos ver no existe ninguna vergüenza en la conversión de especulaciones en noticias, por supuesto para criticar al Gobierno venezolano, así se aprecia de nuevo en la entrada: “Es *Últimas Noticias*, el de mayor venta. Afirman que el comprador está ligado al chavismo”. Hasta ahora no hay ninguna certeza de que la compra haya sido efectuada por un chavista, es más, quien se menciona en el artículo habría sido el comprador, lo desmiente en el mismo texto, lo que deja la nota sin argumentos. Es decir, no había nota alguna sobre la que escribir, por lo que se construyó sobre la base exclusivamente de elucubraciones de su autora.

Los ejemplos de un periodismo de mala calidad se repiten en la mayoría de los artículos firmados por Vinogradoff. A modo de conclusión y para exponer su clara animadversión política contra el proceso revolucionario venezolano, menciono el artículo publicado tras la muerte del mandatario venezolano: “Murió Hugo Chávez: El líder populista que marcó a la región, falleció a los 58 años”⁵⁴². La periodista se refirió en el texto al presidente Hugo Chávez como “cabeza de un presidencialismo casi monárquico” y resumió su gobierno como “14 años de un turbulento régimen con reelección permanente que logró control total del Congreso unicameral y del Tribunal Supremo, máxima instancia judicial”. Poco se trató de contener a esta tendenciosa periodista al escribir en *Clarín* y su toma de partido en contra del proceso revolucionario venezolano es total, tal y como hace en el diario *ABC*. El objetivo que se persigue es retratar a Venezuela como una dictadura sin

541 “La venta de un diario venezolano, en medio de rumores y sospechas”, *Clarín*, 6 de junio de 2013, http://www.clarin.com/mundo/diario-venezolano-medio-rumores-sospechas_0_932306826.html

542 “Murió Hugo Chávez: El líder populista que marcó a la región, falleció a los 58 años”, *Clarín*, 6 de marzo de 2013, http://www.clarin.com/mundo/lider-populista-marco-region-fallecio_0_877712362.html

separación de poderes públicos y su presidente como un rey, pese a lo absurdo de la aseveración. Que *Clarín* haya permitido este tipo de publicaciones convierte a este diario en autor intelectual de las barrabasadas y manipulaciones de la colaboradora del diario *ABC*.

Silvina Heguy, redactora de la sección Internacional de *Clarín*, señaló que las notas de Vinogradoff, frecuentemente necesitaban ser filtradas y editadas, dado su extremado sesgo, motivo por el que durante un período se le “dejaron de pedir notas”⁵⁴³. Cabría entonces preguntarse por qué se volvió a permitir que Vinogradoff publique de forma asidua artículos en *Clarín*. Todo indica que en su guerra contra el Gobierno argentino y venezolano, *Clarín* busca un perfil sin ningún tipo de escrúpulos periodísticos.

Eduardo Mora, editor de la sección Internacional de *El Universal* de México, al relatar la importancia que para su diario tienen las relaciones con Cuba, expresó que el excorresponsal en este país fue expulsado por el Gobierno cubano, que alegó un sesgo excesivo en sus artículos. Curiosamente el corresponsal de *La Nación* en Cuba en aquel momento era Nicolás González Calero, a quien entreviste cuando trabajaba en Buenos Aires para *La Nación*, y cuyos artículos efectivamente presentaban muchos problemas desde el punto de vista de la ética periodística. Al hacerle la observación al exjefe de Calero de que sus reportajes tenían un grado muy elevado de subjetivación, Mora reconoció, “sí, puede ser”⁵⁴⁴. No es el momento de discutir si la decisión del Gobierno cubano fue la correcta, pero lo que está claro es que Calero ha trabajado en varios de los *grandes diarios* de América Latina siendo un profesional de dudosa competencia.

Otro factor a tener en cuenta en la cobertura de la información sobre Venezuela es que todos los enviados especiales permanecen en los mismos hoteles, que en el caso de Caracas son principalmente el Meliá, Lido y Embassy. Allí los corresponsales se

543 Entrevista a Silvina Heguy, redactora en la sección Internacional, *ibidem*.

544 Entrevista realizada a Eduardo Mora, editor jefe de la sección Internacional de *El Universal*, marzo de 2011.

encuentran, hablan e intercambian información. Silvina Heguy, enviada especial en varias ocasiones a Caracas, contaba que en el primer viaje que hizo Mercedes López, periodista de *Página 12* (diario de corte progresista y de izquierda), colegas como Pablo Ordaz, corresponsal de *El País*, “al segundo día la estaba puteando, todos los que españoles puteaban”⁵⁴⁵. La *puteaban* porque *Página 12* tiene una orientación que no coincide con la línea editorial de los diarios hegemónicos, así pude comprobarlo cuando la entrevisté, y seguramente la enviada de este diario no se tragó todos los clichés como el resto de sus compañeros, así que le aplicaron *bullying* profesional por no coincidir con la opinión mayoritaria.

Los periodistas enviados a Venezuela, alojados en especie de guetos, consolidan y retroalimentan sus estereotipos en las horas de convivencia. La pluralidad va desapareciendo al mismo tiempo que los periodistas homogenizan sus puntos de vista.

Ocultación de lo positivo y obsesión en lo negativo

Las omisiones de información periodística que se lleven a cabo de manera consciente y sin justificación ha sido calificada por Claude-Jean Bertrand como “el pecado capital de los medios de comunicación” (Galdón, 2006: 42). Como comprobaremos a continuación esta pareciera ser la tónica habitual en cuanto a la información positiva relacionada con Venezuela.

Durante muchas de las entrevistas a distintos periodistas de *El Tiempo* de Colombia, les comenté que en casi ninguna publicación relacionada con Venezuela se hizo referencia a aspectos que pudieran favorecer la percepción del proceso de cambio que se vive en este país. En concreto, se hizo hincapié en que nunca se mencionaron los avances de carácter social que alcanzó Venezuela durante el gobierno de Chávez, ante lo que el jefe de Opinión de *El Tiempo*, Francisco de Miranda reconoció:

545 Entrevista a Silvina Heguy, redactora en la sección Internacional de *Clarín*, *ibidem*.

... claramente, no te lo voy a negar, el cubrimiento fundamental es el palacio de Miraflores y la figura del presidente Chávez, es un generador de noticias, como lo fue el presidente Uribe en Colombia, y lo es el presidente Santos.⁵⁴⁶

Ya tenemos identificada la prioridad de *El Tiempo* de Colombia como ejemplo de la prensa hegemónica en la cobertura de Venezuela: la figura del presidente Chávez.

Sobre cómo se magnificaron aspectos amarillistas y sensacionalistas de la realidad venezolana al mismo tiempo que se ignoraron otros fundamentales para comprender qué ocurre en Venezuela, presento ahora parte de la entrevista realizada a Edulfo Peña, editor de la sección Política del diario *El Tiempo*. En la transcripción identifiqué una gran inquina contra el presidente de Venezuela y al mismo tiempo un profundo desconocimiento de la realidad de este país:

Edulfo Peña: Regularmente entenderás que los líderes en el mundo copan mucho más los medios que quienes no son líderes, yo, por ejemplo, estoy sorprendido de una declaración que hizo el presidente Chávez hace dos semanas, no es culpa de los medios lo que él haya hecho, es que él cree que el capitalismo destruyó la vida en Marte, lo dijo.⁵⁴⁷

Fernando Casado: [risas]

EP: Lo dijo hace dos semanas que él cree que el capitalismo destruyó la vida en Marte.

FC: ¿Lo dijo en broma o lo dijo en serio?

546 *Ibidem*.

547 Esta nota tuvo una gran repercusión en los medios de comunicación, precisamente debido a la implícita espectacularidad y sensacionalismo de las declaraciones del mandatario venezolano, el propio diario *El Tiempo* se hizo eco de ella: "Capitalismo pudo haber acabado con la vida en Marte": Chávez", *ElTiempo.com*, 22 de marzo de 2011, http://www.eltiempo.com/mundo/latinoamerica/ARTICULO-WEB-NEW_NOTA_INTERIOR-9053542.html

EP: No sé, te estoy diciendo que lo dijo, eso a los oídos de cualquier periodista y de cualquier ciudadano, ¿te estás riendo tú en este momento?

FC: Obvio.

EP: Llevo 10 minutos hablando contigo y no te había visto con tanta expresión como cuando tú oyes esto. Eso es lo que pasa con los medios, parecería extraño, excéntrico, una declaración de estas tú la publicas. ¿De quién es la culpa? ¿De los medios que publican eso? ¿O de él que la dice? ¿O de los consumidores de la información que asumen la actitud tuya? Es un concierto, así funciona la mediatización hoy.

FC: Sin embargo no consideramos, por ejemplo, que sea noticia que se haya erradicado el analfabetismo en Venezuela.

EP: ¿Tú crees eso?

FC: No se encuentra en ningún lado.

EP: Analfabetismo, ¿tú crees eso?

FC: Lo dijo la Unesco.⁵⁴⁸

EP: Ah, yo no sé, yo he ido a Caracas y he encontrado muchos problemas, y he hablado con gente que tiene problemas.

FC: Pero lo ha dicho la Unesco y usted no lo sabe.

EP: No lo sé, solamente que no creo.

FC: Al igual que yo me he reído, con la anécdota de Marte, pero entonces yo podría decir que no me lo creo.

EP: Ah, bueno, lo vi publicado.

FC: Y yo he visto publicado lo de la Unesco.

EP: Yo creo que lo pudiste haber visto publicado, la fuente puede ser la Unesco, pero yo he ido a Caracas y he hablado con su gente.

548 En el informe de 2011 sobre educación, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco, por sus siglas en inglés) declara que Venezuela es un país libre de analfabetismo al alcanzar la población alfabetizada el 95,2% –a pesar de que los datos presentados son del año 2007 y las figuras actuales parecen ser mucho mejores– existiendo además una paridad entre ambos sexos. Unesco, *Global Education Digest 2011. Comparing Education Statistics Across the World*, Montreal, 2011. Disponible en: http://www.uis.unesco.org/Library/Documents/global_education_digest_2011_en.pdf

FC: Ok, pero las experiencias personales vienen después. Lo que le quiero decir es que yo me río ante lo de Marte, obvio es noticia, usted no sabe lo de la Unesco, es grande y no lo sabe.

EP: Claro.

FC: Sin embargo, ¿por qué el mismo personaje no puede hacer consumir la noticia de la Unesco?⁵⁴⁹

La conversación con Peña fue muy interesante porque reveló el funcionamiento y motivaciones de los medios respecto a Venezuela en la actualidad. Las declaraciones del presidente Chávez, que el mismo Peña calificó como “excéntricas”, fueron publicadas en gran cantidad de diarios y medios de comunicación, por lo que fueron muy difundidas. Peña más tarde aseguró que la nota no fue publicada por *El Tiempo*, para no dar cabida a ese tipo de notas banales en el diario, de lo que él era consciente. Pero no fue verdad, ¿cómo iba su diario a perder una oportunidad de oro de banalizar la imagen del mandatario venezolano? *El Tiempo* publicó sobre este asunto el siguiente titular: “‘Capitalismo pudo haber acabado con la vida en Marte’: Chávez”.⁵⁵⁰

Sin embargo, el editor de Política de uno de los diarios más importantes de América Latina y que ha convertido –según los propios periodistas del diario– los asuntos concernientes a Venezuela en parte de la política interna de Colombia, desconoce un dato tan importante como la erradicación del analfabetismo bajo el gobierno de Chávez. Sobre todo cuando en Colombia el analfabetismo es todavía un enemigo a batir, al afectar –según datos del Gobierno– a 6,6% de la población⁵⁵¹. Colombia no se encuentra acorde a los estándares internacionales, libre de analfabetismo, Venezuela sí.

549 Entrevista a Eulfo Peña, *ibidem*.

550 “‘Capitalismo pudo haber acabado con la vida en Marte’: Chávez”, *El Tiempo*, 22 de marzo de 2011, http://www.eltiempo.com/mundo/latinoamerica/ARTICULO-WEB-NEW_NOTA_INTERIOR-9053542.html

551 “Colombia: 1’672.000 analfabetas”, *El Espectador*, 9 de septiembre de 2011, <http://www.elespectador.com/impreso/vivir/articulo-297906-colombia-1672000-analfabetas>

Daniel Samper, columnista en *El Tiempo*, quien reconoció que “hay cosas de Chávez que son positivas”, expresó que la imagen fabricada por los medios en torno al mandatario venezolano es clave para entender cómo se produce y consolida una visión negativa:

... en la prensa colombiana sobre todo, porque ya Chávez es un icono del mal, generalmente se va a destacar más aquellas cosas grotescas o negativas que haga, que aquellas otras que sean positivas para los venezolanos, es lamentable, pero es así.⁵⁵²

Ahí lo tenemos, se vuelve a admitir que la prensa colombiana solo está interesada en hablar mal del presidente Chávez. No es periodismo, es algo “lamentable”, como afirma Samper, aunque la manipulación continúe.

En materia de Derechos Sociales, como la erradicación del analfabetismo, los logros son más que visibles en los 14 años que ha durado la Revolución Bolivariana. Sin embargo, la *gran prensa* rehúsa a reconocer ninguno de ellos y cada vez que tiene la oportunidad se muestra crítica con estas políticas del Gobierno venezolano.

En el reportaje de la colaboradora de *El País* en Caracas, Maye Primera, “Tratamientos a la luz de los móviles”⁵⁵³, no solo se ofreció una descarnada crónica de la situación hospitalaria en Venezuela acompañada de un sensacionalista titular, sino que se ignoró cualquier acción positiva llevada a cabo por el Gobierno venezolano. El reportaje tomó en consideración un total de seis fuentes, ninguna de ellas dio una sola opinión favorable, o que ofreciera un cierto equilibrio a favor del Gobierno, menos en una ocasión que se citan cifras del Ministerio para la Salud.

552 Entrevista a Daniel Samper, *ibidem*.

553 “Tratamientos a la luz de los móviles”, *El País*, 26 de noviembre de 2009, http://elpais.com/diario/2009/11/26/internacional/1259190002_850215.html

El único dato que pudiera considerarse en todo el reportaje como positivo, es, en este caso sí, contrastado para contradecirlo, aunque no se señaló la fuente en que se basa la aseveración:

El programa [Misión Barrio Adentro] comenzó a funcionar en 2003 con más de 6.500 puntos de consultas médicas en las barriadas populares del país: en tiendas de campaña, en casas, en un garaje que cedía algún vecino. Entonces se hizo la promesa de convertir cada uno de estos consultorios improvisados en ambulatorios, pero hasta ahora solo 3.500 se han transformado en centros de salud estables y más de 2.000 han sido clausurados.

Al comentar con la periodista autora de la nota si existían aspectos positivos sobre la Misión Barrio Adentro, afirmó que “sí los hay”, aunque en su artículo no se hiciera ni siquiera un pequeño guiño a esta realidad que Maye Primera conoce: “Hay una unidad que son los CDI, que son bastante menos, pero que son Centros de Diagnósticos Integrales, o sea, para hacerte exámenes que en una clínica te saldrían carísimos, te los puedes hacer allí gratuitamente, tomografías (...)”.⁵⁵⁴

Gran parte de los periodistas han reconocido de alguna u otra forma que los indiscutibles logros alcanzados durante la Revolución Bolivariana son obviados y ocultados por los medios de comunicación para los que trabajan. Así también lo manifestó Miguel Ángel Bastenier: “... yo creo que *El País* omite cosas sobre Chávez que debería decir que son positivas”.⁵⁵⁵

El silenciamiento de la información suele ir acompañado de una gran ignorancia en relación con lo que realmente está ocurriendo en el marco de la Revolución Bolivariana. Fernando Gualdoni, editor de la sección Internacional de *El País*, quien

554 Entrevista realizada a Maye Primera, colaboradora de *El País* en Caracas, *ibidem*.

555 Miguel Ángel Bastenier, subdirector de Relaciones Internacionales de *El País*, *ibidem*.

tampoco conocía que se hubiera erradicado el analfabetismo en Venezuela, para tratar de tapar su desconocimiento me replicó:

... la erradicación del analfabetismo, por supuesto, es muy positiva, pero vos debes saber que una persona que solo sabe leer y escribir eso no es suficiente en el mundo en que vivimos en América Latina (...) La necesidad de estudios secundarios y terciarios y universitarios de nivel son fundamentales no para ahora sino para el futuro, ninguno de los países, ni Bolivia ni Venezuela figuran, hablando de estadísticas, en el Informe Pisa o sus universidades figuran como las mejores del mundo, es decir, habiendo recursos.⁵⁵⁶

Gualdoni primero aisló el dato de la erradicación del analfabetismo como si fuera lo único que se ha conseguido realmente a nivel social y educativo en Venezuela en la época de Chávez. Seguidamente mencionó el *Informe Pisa* (Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes, por sus siglas en inglés) en el que Venezuela no participó, por lo que no tiene sentido su referencia. Pero además el redactor jefe de la sección Internacional de *El País* hace alarde de su desconocimiento, ya que Venezuela ocupa el segundo puesto en cuanto a matrícula universitaria de América Latina y el quinto en el mundo, según datos de la Unesco⁵⁵⁷. Al contárselo, tampoco se obtuvo el efecto esperado, y Gualdoni volvió a tratar de darle la vuelta a la tortilla:

Ojo, el número de estudiantes universitarios no significa calidad universitaria. En Argentina yo no sé cuántos éramos en la facultad de Derecho, pero para ser abogado y acabar de taxista tampoco eso es muy sensato, es decir, si estás en universidad pública, tú te puedes pasar toda la vida, pero no te lleva a nada.⁵⁵⁸

556 Entrevista realizada a Fernando Gualdoni, redactor jefe de la sección Internacional de *El País*, *ibidem*.

557 Ya se ha hablado del incremento en la matrícula universitaria por parte de Venezuela y los logros celebrados por la Unesco en este sentido.

558 Entrevista realizada a Fernando Gualdoni, redactor jefe de la sección

Las palabras de Guadoni develan que ante todo se debe minimizar cualquier avance en Venezuela y no otorgarle el más mínimo reconocimiento. Gualdoni no está defendiendo la calidad como un concepto de masas, sino como un privilegio. Una persona que ha estudiado Derecho no acaba necesariamente de taxista porque la universidad sea mala, sino porque las fuentes de trabajo son limitadas. Además tendrán muchas más posibilidades para colocarse como abogados quienes vayan a universidades privadas, puedan permitirse pagarse postgrados en el exterior o tengan los contactos para conseguir en un trabajo adecuado, antes que aquellos simplemente pudieron graduarse como abogados. Este no es un problema de la calidad de la universidad pública, sino un proceso más complejo que tiene que ver con cómo se restringe el acceso a los puestos de poder a quienes proceden de clases subalternas. Por lo tanto, la visión de Gualdoni, periodista exitoso en un diario de visión liberal, es clasista. Al mismo tiempo no hay que olvidar que el acceso a la universidad era tan limitado en Venezuela antes de la Revolución Bolivariana, que la masificación de las universidades es muy positiva, gracias a lo cual se convirtió un privilegio de unos pocos en un derecho adquirido por todos, y, dada la demanda y necesidad de profesionales en todas las áreas, la graduación de los nuevos profesionales está redundando en un gran beneficio para el desarrollo del país.

Al continuar con la conversación relativa a la mejoría de los estándares sociales en Venezuela, Gualdoni defendió la cobertura de su diario al respecto afirmando “nosotros hemos publicado artículos sobre la reducción de la pobreza”. Al no haber encontrado en principio ningún artículo en el que se mencionara siquiera el tema, decidí hacer uso del buscador de *El País*. Al colocar en el buscador las palabras “reducción de la pobreza en Venezuela”, el primer artículo que apareció fue del año 2008, estaba firmado por

el articulista venezolano Ibsen Martínez, de quien hablamos más arriba, y llevó por título “Ineptitud y despilfarro en Venezuela”.⁵⁵⁹

Los periodistas no van a reconocer nunca que esconden información o que cubren los eventos de manera parcializada. En este sentido, la redactora de *Clarín*, Silvina Heguy, defendió su trabajo y aseguró que los logros positivos que se hayan podido producir en Venezuela:

... no se invisibilizan porque cuando hago las notas están los dos sectores. He hecho notas en que están los logros educativos que ha tenido Chávez en cuanto a los avances que fueron enormes, las misiones educativas, yo he mantenido lugar también en el diario para notas sobre los estudiantes, las universidades⁵⁶⁰.

Pese a lo afirmado por la periodista, Heguy suele prestar poca atención a los aspectos sociales como comprobamos en el análisis de sus artículos. Así se desprende del titular “Inseguridad y pobreza, grandes dolores de cabeza para Chávez”⁵⁶¹, cuya entradilla no dejó lugar a dudas: “Cifras oficiales hablan de 500.000 familias casi en la miseria. Buscan combatir la inflación”. Es sorprendente que este sea el dato destacado del artículo cuando el cuerpo de la nota encontramos un reconocimiento del descenso de la pobreza en un 49% durante el gobierno de Chávez. Pero claramente a *Clarín* solo le interesa hablar mal de Venezuela y si tiene que torcer y retorcer los datos para lograrlo así lo hará.

Tras una sesuda búsqueda, encontré un artículo en que la redactora Heguy efectivamente colocó como centro de atención los programas sociales del Gobierno. El artículo fue escrito justamente un día después de la muerte del mandatario venezolano

559 “Ineptitud y despilfarro en Venezuela”, *El País*, 2 de marzo de 2008, http://elpais.com/diario/2008/03/02/opinion/1204412411_850215.html

560 *Ibidem*.

561 “Inseguridad y pobreza, grandes dolores de cabeza para Chávez”, *Clarín*, 9 de agosto de 2009, <http://edant.clarin.com/diario/2009/08/09/elmundo/i-01974806.html>

bajo el siguiente titular: “Las ‘misiones’, los planes sociales con que Chávez quiso ser recordado”⁵⁶². Sin embargo, cada comentario positivo es matizado por la periodista, en lo que parece una prohibición o regla no escrita de no expresar nada que pueda beneficiar la imagen de la Revolución Bolivariana *per se*:

Los programas sociales que, *con los vicios propios de la revolución bolivariana –burocracia y corrupción* que él mismo reconoció en su último tiempo–, lograron llevar desde salud hasta educación pasando por televisores y lavarropas y hasta casas a los sectores populares (...) la Misión Robinson, la madre de todas las misiones y las que año a año fueron creciendo y recreándose ante cada elección que emprendía el *caudillo*.

En este artículo, que supuestamente se centra en las misiones sociales, se llamó al presidente Chávez *caudillo* hasta en tres ocasiones. El uso de este calificativo trata de identificar a Venezuela con una dictadura como punto de partida, lo que aspira a infundir en el lector un rechazo del conjunto del sistema venezolano y evitar tomar en cuenta cualquier esfuerzo que se haya hecho por mejorar la calidad de vida de sus ciudadanos. Además el tono y enfoque clientelar con que se relata la *historia* es otra manera de desprestigiar cualquier logro posible.

Pese a las valoraciones negativas respecto a las misiones en sus reportajes, Heguy no tuvo más que alabanzas para estos programas sociales en materia de educación al momento de la entrevista: “Por lo menos la parte de educación la veo perfecta, en serio nunca escribí en contra, nunca, porque me parece que funciona y funciona muy bien, me parece que es una obra impresionante”⁵⁶³.

562 “Las ‘misiones’, los planes sociales con que Chávez quiso ser recordado”, *Clarín*, 6 de marzo de 2013, http://www.clarin.com/america_latina/misiones-planes-sociales-Chavez-recordado_0_877712403.html

563 Entrevista a Silvina Heguy, redactora en la sección Internacional de *Clarín*, *ibidem*.

Puedo señalar entonces, que hay una cierta contención de la periodista para hablar abiertamente de aquello que es digno de admiración. La autocensura, tan criticada por los periodistas, incluida Heguy, aparece cuando se va a hablar bien de Venezuela. En el artículo que acabamos de mencionar de la periodista de *Clarín*, los datos *objetivos* en cuanto a los porcentajes de la población alfabetizada, el incremento de los estudiantes matriculados en educación secundaria y universidad, al mismo tiempo que la disminución del absentismo escolar, debe ser ensombrecido al colocarse junto a la *corrupción* y el descrédito de su valedor, al que se llama *caudillo*. De no ser así la nota elaborada por Heguy se calificaría como excesivamente a favor del Gobierno de Venezuela y no tendría cabida en *Clarín*, tal y como le ocurrió a Telma Luzzani, quien tuvo que dejar el diario en gran parte por su *excesivo chavismo* o visiones progresistas que chocaban con la línea editorial del diario y le acarrearón problemas con sus jefes. Heguy no hace honor a lo que afirma, y aun reconociendo logros indiscutibles de gran valía no habla de ellos, ya sea porque no se atreve o porque no le dejan.

Pero las loas de Heguy a los programas sociales venezolanos se limitaron a los educativos, y todo el peso de los estereotipos volvió a expresarse en otras misiones como Barrio Adentro, relacionada con el derecho social a la salud. De la misma manera que ocurrió con Maye Primera en *El País*⁵⁶⁴, Heguy también publicó un artículo sobre Barrio Adentro, pero centrado casi exclusivamente en la crítica de la misión como podemos apreciar en el titular de su reportaje: “Venezuela investigará por qué hay fallas en el sistema de salud”⁵⁶⁵. Nunca se publicó ningún artículo sobre la Misión Barrio Adentro hasta que el presidente Chávez reconoció que tenía *fallas*. Pese aceptar los grandes avances que ha significado la creación de la Misión Barrio Adentro para los venezolanos, la

564 Ver capítulo dedicado a este diario y la entrevista con Maye Primera.

565 “Venezuela investigará por qué hay fallas en el sistema de salud”, *Clarín*, 11 de agosto de 2009, http://edant.clarin.com/diario/2009/08/11/el_mundo/i-01975948.htm

evaluación general de la implementación de la misión para Heguy es muy negativa:

... en los últimos 10 años ganó [el Estado venezolano con la venta de petróleo] creo que 98 mil millones de dólares, una cifra que no puedo ni mencionar. Parte de esa cifra fue a los programas sociales y vas a las colonias [barrios] y ves que las misiones de salud están vacías, que faltan cosas, que los médicos cubanos no están, que no se qué, y entonces la plata dónde está, dónde quedó.⁵⁶⁶

Las valoraciones personales, con base a una experiencia empírica limitada, son más importantes que toda la inversión realizada por el Estado en los distintos niveles de la Misión Barrio Adentro. Pareciera al fin que no se ha hecho nada...

Es interesante comparar el enfoque de los medios de comunicación con lo aseverado por los organismos internacionales en relación con los logros de Venezuela en materia de salud. El Programa para las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), en uno de sus reportes sobre la consecución de los Objetivos del Milenio, cuenta sobre Venezuela que “destacan los resultados observados en el acceso de personas a la red de servicios de salud gratuitos, acceso a medicamentos y control de enfermedades infecciosas, logros obtenidos gracias a la expansión de la red de servicios con la Misión Barrio Adentro”⁵⁶⁷. En este mismo informe se reconoce que Venezuela ha disminuido la mortalidad en niños y niñas menores de un año en un 43,17% entre 1990 y 2011; y un descenso del 46% para los niños y niñas menores de 5 años para el mismo período.⁵⁶⁸

566 Entrevista a Silvina Heguy, redactora en la sección Internacional de *Clarín*, *ibidem*.

567 “Reducir la mortalidad infantil ¿Cómo vamos en Venezuela?”, PNUD, <http://www.ve.undp.org/content/venezuela/es/home/mdgoverview/overview/mdg4/>

568 El mismo reporte siguió felicitando a la Misión Barrio Adentro expresamente: “La República Bolivariana de Venezuela ha realizado grandes esfuerzos en el fortalecimiento de la red del servicio materno infantil, con especial énfasis en los Centros de Diagnóstico Integral de la red de Barrio

Finalmente, tras estudiar su artículo y los aspectos no tratados en él sobre las misiones de salud en Venezuela, Heguy se vio obligada a aceptar que su nota “está hablando de las fallas, y que habría que indagar cómo en estos sectores [humildes] hace 15 años no podían ni acceder a la salud”⁵⁶⁹. La reportera se dio cuenta, pese a sus reticencias iniciales, que había obviado una gran cantidad de aspectos positivos sobre la salud en Venezuela sin justificación. Pareciera entonces en este caso, como en tantos otros que he citado en esta obra, que la reportera actúa de manera inconsciente al haber interiorizado la línea editorial de su diario, por lo que de manera natural surge y escribe lo que quieren de ella sus jefes.

La imagen negativa de Venezuela está emparejada al desconocimiento de la información de carácter positivo mediante su ocultación. Jorge Cardona, editor jefe de *El Espectador* de Colombia, trató de contradecir este planteamiento al expresar que “si no se muestra lo que hace el Gobierno colombiano, entonces es más difícil que aparezca lo que hace el Gobierno venezolano”⁵⁷⁰. Es decir, que para Cardona la naturaleza de los medios es únicamente mostrar aquellas informaciones que son negativas, y asume que serán más las de Venezuela que las de Colombia, sin quedar claro los motivos.

No solamente se oculta lo positivo, sino que es imposible decir nada que pudiera favorecer la imagen ya demonizada del Gobierno venezolano. Lagos expresó que “cuando hay un artículo como hablando de algo bien de Chávez es impresionante la reacción negativa y comentarios [de los lectores]”⁵⁷¹. Debido a que en muchas ocasiones *El Espectador* fue identificado como anti-tribista, cualquier referencia al Gobierno de Venezuela favorable

Adentro, que comprende la promoción y prevención de la salud sexual y reproductiva; controles preconcepcional; planificación familiar pre, peri y postnatal hasta los cinco años”.

569 *Ibidem*.

570 *Ibidem*.

571 Entrevista a Angélica Lagos, *ibidem*. Cabe señalar que de manera similar a como se expresaron ciertos periodistas de *El Comercio*.

era percibida como un acto prochavista, lo que ocurrió concretamente en aquellos casos en los que se comentaron en el diario los aspectos positivos de las misiones sociales desarrolladas por el Gobierno de Venezuela. En conclusión, a raíz de los argumentos de Lagos: no es la prensa la enferma, es la sociedad que la quiere así, que la presiona para que no le dé la información actuando por razones ajustadas al periodismo.

La ocultación de la información positiva relativa a la Revolución Bolivariana es frecuente en *El Espectador*, en el reportaje “Venezuela, al son cubano”⁵⁷², cuya entrada fue: “... cada vez son más los cubanos en las instituciones venezolanas”. El artículo presentó varios problemas, como es la falta de equilibrio en las fuentes. De un total de seis fuentes mencionadas, se cita en primer lugar al presidente Chávez, para después establecer cinco fuentes con información crítica con el Gobierno de Venezuela y una línea argumentativa contraria a la gran cantidad de cubanos traídos a este país. La manera en que se construyó la percepción negativa de la cantidad de cubanos en Venezuela es básicamente dando a conocer su número sin explicar las funciones que desarrollan, así ocurre al afirmar: “... en abril de 2003 llegaron al municipio Libertador los primeros médicos cubanos de la misión Barrio Adentro, que según cifras oficiales reúne a más de 30.000”.

Esta cifra de médicos cubanos—sin considerar los médicos venezolanos que trabajan en Venezuela— se traduce en un médico por cada 966 habitantes, si tomamos como referencia una población total en Venezuela de 29 millones. Vale destacar que Colombia tiene un médico por cada 750 habitantes, y Cuba, con la mayor cantidad de médicos per cápita del mundo, uno cada 170⁵⁷³. Angélica Lagos, responsable de la elaboración de esta nota, estuvo de acuerdo en que se debió haber profundizado y contextualizado mejor el tema de la

572 “Venezuela, al son cubano”, *El Espectador*, 4 de febrero de 2010, <http://www.elespectador.com/impreso/articuloimpreso185957-venezuela-al-son-cubano>

573 “Doctors of the World”, *Number of inhabitants per doctor*. Disponible en: <http://thewvsr.com/doctors.htm>

presencia de los cubanos en Venezuela. La orientación del artículo refuerza una visión parcializada de la realidad, pues en principio cómo no pensar que la presencia de médicos es algo positivo.⁵⁷⁴

Al ser interpelado sobre la falta de información positiva respecto al proceso revolucionario venezolano, el jefe de Editoriales de *La Nación*, Fernando Laborda, contestó:

Cuesta contestar eso cuando en realidad *la información que nos llega desde Venezuela*, en general, es negativa en todos los aspectos, desde todos los frentes, no encontramos muchos aspectos positivos, o prácticamente no los encontramos, fíjate que económicamente Venezuela, pese al impulso que tiene su economía por producción de petróleo, no está mejorando como debería esperarse, *el nivel de pobreza y de delincuencia que se ve en Venezuela sigue siendo muy alto*, el nivel de la infraestructura es muy malo, a mí me ha tocado estar en Venezuela, en Valencia, la primera noche de hotel se cortó la luz y me dicen que eso es algo muy frecuente, estuve toda la noche sin luz, basta caminar por las calles para ver la oscuridad que reina, casi no se advierte luz artificial en las calles, lo cual además conlleva una enorme inseguridad; se ve una sociedad absolutamente enfrentada, polarizada, y mayoritariamente *las opiniones que uno recoge son negativas*; y si vemos la cuestión institucional, *nos encontramos con que al margen de que Chávez está en el poder por el voto popular*, igual que Cristina Kirchner, ha habido un profundo retroceso en materia institucional y en materia de respeto de los principios que hacen a una república.⁵⁷⁵

En el discurso de Laborda sobre la percepción de Venezuela, identificamos otra vez la espiral autorreferencial. Al hacer mención de “la información que nos llega desde Venezuela”, se está contando con la información de los medios como prueba de la información de los medios. Si la fuente principal de información

574 Entrevista a Angélica Lagos, *ibidem*.

575 Entrevista a Fernando Laborda, *ibidem*.

de este diario, que pertenece al GDA, es *El Nacional* de Venezuela, sin duda que la percepción que tendremos será que Venezuela es un desastre.

Laborda llegó a negar los progresos en el área de erradicación de la pobreza. El jefe de Editoriales de *La Nación* se basó en una experiencia individual y empírica, junto a algunas opiniones por él recogidas, para valorar la política de todo un país. La percepción de Laborda estuvo plagada de estereotipos que se retroalimentan.

Finalmente, Laborda argumentó que su experiencia personal confirma un deterioro de la situación socioeconómica de Venezuela. En la periferia de su atención, sin embargo, realizó afirmaciones que en ese momento no son su principal punto de interés y, por tanto, nos permiten ver los valores inmanentes de su interpretación de la realidad. Me refiero en concreto a la matización con la que Laborda desacreditó el tipo de voto que respalda a Chávez mayoritariamente: "... nos encontramos con que al margen de que Chávez está en el poder por el voto popular". Al mostrar condescendencia hacia este tipo de voto está minusvalorándolo respecto a otro tipo de votos, que para él serían más aceptables. La interpretación de la realidad de Laborda es clasista desde un punto de vista de élite.

El reportero de investigación de *La Nación*, Hugo Alconada Mon, aseveró en relación con la falta de información positiva sobre Venezuela:

... yo no creo y yo no conozco en el diario *La Nación*, por ejemplo, que yo tenga la orden de vamos a destrozarnos a Venezuela, no, si Venezuela hace cosas buenas se publican, ahora si los venezolanos no hacen cosas buenas, ¿qué quiere que le diga?⁵⁷⁶

Alconada Mon es un reconocido periodista de investigación que no sabe o niega que se haya producido nada bueno en Venezuela, aunque hasta el momento se hayan presentado gran cantidad de

576 Entrevista a Hugo Alconada Mon, *ibidem*.

datos que contradicen tal aseveración. A efectos prácticos si pareciera que existe una voluntad por *destrozar a Venezuela*.

El reportero de *La Nación*, Cesar Calero, se mostró consciente del poder reproductor de la imagen que los periodistas promueven:

... la opinión pública se forma por los formadores de la opinión pública que son los grandes medios de comunicación. Si durante un año, el 90% de noticias sobre un líder X [en referencia al presidente Chávez] que dan son negativas, evidentemente que cuando una consultora le pregunte al ciudadano qué piensa de ese líder, la mayoría de la gente se va a quedar nada más con el titular negativo, y va a decir que ese líder para él es el peor valorado.⁵⁷⁷

Se está reconociendo, por tanto, que el tipo de cobertura de los medios de comunicación tiene una influencia fundamental en la percepción de los lectores respecto a una determinada realidad. Por lo tanto, una *mala prensa* de Chávez dará como resultado su valoración adversa. Teniendo en cuenta que existen acciones positivas en la gestión del Gobierno venezolano, pero que son negadas de manera sistemática en *La Nación*, el resultado será una percepción engañosa, a sabiendas de los propios productores de la información, lo que implica un proceso de desinformación maliciosa.

El periodista de *El Comercio*, Gonzalo Maldonado, pese a estar informado de gran cantidad de temas sobre Venezuela, los datos recogidos por la Cepal en que se afirmaba una reducción de la pobreza –en ese informe también se reconoció un importante descenso en Ecuador.⁵⁷⁸

Sobre los datos de la Cepal, en ocasiones no solamente hubo desconocimiento, sino también negación, ejemplo de ello fue la reacción del redactor de *El Comercio* Santiago Zeas:

577 Entrevista realizada a César Calero, *ibidem*.

578 Entrevista a Gonzalo Maldonado, *ibidem*.

Es imposible que se haya reducido la pobreza, es difícil que la Cepal haya hecho un estudio así, cuando en todos los países han cambiado la estadística de cómo *calcular* la pobreza, Argentina, Ecuador, incluso Colombia cambió la estadística.⁵⁷⁹

Zeas no solamente desconoció los resultados certificados de reducción de la pobreza en Venezuela y Ecuador, sino que puso en tela de juicio toda la metodología de trabajo del organismo regional de la ONU. El estereotipo sobre Venezuela está tan arraigado que se convierte en un dogma de fe. No hay argumento lógico, ni fuerza terrenal que vaya a cambiar el parecer del periodista Zeas. Al igual que los fundamentalistas cristianos creen que la mujer proviene de la costilla de Adán y Charles Darwin con la teoría de la evolución es un mentecato; la pobreza en Venezuela y Ecuador nunca se redujo y la Cepal miente.

Se desestiman los datos de referencia reconocidos institucionalmente, al mismo tiempo que para avalar los prejuicios que se tiene sobre Venezuela, los periodistas acuden una y otra vez a su experiencia personal. Este es el caso del editor de Política de *El Comercio* de Ecuador, Carlos Rojas:

... yo he viajado a Venezuela y he tenido que llevar cigarrillos, frijoles, a la gente donde voy, me la piden porque no hay, no tienen, yo he estado allí y los supermercados están vacíos, entonces creo que son como matices que uno puede debatir. Quizás sí hay una política asistencialista, y con toda la plata que tiene Venezuela, es muy difícil que no tengas unos resultados para la población más necesitada, pero me parece a mí que el desequilibrio macroeconómico que tiene ese país por el manejo económico es gravísimo porque ese país a lo mejor pudo haber crecido mucho más que cualquier otro país de América Latina.⁵⁸⁰

579 Entrevista a Santiago Zeas, *ibidem*.

580 Entrevista a Carlos Rojas, *ibidem*.

Se fundamentan las afirmaciones en anécdotas personales, la emocionalidad y la experiencia empírica se imponen como verdad inapelable. Pese a que hace mucho tiempo que se sabe que nuestros sentidos nos pueden llevar a conclusiones engañosas, estos periodistas se comportan de una manera poco profesional para justificar sus prejuicios. Así relató Santiago Zeas la escasez de alimentos Venezuela:

... te pones a analizar problemas tan básicos como el abastecimiento de alimentos, no son capaces ni siquiera el Gobierno de hacer producir el mínimo de sus tierras para que haya una sostenibilidad alimenticia y tengas que comprarle casi toda la comida a Colombia. Una familia no puede tener un litro de leche diario en la casa, no porque no tenga los medios de acceso, sino simplemente porque no hay producción.⁵⁸¹

Aunque es cierto que la producción interna de alimentos en Venezuela aun deja mucho que desear, la FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura, por sus siglas en inglés) ha mostrado los grandes progresos en materia de producción agrícola bajo los gobiernos de la Revolución Bolivariana. Este organismo ha confirmado el incremento de las tierras cultivadas en Venezuela, mientras en el año 1999 eran 842 mil hectáreas, para 2009 se alcanzaron las 1.237 mil hectáreas⁵⁸². Igualmente, la FAO afirma que la producción agrícola se ha incrementado en un 42% en la última década, al elevarse de 2.766 miles de toneladas, en el año 1999, a 4.734 miles de toneladas en el año 2009⁵⁸³. En cuanto a rubros concretos como la leche, la FAO ha determinado que la producción era para el año 1999 de 1.389 mil toneladas, pero para

581 Entrevista a Santiago Zeas, *ibidem*.

582 "FAO Statistical Yearbook 2010", FAO, Roma, 2010. Disponible en: <http://www.fao.org/economic/ess/ess-publications/ess-yearbook/ess-yearbook2010/yearbook2010-production/en/>

583 *Ibidem*.

el año 2009 se había logrado alcanzar una producción de 2.220 mil toneladas.⁵⁸⁴

Comprobamos que los periodistas mantienen y prefieren recurrir al autoengaño antes que acceder a este tipo de datos que les desmienten. El tema del desabastecimiento tuvo un gran calado entre los periodistas de *El Comercio*, en comparación con las entrevistas realizadas en otros lugares, convirtiéndose en uno de los ejes más habituales de ataque contra Venezuela desde Ecuador para atemorizar a la población de este país. Un reconocimiento de la disminución de la pobreza en Venezuela significaría hacer lo mismo en Ecuador, un país con una deuda social inmensa antes de la llegada al poder del presidente Correa, y en consecuencia que sus políticas son acertadas, algo que está prohibido admitir.

Sobre el ocultamiento o silencio de ciertos temas por los medios de comunicación, Carlos Rojas continuó alegando que: "... las agendas periodísticas dan prioridad, incluso lo hacen de manera inconsciente, a los temas más cercanos a la población; a lo mejor nosotros hemos priorizado el tema de las libertades políticas, del desequilibrio macroeconómico"⁵⁸⁵. ¿Cuáles son esos temas más cercanos a la población según Rojas? ¿Quién lo decide?: "las libertades políticas" y el "desequilibrio macroeconómico", ¿basándose en qué? ¿No será más bien al revés, que *El Comercio* trata de imponer sus agendas a la población?

Para explicar el por qué de la existencia del número excesivo de noticias negativas en relación con Venezuela, existen un sinnúmero de excusas. Eduardo Mora, editor de la sección Internacional de *El Universal* de México, afirmó que "las positivas no las transmiten las agencias"⁵⁸⁶. Para explicar el fenómeno, Mora aludió cómo han hecho otros muchos periodistas, a la propia dinámica que se deriva de internet: "... no tenemos tiempo para cribar, para hacer una filtración de los contenidos, de la calidad editorial de

584 *Ibidem*. Table B.12.

585 Entrevista a Carlos Rojas, *ibidem*.

586 *Ibidem*.

cada uno de los materiales, casi se suben en automático"⁵⁸⁷. Mora argumentó que en muchas ocasiones la visión sesgada sobre Venezuela "a lo mejor coincide con los intereses ideológicos del redactor en turno"⁵⁸⁸. En cierta manera, se reconoce que la crítica a Venezuela tiene su origen en los intereses del dueño de *El Universal* y sus financistas, que es obligatoriamente seguida por los periodistas.

Para la redactora de este mismo diario mexicano, Silvia Otero, los medios toman las acciones más negativas del gobierno del presidente Chávez. Esta posición del diario *El Universal*, con su orientación de derecha, coincide al mismo tiempo con la posición del propio Gobierno mexicano, para el que "Chávez representa la imagen de algo que no se quiere para América Latina"⁵⁸⁹. Sobre la imagen concreta de Venezuela y Chávez en los medios de comunicación, Otero señaló que "no es un personaje tan cercano a nosotros, si lo ves bien es un mandatario pintoresco, y lo que jala y lo que vende es precisamente eso, yo no recuerdo una nota positiva de Chávez"⁵⁹⁰. Como tantas veces hemos comprobado el sensacionalismo vende, y al mismo tiempo al banalizar el significado de las políticas del presidente Chávez se le trata de convertir en un ser inofensivo para la política mexicana.

Otero admitió que uno de los criterios para convertir en noticia al mandatario venezolano es el siguiente: "... un personaje como Chávez tiene tal poder e influencia económica y política, que no lo puedes disociar del personaje, el hecho de publicar cualquier cosa que denote los rasgos de esta personalidad preocupante es nota".⁵⁹¹

"Preocupante" es lo que el medio decida y lo que convierta en tal. La propia Otero constató que se desprecian las notas positivas

587 *Ibidem*.

588 *Ibidem*.

589 Entrevista realizada a Silvia Otero, redactora de la sección Internacional de *El Universal*, *ibidem*.

590 *Ibidem*.

591 *Ibidem*.

y se magnifica lo negativo, *El Universal* es parte del GDA y la SIP, cuyos dueños tienen una agenda concreta para caracterizar al gobierno del presidente Chávez.

Los periodistas caen continuamente en estereotipos. La propia Otero, una vez reconocida la cobertura sesgada que se realiza del Gobierno venezolano, trató de justificarla alegando que con el mandatario venezolano “lo que pasa es que es un dictador”⁵⁹². Seguidamente, al confrontarla con el hecho de que tal aseveración dista mucho de la realidad, se retractó parcialmente al señalar: “... sí, digo, lo que vamos a ver de aquí para rato, ojalá algún día no nos tengamos que sentar a decir ‘ya viste lo que ha sido capaz de hacer este hombre’”⁵⁹³. La periodista se convierte en oráculo y adelanta premoniciones que hoy día sabemos que nunca se cumplieron y, por lo tanto, la manipulación de su medio no tiene asidero alguno.

La redactora Otero, sin ser consciente de ello, nos reveló cuán afianzado está hoy día el estereotipo que los medios han creado: “yo no me imagino *El Universal* sacando notas positivas de Chávez. Si lo hiciéramos, al rato vamos a tener a 400 mil lectores aquí diciendo que ya nos volvimos chavistas”⁵⁹⁴. Los periodistas piensan que no hay nada que hacer con la imagen negativa de Venezuela, está escrito en piedra y no hay forma de cambiarlo, y quien lo intente será condenado también. Estas reacciones tan sectarias nos recuerdan a los tiempos en que existía la inquisición, donde Chávez pareciera el diablo, así decir que la tierra gira alrededor del sol o que Chávez no es tan malo, será motivo para ser quemado por hacer pactos con el diablo o por bruja.

En una reveladora conversación con Miguel Ángel Bastenier, un histórico del diario *El País* de España, columnista situado en un importante puesto directivo como subdirector de relaciones internacionales, comparó el tratamiento informativo del presidente Chávez y del rey de Marruecos Mohamed VI, quien ejerce el poder

592 *Ibidem*.

593 *Ibidem*.

594 *Ibidem*.

en su país bajo un régimen que podría perfectamente ser calificado de tiranía:

Miguel Ángel Bastenier: Es que no hay ningún freno en la redacción para el antichavismo, no hay nada, en cambio sí hay un freno para el anti-Mohamed VI, freno en el sentido de una precaución que todo el mundo sabe que ha de tenerla. No hay nada ni nadie que defienda a Hugo Chávez en la redacción ni mandos intermedios y eso hace que se produzcan estas limitaciones.

Fernando Casado: Y si de repente la colaboradora en Caracas empezara a escribir cosas positivas de Venezuela le pondrían un freno.

MAB: Tendría que ser muy claro y muy fuerte para que se hablara con ella por lo menos para preguntar qué ha ocurrido.

FC: Y esas mismas precauciones no existen cuando escribe contra.

B: No existen cuando escribes contra⁵⁹⁵.

Bastenier reconoció en esta conversación cómo los criterios políticos priman en *El País* sobre los periodísticos a la hora de tratar los distintos enfoques sobre los diferentes temas. Comprobamos que sobre Venezuela existe una licencia ilimitada para hablar mal de su Gobierno, se eliminan “las precauciones”. Fruto de ello, se publicó en la portada de *El País* a principios del año 2013 una fotografía falsa del presidente Chávez en la que supuestamente estaba siendo operado durante su convalecencia del cáncer que padecía⁵⁹⁶. Esta imagen ya se ha convertido en uno de los hitos de la manipulación mediática contemporánea. Pero también se evidencia, que ante regímenes no democráticos como el que impera en Marruecos, *El País* toma más precauciones en lo que escribe que sobre democracias como la venezolana. El motivo tiene necesariamente relación con los intereses que las transnacionales españolas

595 Miguel Ángel Bastenier, subdirector de Relaciones Internacionales de *El País*, *ibidem*.

596 Sobre esta fotografía publicada por el diario *El País* puede consultarse: Casado, Fernando, *Morbo, manipulación y negocios. Las armas de El País contra Chávez*, Ediciones Correo del Orinoco, Caracas, 2013.

–principales financistas de *El País*– tienen en Marruecos, donde se les permite actuar a sus anchas y por eso no hay que escribir nada que pudiera molestar al rey de Marruecos, y afectar los intereses de estas empresas. Como Venezuela es un país soberano donde la actuación de las transnacionales ha sido limitada en pro de la soberanía y beneficio de los ciudadanos, *El País*, en defensa de sus financistas y sus propios intereses –como Santillana– usa todas sus armas para vilipendiar al presidente Chávez y su gobierno.

La periodista de plantilla de *El País*, Maite Rico, también dio su punto de vista sobre la cobertura que hace su diario en torno a Venezuela y el presidente Chávez, denotando de nuevo un marcado sesgo:

Digamos que tú vas viendo los hechos, tú coges las crónicas de nuestra colaboradora en Caracas, de Maye Primera y es que cada uno opinará de la gestión de Chávez como quiera, pero si ves objetivamente los resultados del mandato de Chávez y la situación en la que están los venezolanos ahora mismo no creo que pueda hablarse de grandes logros. (...) Pero sí es verdad que se centra todo en Chávez, pero es que el de Chávez es un régimen personalista y digamos que la merma de espacios democráticos ha sido evidente también en los últimos años y eso hay que contarlos.⁵⁹⁷

El uso que Maite Rico dio al término objetividad como un referente para afirmar algo tan subjetivo como que no ha habido grandes logros en Venezuela es muy contradictorio. Hay un uso interesado del término cuando la reportera no parece estar dispuesta a hacer ninguna concesión a la Revolución Bolivariana. Para explicar 14 años de gobierno del presidente Chávez con una alta popularidad, usa de nuevo la simplista imagen de un régimen personalista con carencias democráticas.

597 Entrevista realizada a Maite Rico, redactora en la sección Internacional de *El País* y enviada especial en distintos países, *ibidem*.

Al insistir sobre los logros de la Revolución Bolivariana –que deberían ser conocidos por una reportera especializada en la cobertura de América Latina, ya que han sido recogidos por organismos internacionales como la Cepal– Maite Rico volvió a negar la evidencia en áreas como reducción de la pobreza. Para Rico, en Venezuela simplemente se ha impuesto un sistema “clientelar” y políticas ineficientes que no han logrado objetivo alguno:

Quizás haya que hacer más análisis o más reportajes sobre qué es lo que está pasando a lo mejor con las misiones, qué objetivos han cumplido y qué no. Es posible que de ese lado sí falte, pero tampoco es tan evidente como tú dices [la reducción de la pobreza] porque ahora mismo en los últimos tiempos son temas que yo he leído, es que ya están en declive también, incluso las promesas que se ofrecían y que ya ni siquiera las estaban logrando cumplir porque entre otras cosas Pdvs se está yendo para el carajo.⁵⁹⁸

En el caso de Maite Rico, por su nivel de desconocimiento de la realidad, pareciera que su principal fuente de información es su propio diario *El País*, si fuera de otra forma no aseveraría de manera tan categórica el fracaso de los programas sociales del Gobierno venezolano. Rico es otro de los numerosos casos de periodistas de la prensa hegemónica que desconoce que en Venezuela se ha reducido la pobreza a la mitad, cumpliendo con la más importante Meta del Milenio de las Naciones Unidas dos años antes de que venciera el plazo en el año 2015. Por este logro Venezuela ha recibido varios premios, entre ellos uno de manos de la FAO⁵⁹⁹, mientras que en

598 Entrevista realizada a Maite Rico, redactora en la sección Internacional de *El País* y enviada especial en distintos países, *ibidem*.

599 “FAO reconoce a Venezuela por su lucha contra el hambre”, *El Universal*, 16 de junio de 2013, <http://www.eluniversal.com/nacional-y-politica/130616/fao-reconoce-a-venezuela-por-su-lucha-contr-el-hambre>

España, país de Rico, desgraciadamente desde que comenzó la crisis financiera en el año 2008, la pobreza no ha dejado de aumentar.⁶⁰⁰

No obstante, Maite Rico reconoció que la prensa actúa como “un actor político” tanto en Venezuela como en España⁶⁰¹. *El País* como actor político tiene una agenda e intereses perfectamente delimitados que trata de imponer. En el caso de América Latina, es defender el liberalismo económico, y en el caso de Venezuela, acabar con la Revolución Bolivariana que pone cortapisas precisamente a las empresas que financian o son propietarias de *El País*. Para reforzar sus juicios de valor, Rico procedió a hacer la comparación con el modelo liberal que para ella es el adecuado: “Colombia es el mejor ejemplo de cómo se puede sacar adelante un país sin necesidad de sacarlo del cauce democrático”⁶⁰². Mientras Venezuela con varios años de antelación (en el 2006)⁶⁰³ había cumplido con la Meta del Milenio de las Naciones Unidas de reducción de la pobreza a la mitad, Colombia en el Informe del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) de 2014 y faltando menos de un año para que venza el plazo de las Metas aún no lo había logrado.⁶⁰⁴

Tras hablar con una gran cantidad de periodistas de *El País*, finalmente uno de ellos que prefirió mantenerse en el anonimato admitió “en privado estamos de acuerdo con lo que tú dices, que hay una furia antichavista innecesaria”. Sin embargo y pese a que son

600 “La pobreza crece el 8% en España y aumenta la desigualdad entre regiones”, *El País*, 15 de mayo de 2003, http://ccaa.elpais.com/ccaa/2013/05/15/valencia/1368618284_302580.html

601 *Ibidem*.

602 *Ibidem*.

603 “¿Cómo vamos en Venezuela?”, PNUD, <http://www.ve.undp.org/content/venezuela/es/home/mdgoverview/overview/mdg1/> [consultado: en febrero de 2015].

604 “Objetivos de Desarrollo del Milenio”, PNUD, 5 de marzo de 2014, <http://www.co.undp.org/content/colombia/es/home/presscenter/articles/2014/03/05/objetivos-de-desarrollo-del-milenio-colombia-2014/> [consultado: en febrero de 2015].

conscientes muchos periodistas de que lo escrito sobre Venezuela no se corresponde con la realidad, continúan haciéndolo todos los días.

Al no ponernos de acuerdo en los planteamientos durante la entrevista que le realicé, Rico quiso ponerle fin a la discusión:

... tú tienes tu opinión, yo tengo la mía, que coincida con la oposición [política venezolana], me parece sanísimo, a partir de ahí pierdo toda la neutralidad porque no me parece de recibo que un tío que está desmantelando la democracia no tenga la condena editorial de los principales periódicos de un país democrático (...). Digamos que Chávez no ha contribuido a que se le pueda tomar en serio como gobernante, tanto su actitud interna, lo que ha generado en Venezuela, como su actitud externa, los enfrentamientos en apoyo a las FARC, los enfrentamientos diplomáticos con España con el tema bilateral con ETA, es que por donde lo pongas ¿qué quieres que te diga, chico? ¿Que hagamos un editorial hablando de que todo esto es positivo? Es que me parece marciano, no lo veo, digamos que un periodista puede tener aspiraciones a la neutralidad, pero cuando la realidad te cae como una losa, no puedes.⁶⁰⁵

Maite Rico reconoció que ante sus convicciones prejuiciosas sobre Venezuela abandona la neutralidad, fulminando las reglas más básicas que profesa el periodismo hegemónico para el que trabaja. Pero además su parcialidad se basa en información que hasta el momento no ha sido probada fuera de los medios de comunicación: El desmantelamiento de la democracia en Venezuela, las relaciones de Chávez con las FARC, y “el tema bilateral con ETA”, y que trataremos en profundidad más adelante.

Las declaraciones de Jaime López arrojaron mucha luz a nuestra investigación. El excolaborador desde Caracas sinceró la manera en que se desarrolla su trabajo y cómo *El Mundo* –y de forma similar el resto de la prensa hegemónica– realiza la cobertura de Venezuela:

605 *Ibidem*.

... a mí lo que menos me gusta de la cobertura de Venezuela es eso *all bad news all the time*, malas noticias todo el tiempo, o sea que no exista una noticia positiva, algo que se salga un poco de lo malo. Aquí [en Venezuela] solamente hay delincuencia, secuestro, narcotráfico, terroristas, entonces, coño, por qué la gente sigue votando por Chávez, o sea explícaselo al lector para que lo entienda ¿por qué?... Once años en el poder que quema mucho, y por qué la gente sigue votando por Chávez [el tiempo que en el momento de la entrevista llevaba como presidente]. Bueno será porque le han hecho un golpe de Estado que a la gente no le gustó. Será porque el paro petrolero no le gustó a la gente⁶⁰⁶. Será porque Chávez ha hecho algo por sus electores, por la gente más pobre, que a lo mejor realmente con números en la mano se ha reducido la pobreza. Que no se ha reducido tanto y no se han hecho tantas cosas como se debería hacer, bueno puede ser, pero, no sé, también tienes que entender que Chávez pues ha sido el primer Presidente que para mucha gente ha despertado un sentimiento de identidad y de sentirse personas, de sentirse escuchados. Otro tema ¿cuántas mujeres sacó al parlamento la oposición y cuántas sacó el Gobierno? [Refiriéndose a las diputadas elegidas en las elecciones del año 2010]. ¿Cuántas candidatas a diputadas sacó el Gobierno y cuántas candidatas a diputadas sacó la oposición? La oposición no llegaba ni al 3% y el chavismo era un 40% de mujeres y eso es positivo. Cualquier lector europeo que lea que el chavismo presenta diez veces más mujeres al parlamento que la oposición dice algo, dice que en la oposición siguen mandando los cuatro caciques de antes y dentro del chavismo por lo menos dentro del discurso de Chávez hay un tema de que la mujer tiene que tener mayor presencia en la sociedad. En la prensa no se refleja lo que debería reflejar.⁶⁰⁷

606 Se refiere al *lock out* o cierre patronal practicado entre finales de 2002 y principios de 2003, cuando los gerentes de la compañía llevaron a cabo la práctica detención de la industria petrolera, casi llevando el país al colapso para forzar la renuncia del presidente Chávez.

607 Entrevista a Jaime López, colaborador de *El Mundo* desde Caracas, *ibidem*.

Sorprende encontrar este tipo de argumentos en alguien que trabaja para los grandes medios de comunicación. En primer lugar, la queja de Jaime López fue sobre las líneas discursivas que se manejan en los medios hegemónicos sobre Venezuela: hablar mucho y mal. López tiene necesariamente que seguir las directrices de su diario, de no hacerlo, no habría podido publicar ningún artículo. El contrato que tiene para escribir desde Caracas es de colaborador, sus servicios son remunerados después de que el diario decida publicar su artículo, el vínculo con el escritor es inexistente y se puede prescindir de sus servicios en cualquier momento. De esta manera es todo ventajas para el diario, se ahorran costos y se asegura que se escriba exactamente lo que se requiere del periodista.

Pese a no poder hacer mucho en su trabajo como periodista (la única solución sería dejar de escribir para *El Mundo*), López realizó una demoledora denuncia de *mala praxis*, dada la gran cantidad de información que su diario oculta. Al excolaborador se le veta la posibilidad de escribir sobre realidades que desde su criterio, estando sobre el terreno, merecen ser contadas, pero que la redacción en Madrid discrimina, porque la regla es siempre escribir sobre cualquier cosa que pueda perjudicar la percepción de Venezuela. López nos da en este fragmento todas las claves de cómo se produce la manipulación informativa, identifica los mecanismos, desnuda las motivaciones, denuncia los resultados, pero aun así trabaja en *El Mundo*. Este es un caso de periodista disidente, que no llega a interiorizar la línea editorial de su diario y fundirse con ella, sino que la discute, pero que aun así sabe interpretar qué es lo que se espera de él y se comporta acorde.

El reportero de *La Nación* de Argentina, César Calero, quien fue en diversas ocasiones enviado especial en Venezuela, nos ofrece también un interesante testimonio de cómo debe entenderse la cobertura de Venezuela, tanto desde el punto de vista de los editoriales, como de los reporteros y los logros de la Revolución Bolivariana, siempre ocultados:

... los responsables editoriales [como Fernando Laborda en *La Nación*] tienden a intentar llevar al papel las peores noticias sobre Venezuela. En el caso de los enviados especiales, yo creo que la mayoría tienden a ser objetivos, al menos los que yo conozco; algunos coinciden con estas señales de los editores de buscar solamente malas noticias, pero lo que aparece finalmente en la prensa como podemos ver en los últimos diez años, que son los que lleva Chávez en el poder, son en la mayoría noticias malas sobre Venezuela. Y yo creo que es un error, porque en Venezuela hay tanto noticias negativas como positivas igual que en cualquier otro país de Latinoamérica, lo que puede haber en Colombia, Perú, en México o en Argentina. Lo que pasa es que se tiende a *demonizar* a Chávez porque es un Presidente bastante agresivo verbalmente y combativo con los parámetros de las democracias occidentales y con EE. UU. Yo creo que para hacer una cobertura de Venezuela seria, hay que, primero, estudiar la historia de estos diez años de chavismo en Venezuela (...) Y durante esos diez años lo que hace es intentar darles voz a muchas capas sociales que no tenían voz, mucha gente de extracción económica muy baja, la gente que habita en los barrios de Caracas, que no tenían antes de Chávez un acceso a la salud o a la educación y ahora lo tienen. Esa es una de las cosas que cambia con Chávez y desde mi punto de vista son positivas.⁶⁰⁸

Al comentar las políticas de la Revolución Bolivariana en materia social, Calero estuvo de acuerdo con que muchos de los principales diarios ignoran estos datos que “han sido muy provechosos, han sido muy beneficiosos para muchísima gente, han ayudado a reducir las tasas de pobreza y de miseria según los datos no solamente venezolanos, sino más objetivos como los de la Cepal”⁶⁰⁹. Calero, al igual que antes el colaborador de *El Mundo* Jaime López, desentraña el *matrix* del funcionamiento de las

608 Entrevista realizada a César Calero, redactor de la sección de Internacional de *La Nación*, en marzo de 2010.

609 *Ibidem*.

redacciones en los *grandes* diarios respecto a Venezuela, pero aun así se comporta como un *antiperiodista*.

Propaganda para provocar una guerra entre Venezuela y Colombia

Venezuela y Colombia vivieron momentos de gran tensión durante el gobierno del expresidente Álvaro Uribe, especialmente el último año antes que Juan Manuel Santos asumiera la presidencia del país neogranadino en agosto del año 2010. Una vez que Santos llegó al poder en Colombia y hasta el momento en que se escriben estas líneas, cuando el presidente de Colombia ha sido reelegido y Nicolás Maduro gobierna en Venezuela tras la muerte de Chávez, las relaciones se han mantenido siempre en un nivel de cordialidad y buena vecindad.

La forma en que se cubrieron por parte de los medios de comunicación las relaciones entre Venezuela y Colombia durante los momentos de mayor tensión bilateral, se encuadra en las técnicas de la propaganda. El objetivo que persigue la propaganda es coaccionar al público “con el fin de disminuir la libertad del receptor y su capacidad crítica hasta el punto de inducirle a ponerse por completo a favor de las ideas e intereses del informador” (Blázquez, 2000: 50). Para la consecución de sus fines, la propaganda siempre realizará una subordinación de la información, pudiendo recurrir a la mentira, o mezclarla con verdades (Durandin, 1995: 131).

Los efectos de la propaganda para algunos autores pueden ser verdaderamente devastadores. Noam Chomsky expresó que la propaganda “es para la democracia lo que la porra para un estado totalitario” (1997: 20-21; 2008: 15). La expresa posición que tomó *El Tiempo* a favor del gobierno de Colombia durante los *impasses* con Venezuela, a expensas del derecho de sus lectores a recibir una información veraz, constituyó propaganda de guerra que pareciera orientada a la preparación de la opinión pública colombiana para aceptar una potencial confrontación bélica con Venezuela.

A continuación, comprobaremos cómo en las tensas relaciones entre Colombia y Venezuela, aunque fuera el presidente Uribe quien lanzara los primeros ataques discursivos contra Chávez, los medios se enfocaron en las reacciones del último, sobre quien cargaron la responsabilidad de la disputa. La articulista de *El Tiempo*, Socorro Ramírez, se mostró de acuerdo con esta observación del comportamiento de la prensa, señalando que en muchas ocasiones “el primer paso se dio aquí, habiendo una provocación del lado colombiano”.⁶¹⁰

Santiago Zeas, corresponsal del diario *El Comercio* de Ecuador en Bogotá, en el momento en que rompieron las relaciones diplomáticas entre Ecuador y Colombia, tras el bombardeo por parte del segundo del territorio ecuatoriano, afirmó los peligrosos vínculos carnales de la prensa y el Gobierno colombiano:

... lo más peligroso para una sociedad es tener unos medios absoluta y totalmente obsecuentes al Gobierno de turno como resultaba en Colombia, es decir, allá la verdad absoluta era toda la información, todos los datos, todas las versiones, todas las declaraciones, todas las suposiciones y sospechas que salían de la Casa de Nariño [sede del Gobierno colombiano].⁶¹¹

Zeas puso de relieve que los medios colombianos están al servicio de su gobierno bajo cualquier circunstancia.

Pero los periodistas de los diarios colombianos siempre encontraron una excusa para justificar su total apego a las tesis de su gobierno. Así ocurrió con el redactor de *El Tiempo* Nelson Enrique Parra:

Uribe provocaba, frentero, nadie puede negar eso; pero Uribe decía: “Es que usted tiene gente de la guerrilla y la hospeda allá en su

610 Entrevista realizada a Socorro Ramírez, columnista de *El Tiempo*, marzo de 2011.

611 Entrevista realizada a Santiago Zeas, excorresponsal de *El Comercio* de Ecuador en Bogotá, marzo de 2011.

casa”, y el otro decía: “Mafioso, criminal, asesino, paramilitar”. ¿Qué es más mediático? Lo que dice Chávez, los medios, independientemente de las circunstancias, funcionan en términos de cómo les sirve a ellos para reflejar mejor, para dar más color, y entre más color, más fácil sacar a la gente, y Chávez es un personaje colorido, es una bestia mediática que funciona en lo popular.⁶¹²

No importa el desarrollo de los hechos, sino cómo conviene presentar la realidad para favorecer al Gobierno colombiano. Lo mediático (como sinónimo de venta) por encima de la información, pero además al servicio de unos intereses políticos, es decir, propagandísticos. Parra de nuevo tuvo que recurrir a la justificación para sostener su forma retorcida de presentar la realidad:

Pero además [Chávez] es un tipo desmedido y entendemos aquí que en todo caso es una persona que maneja un populismo engañoso muy delicado, y que más que estadista, es un dictadorcito elegido constitucionalmente, con alma de militar, finalmente, una mezcla rara.⁶¹³

El discurso de Parra se enroscó de nuevo en el universo mediático, no buscó el contraste externo, sino que se convierte en la espiral autorreferente. No hay manera de argumentar algo tan contradictorio como “dictadorcito elegido constitucionalmente”, más allá de lo que han inventado los medios de comunicación. Una caricatura construida y sesgada ideológicamente acaba siendo la caricatura publicada en los medios y presentada como verdad inapelable.

En los frecuentes *impasses* entre Venezuela y Colombia, el columnista Óscar Collazos es de la opinión de que “Chávez tenía las de perder en Colombia y en el resto de América Latina, pues es el

612 Entrevista a Nelson Enrique Parra, *ibidem*.

613 *Ibidem*.

referente del ‘mal’ en la casi totalidad de los medios, así de simple”⁶¹⁴. El punto de vista de Collazos viene a resumir la manera en que los medios hegemónicos montan una percepción de Venezuela, la reproducen y la repiten incansablemente.

Miranda llegó a describir las confrontaciones entre los Gobiernos de Colombia y Venezuela como “un período especial”, durante el cual efectivamente pudo haber una gran cantidad de artículos muy duros y con una clara posición contraria al Gobierno de Venezuela. Se justifica entonces que en tiempos de confrontación se puedan usar mecanismos de propaganda, claramente en alusión a la llamada guerra de cuarta generación. Miranda explicó los momentos de confrontación de la siguiente manera:

... yo no voy a negártelo, ese período que tú mencionas [los *impasses* entre Colombia y Venezuela] es el peor de todos, no sé cómo llamarlo, ahí puede haber una especie de sesgo de selección, en la medida en que ese es el peor, la oposición se encontraba golpeada, los medios de comunicación se encontraban perseguidos, nosotros hicimos varios editoriales defendiendo a Globovisión, defendiendo la libertad de prensa, que es cara a nosotros, o sea, tú lo miras y de verdad que escogieron ustedes el tema más espectacular... Yo no niego nada de lo que tú dices, simplemente invito a que se entienda, que se ponga un zoom, que pueda llevar a ver otros momentos donde las situaciones se encontraban de otra manera.⁶¹⁵

El razonamiento de Miranda conduce a admitir la variabilidad de las normas según las situaciones, tras reconocer que ante la complejidad de una situación fuese lícito que el diario abandonase su obligación de ecuanimidad. Entonces ¿acaso porque los Gobiernos atravesasen dificultades los lectores merecerán

614 Entrevista a Oscar Collazos, *ibidem*.

615 Entrevista a Francisco Miranda, *ibidem*.

un periodismo de baja calidad? En esos períodos es donde el despliegue de la propaganda es mayor.⁶¹⁶

Los entrevistados ocultan un dato interesante en todo momento. Si durante el gobierno de Uribe es cuando la confrontación ocurrió, pero se le echa la culpa al presidente Chávez, ¿por qué las relaciones bilaterales se arreglaron con la llegada al poder de Santos? ¿No habría sido entonces Uribe el principal interesado en que se produjera dicha confrontación y una vez desaparecido ese perro desapareció la rabia?

Uno de los baluartes del periodismo contemporáneo es el equilibrio informativo, por el que se establece que cuantas más fuentes de información que recaben puntos de vista distintos para tener una mayor pluralidad, mejor. Preguntado sobre el equilibrio en la cobertura de la información proveniente de Venezuela, el articulista Óscar Collazos admitió no creer que lo fuera:

No lo es, desde ninguna de las dos orillas. En Colombia, ha estado marcada por las pasiones ideológicas y la atmósfera de confrontación verbal que dominó las relaciones Chávez-Uribe. Chávez, desde el patriotismo uribista, se convirtió en símbolo de lo peor y fue difícil separarlo del tema Uribe-FARC. El mismo Chávez ayudó afianzar la lectura pasional de su gobierno. No es posible mantener un equilibrio relativo en medio de estas tensiones, ni siquiera ahora, cuando Chávez ya hace parte de un inconsciente colectivo que tiende a volverlo caricatura.⁶¹⁷

Mientras que Uribe recibió todo el apoyo de los medios privados colombianos, a Chávez no le ocurrió lo mismo en los medios venezolanos, muy al contrario, estos se posicionaron también a favor del mandatario colombiano. En su conjunto, en la cobertura de Venezuela por parte de *El Tiempo* y el resto de la gran prensa

616 Sobre la crudeza y conflictos que se produjeron durante los *impasses* entre Venezuela y Colombia, se expresó el editor de la sección Internacional Eduardo Soto, de manera similar a Miranda.

617 Entrevista a Óscar Collazos, *ibidem*.

colombiana, Collazos reconoció la existencia de una animadversión editorial, aunque:

Dicha animadversión se ha ido reduciendo, pero no terminará, ni siquiera con la *entente cordiale* introducida por el gobierno Santos. La prensa colombiana es institucionalista y gobiernista. Creo que el mayor o menor grado de animadversión dependerá del equilibrio que mantengan estas relaciones, pero, sobre todo, de Chávez, más temperamental que Santos. Chávez tiene en sus manos el dispositivo que sube o baja la temperatura. La prensa colombiana (del establecimiento) es antichavista de vocación. Lo que se diga desde la institucionalidad de la Sociedad Interamericana de Prensa (SIP)⁶¹⁸ se dirá en los medios colombianos, con muy pocos matices.⁶¹⁹

El discurso autoperceptivo de Collazos apuntala algunos argumentos que son comunes al discurso de otros periodistas entrevistados. En primer lugar normaliza la animadversión declarada de *El Tiempo* contra el gobierno del presidente Chávez. Igualmente, da por sentado la institucionalidad imperante en la prensa, establece una clara parcialidad a favor de las posturas institucionales, lo que supondría que la prensa habla con una voz prestada. Por último, se afirma que la orquestación de la prensa nacional a favor del Gobierno tiene una correlación a nivel internacional gracias al trabajo de la SIP.

Un elemento más a tener en cuenta en la cobertura de la información proveniente de Venezuela, según el editor de Política, Edulfo Peña, tiene que ver con “que en el periodismo haya algunos ingredientes de nacionalismo, y que, en los medios, de alguna

618 La SIP es una asociación que representa a los dueños de más de 1.300 negocios de la comunicación entre periódicos y revistas en los que está incluido *El Tiempo*, cuya finalidad es supuestamente la protección del derecho a la libertad de expresión, pero cuya orientación es la defensa de los intereses de los propietarios de estos medios. La sede se encuentra en EE. UU.

619 *Ibidem*.

manera se recogen los intereses nacionales en la información”⁶²⁰. Ya he dicho que *El Tiempo* representa el sentir de la clase alta colombiana, sobre la que posee gran influencia, lo que ocurre entonces es que los sentimientos nacionales se confunden con los de la élite. Otra vez el susurro institucional interviniendo el discurso de la prensa.

Peña reafirmó un sentimiento nacionalista por parte de los medios, en las disputas entre Colombia y Venezuela: “... va a ser muy difícil que los medios de este país [Colombia], que son parte del país, no anden más o menos en la misma línea del país, y comiencen a, tal vez, ser más neutrales, no, ahí no existe neutralidad”.⁶²¹

Según la teoría planteada por Peña, los diarios venezolanos –por los mismos motivos que los colombianos– se habrían alineado con su país y con el gobierno de Chávez, sin embargo, nada de esto ocurrió. En todo momento los diarios venezolanos, de líneas editoriales muy contrarias al presidente Chávez, se mostraron de parte de Colombia también. Edulfo Peña y el resto de quienes laboran en *El Tiempo* quieren hacernos creer que los intereses del diario son los intereses de Colombia, y basándose en dicha falacia es que se justifica la violación a la regla máxima del periodismo que ellos mismos defienden: *la neutralidad*.

Mentiras en la prensa colombiana para provocar una guerra

Tras analizar la gran cantidad de mentiras que fueron publicadas por el diario *El Tiempo* y el enfoque de ciertas noticias en momentos de gran tensión bilateral entre Colombia y Venezuela, llegué a la conclusión de que los medios hegemónicos colombianos estaban preparando a su opinión pública para respaldar una intervención armada en Venezuela.

620 Entrevista a realizada a Edulfo Peña, editor de Política de *El Tiempo*, marzo de 2011.

621 *Ibidem*.

Mentira 1: Chávez quiere atacar Colombia

Durante la entrevista realizada a Edulfo Peña, editor de la sección Política en *El Tiempo*, este se refirió a una gran cantidad de supuestos a hechos que nunca ocurrieron en realidad, y cuya mera afirmación demuestra la construcción de una imagen falseada de las acciones del Gobierno de Venezuela:⁶²²

... en un Aló Presidente, por la televisión se levanta [Chávez] y dice: General tal, lo llama por su nombre, por favor mándeme las tropas a la frontera que vamos a hacer la guerra con Colombia. Vamos a mandarle unos Sukhoi a la Casa de Nariño.

Peña mezcló varios eventos y declaraciones. En relación con las palabras del mandatario venezolano “vamos a hacer la guerra con Colombia”, en noviembre de 2009, en medio de la crisis bilateral, lo que en realidad dijo fue “prepárense para la guerra”, como acto defensivo y no agresivo. No obstante, la inmensa mayoría de los medios hegemónicos trató de cambiar el sentido de su declaración para hacerla coincidir con la expresada por Peña⁶²³. No hay que olvidar que la tensión en aquel momento fue provocada por la construcción de siete bases militares de EE. UU. en territorio colombiano, y el llamamiento del presidente venezolano era a *defender la Patria* en caso de que se produjera una agresión externa, como habría hecho cualquier país. Sobre la segunda afirmación de Peña, referida a la posibilidad de mandar aviones cazas de combate a la Casa de Nariño, no hubo ningún registro.

Lo que me interesa es reflejar que quienes están a cargo de los medios, como es el caso de Edulfo Peña, se han dedicado a distorsionar la realidad, hasta el punto en muchos casos, de creerse e

622 Entrevista realizada a Edulfo Peña, *ibidem*.

623 Estas declaraciones de manera íntegra pueden encontrarse en el siguiente enlace: “Chávez llama al pueblo y militares ‘a estar preparados para la guerra’”, *Noticias 24*, 8 de noviembre de 2009, <http://www.noticias24.com/actualidad/noticia/112143/chavez-llama-al-pueblo-y-militares-a-estar-preparados-para-la-guerra/>

interiorizar sus propias mentiras, pues no pareciera que hubiera una intención consciente de engañar en sus declaraciones cuando fueron entrevistados. De esta forma, el presidente Chávez, pese a reaccionar ante los ataques de Uribe, fue retratado como el agresor y el actor que pretendía provocar una guerra con Colombia.

Sin embargo, si de agredir a otro país se trata, es de Álvaro Uribe de quien existen pruebas de querer lanzar un ataque contra Venezuela, como Wikileaks ha demostrado en documentos que no han sido refutados hasta ahora. En un cable de la embajada de EE. UU. en Bogotá se puede leer: “El mayor contrapeso a Chávez, desde el punto de vista de Uribe, sigue siendo la acción – incluido el uso de los militares”⁶²⁴. Esta información, que deja muy mal parado a Álvaro Uribe por sus ansias guerreristas, no ha sido aireada ni comentada por los medios de comunicación hegemónicos.

Siguiendo con la belicosidad de Uribe, aparecieron gran cantidad de notas en los medios de comunicación. El titular de *El Tiempo* “Chávez dice ‘no’ a la distensión”⁶²⁵, es una interpretación de las decisiones de Chávez, quien lógicamente nunca dijo tal cosa. Este titular no informa de un hecho, sino que valora que algo equivale a otra cosa y lo presenta como si ese fuese el hecho. El lector, por tanto, no es informado de hechos, sino de visiones o valoraciones de ese hecho. En conclusión, el titular dado es la opinión de alguien sobre unos hechos, pero no se nos dice que sean opinión. Eduardo Soto, editor de la sección Internacional, consideró el titular como “uno de muchos” y “ante la situación [de hostilidad bilateral] lo más tranquilo que se pudo haber hecho”.⁶²⁶

La tergiversación de las palabras del presidente venezolano para hacerlas parecer una incitación a la guerra son bastante

624 Texto original: “The best counter to Chavez, in Uribe's view, remains action –including use of the military”. Cable sobre las FARC en Venezuela, *El País*, 10 de diciembre 2010, http://www.elpais.com/articulo/internacional/Cable/FARC/Venezuela/elpeuint/20101210elpeuint_26/Tes

625 “Chávez dice ‘no’ a la distensión”, *El Tiempo*, 17 de agosto de 2009, <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-3572702>

626 Entrevista a Eduardo Soto, *ibidem*.

frecuentes, como ocurre en el siguiente titular de *El Espectador*: “Chávez llama a las Fuerzas Armadas estar listas para el combate”⁶²⁷, cuya entradilla afirmó: “El mandatario venezolano sigue en su delirio de persecución al extremo”.

Para Angélica Lagos la entradilla de *El Espectador* fue calificada como “exagerada”, pero fue producto de que “El Espectador. com no tiene filtro, ellos suben los cables tal cual vienen, en el impreso tratamos de hacer otra cosa, jamás habríamos puesto ‘el mandatario sigue en su delirio de persecución extrema’”⁶²⁸. La editora de la sección Internacional de *El Espectador*, aunque reconoció *excesos* en la nota, trató de excusar a su diario alegando que la nota procedía de una agencia. Sin embargo, se equivocó al decir que su origen era un cable no filtrado, ya que la entradilla, donde se identifica el sesgo más pronunciado, fue invención del propio diario.

Por su parte, el responsable de *ElEspectador.com*, Leonardo Rodríguez, aseguró no recordar haber leído dicha entradilla, pero que no habría permitido que se publicara de haberla identificado a tiempo. Es una verdadera lástima que notas que los propios editores no creen debieran publicarse *burlan* los filtros del diario, pese a que editor general, Jorge Cardona, advirtió que cada nota antes de su publicación es revisada tres o cuatro veces, y que el propio Rodríguez aseguró que revisaba todo lo que se publicaba. Rodríguez admitió que este tipo de titulares contribuían a la profundización de los *impasses* bilaterales, y por lo tanto, creaban un ambiente prebélico ficticio.

Además de las implicaciones propagandísticas, estamos ante un nuevo reconocimiento de las presiones que dictan los contenidos de la información. Autores como José Manuel Burgueño ha expresado que el “yugo de la inmediatez y la brevedad” pueden dar lugar a todo tipo de manipulaciones y engaños informativos,

627 “Chávez llama a las Fuerzas Armadas estar listas para el combate, *El Espectador*, 9 de agosto de 2009, <http://www.elspectador.com/noticias/elmundo/articulo155293-chavez-llama-fuerzas-armadas-estar-listas-el-combate>

628 Entrevista a Angélica Lagos, *ibidem*.

pues la rapidez por dar la noticia hace que en muchas ocasiones se den informaciones erradas (2008: 194-195). La inmediatez junto a la intencionalidad propagandística son una mezcla muy peligrosa que como en el presente caso contribuyeron a crear un ambiente prebélico.

En medio de la guerra sucia de propaganda contra Venezuela, *El Espectador* no tuvo reparos en tergiversar las declaraciones del presidente Chávez e inventar eventos que nunca ocurrieron. Tal fue el caso en la cobertura de una de las cumbres que se celebró en el marco de la Unasur para disminuir la tensión con Colombia por la instalación de siete bases estadounidenses en su territorio, y que *El Espectador* tituló: “Chávez cree que Colombia quedó ‘aislada’ por negarse a explicar el acuerdo”⁶²⁹. Apreciamos en primer lugar que existe la presentación de lo interpretativo como un hecho, al asignarle el diario *El Espectador* la fórmula especulativa “cree” al mandatario venezolano. En segundo lugar la entradilla “Venezuela no aceptó explicar esencia del convenio armamentista con Irán y Rusia”, versó sobre hechos que nunca ocurrieron ni fueron discutidos en el marco de la reunión de Unasur en la que se enmarcó la noticia.

El diario *El Espectador*, por tanto, cambió el enfoque central de la noticia, al afirmar que los vínculos militares de Irán con Brasil y Venezuela fueron el motivo del fracaso de la cumbre, algo nunca discutido y no existe fuente alguna que lo refrende: “La cumbre de Unasur fracasó porque ni Venezuela ni Brasil admitieron explicar en qué consiste la carrera armamentista que llevan de la mano de Rusia, Irán y Francia, para el caso de Brasil”.

El Espectador tuerce y retuerce los hechos para salir en defensa del expresidente Uribe, quien efectivamente había quedado aislado en la cumbre frente al resto de países de la región. En este caso en particular lo que más llama la atención es que *El Espectador*

629 “Chávez cree que Colombia quedó –aislada– por negarse a explicar el acuerdo”, *El Espectador*, 16 de septiembre de 2009, <http://www.elespectador.com/noticias/elmundo/articulo161749-chavez-cree-colombia-queda-aislada-negarse-explicar-el-acuerdo>

se centró en lo que nunca ocurrió, no se discutió, no existió, y por lo tanto no era noticia, en lugar de hablar del desarrollo de la reunión de Unasur y los argumentos de los países participantes, que era el hecho relevante.

Es más, cuando atendemos a otros medios que publicaron la nota original procedente de EFE –en el diario colombiano la firma del artículo apareció como *ElEspectador.com/EFE*– nos damos cuenta de que el titular fue manipulado excesivamente, pues en otros medios apareció como: “Chávez: Colombia se quedó ‘aislada’ por negarse a explicar acuerdo con EE. UU.”⁶³⁰. Se acotó en este ejemplo la cita del mandatario venezolano y no se cargó de especulación el titular. En lo que a la entradilla se refiere, esta apareció originalmente como sigue: “El Gobierno de Colombia ‘quedó aislado totalmente’ en la Unasur al ‘negarse’ a explicar a sus vecinos el alcance de su acuerdo militar con Estados Unidos, afirmó hoy el presidente venezolano, Hugo Chávez”. De los acuerdos militares con Irán ni una sola palabra, ficción propagandística de *El Espectador*.

La ficción de la realidad por parte de *El Espectador* en piezas informativas para cambiarles el sentido es frecuente. En la nota “Bolivia en carrera armamentista confirma compra de cazas chinos”⁶³¹, los editores del diario volvieron a estar de acuerdo en que el titular fue en exceso interpretativo⁶³². Esta nota firmada por Reuters llevó por entradilla “El principal aliado de Morales, el presidente venezolano Chávez, también está comprando aviones K-8”. Sin embargo, la titulación mostrada por otros medios fue

630 “Chávez: Colombia se quedó ‘aislada’ por negarse a explicar acuerdo con EE. UU.”, *El Universal*, 16 de septiembre de 2009, http://www.eluniversal.com/2009/09/16/pol_ava_chavez:-colombia-que_16A2746967.shtml

631 “Bolivia en carrera armamentista confirma compra de cazas chinos”, *El Espectador*, 10 de octubre de 2010, <http://www.elespectador.com/noticias/el-mundo/articulo165995-bolivia-carrera-armamentista-confirma-compra-de-cazas-chinos>

632 Entrevista a Angélica Lagos, *ibidem*.

diferente: “Bolivia confirma compra cazas chinos y avión presidencial ruso”.⁶³³

Igualmente, el goteo de reportajes y noticias en los que se acusó al mandatario venezolano de querer provocar un conflicto bélico fue constante: “Chávez vuelve a insinuar guerra con Colombia”⁶³⁴. La fuente origen de la información volvió también a repetirse y ser utilizada para dar veracidad a interpretaciones falseadas: “... con información de EFE”. En otros medios de comunicación la misma información procedente de la agencia de noticias española apareció con un sentido completamente distinto: “Chávez exhorta a las tropas a seguir preparación para la defensa del país”⁶³⁵. Pocos días después se publicó otra nota que los lectores de *El Espectador* seguramente consideraron un ultraje a la soberanía de Colombia: “Chávez ordena ‘derribar’ aviones colombianos ‘espías’”⁶³⁶; y cuya entrada es una incitación a la guerra: “Con este anuncio el Presidente de Venezuela declara abiertamente su primer intento por un enfrentamiento bélico”.

Al preguntar si los artículos analizados podrían considerarse como propaganda de guerra, Angélica Lagos expresó que efectivamente se sentía como un ambiente prebélico, cuando en realidad se estaba muy lejos de tal situación, por lo que admitió que los medios tuvieron una importante cuota de responsabilidad en la construcción de esa sensación incierta⁶³⁷. Leonardo Rodríguez

633 “Bolivia confirma compra cazas chinos y avión presidencial ruso”, *Terra.es*, 10 de octubre de 2009, http://economia.terra.com.ve/noticias/noticia.aspx?idNoticia=200910101857_RTI_1255201070nN1077455

634 “Chávez vuelve a insinuar guerra con Colombia”, *El Espectador*, 4 de diciembre de 2009, <http://www.elespectador.com/noticias/elmundo/articulo175881-chavez-vuelve-insinuar-guerra-colombia>

635 “Chávez exhorta a las tropas a seguir preparación para la defensa del país”, *RPP Internacional*, 4 de diciembre de 2009, http://www.rpp.com.pe/2009-12-04-chavez-exhorta-a-las-tropas-a-seguir-preparacion-para-la-defensa-del-pais-noticia_227241.html

636 “Chávez ordena ‘derribar’ aviones colombianos ‘espías’”, *El Espectador*, 20 de diciembre de 2009, <http://www.elespectador.com/noticias/politica/articulo178360-chavez-ordena-derribar-aviones-colombianos-espias>

637 Entrevista realizada a Angélica Lagos, *ibidem*.

reconoció la posición plenamente a favor del Gobierno colombiano que durante los *impasses* tomó *El Espectador*: "... aquí el discurso oficial era que Chávez –y Uribe lo vendió todo el tiempo– era el que nos atacaba a nosotros"⁶³⁸. A lo que se añadió una predisposición nacionalista por parte de los periodistas, que rompió con el equilibrio de los medios al creerse "dueños de la verdad y la parcialidad absoluta", lo que calificó como terrible, aunque llevado a cabo de manera "inconscientemente en el caso de *El Espectador*, pero consciente en *El Tiempo*"⁶³⁹. En el caso de *El Espectador*, por tanto, lo atribuyó a la "falta de criterio" de algunos de los periodistas con un marcado "sesgo ideológico".

Rodríguez trató de excusar por enésima vez el comportamiento de su diario como una actitud que no fue malintencionada y que fue el resultado de unas pocas manzanas podridas, sin embargo, acusó directamente a su principal competidor, *El Tiempo*, de publicar propaganda bélica *conscientemente*. Me resulta extraño pensar que si *El Tiempo* lo hizo, *El Espectador* no, aunque los editores de este periódico estuvieran de acuerdo que el resultado de sus publicaciones fue el mismo: propaganda de guerra.

Entre los muchos artículos que iban orientados a incrementar la audiencia y provocar estupor en los lectores encontramos: "Chávez crea su propia guerrilla"⁶⁴⁰, en referencia a los reservistas existentes en el país. De nuevo Angélica Lagos estuvo de acuerdo en lo desacertado del titular, sobre todo en el contexto colombiano donde la población sigue sufriendo las consecuencias de un interminable conflicto interno y la guerrilla tiene una imagen nefasta⁶⁴¹.

Después de mostrada la presentación con todas las notas analizadas, Leonardo Rodríguez me pidió que se la enviara para poder comentar con los compañeros de *ElEspectador.com* la gran

638 Entrevista realizada a Leonardo Rodríguez, *ibidem*.

639 *Ibidem*.

640 "Chávez crea su propia guerrilla", *El Espectador*, 13 de abril de 2010, <http://www.elespectador.com/noticias/elmundo/articulo198132-chavez-arma-su-propia-guerrilla>

641 Entrevista a Angélica Lagos, *ibidem*.

cantidad de notas con un pronunciado sesgo identificadas en este estudio⁶⁴², supuestamente para así mejorar su trabajo.

Mentira 2: La injerencia de Venezuela en los asuntos internos colombianos

El Tiempo, como parte de su continua campaña contra el Gobierno de Venezuela, publicó un gran número de notas sobre una supuesta injerencia en los asuntos internos de Colombia al tratar de expandir en este país el ideario *chavista*. Bajo esta línea discursiva, a finales de agosto de 2009, fueron publicadas dos noticias en el momento más duro de la crisis bilateral: “Gobierno y partidos le cierran la puerta a idea de Chávez de expandir la revolución bolivariana”⁶⁴³; y, “Movimiento Socialista Bolivariano busca adeptos en el Meta”.⁶⁴⁴

Tras preguntarle a Eduardo Soto, editor de la sección Internacional de *El Tiempo*, si era excesivo hablar de una “expansión ideológica”, cuando pareciera ser una información creada en los medios de comunicación, este reconoció que se estuvo informando “copiosamente” sobre el asunto, que incluso se iniciaron investigaciones por parte de los reporteros de la plantilla de *El Tiempo*, pero que finalmente “nunca se pudo demostrar que desde Venezuela estuvieran llegando dineros o cosas así, pero eran proyectos inspirados en Chávez en Colombia”. Soto también aceptó que dicha situación podría ser comparada al hecho de que muchos seguidores de Uribe en Venezuela tengan una orientación ideológica y admiración por él, pero en cambio no se les acusa “de estar cooptados por Uribe”, ni que su ideario se esté expandiendo en Venezuela. Como en efecto ocurrió con gran cantidad de políticos de la oposición venezolana

642 Entrevista realizada a Leonardo Rodríguez, *ibidem*.

643 “Gobierno y partidos le cierran la puerta a idea de Chávez de expandir la revolución bolivariana”, *ElTiempo.com*, 24 de agosto de 2009, <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-5933247>

644 “Movimiento Socialista Bolivariano busca adeptos en el Meta”, *El Tiempo*, 29 de agosto de 2009, <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-5933247>

que se reunieron con Uribe. Soto concluyó diciendo que lo que creó “controversia” fue el hecho de que “algunos chavistas venezolanos tuvieran influencia en Colombia”⁶⁴⁵, el periodista se aferra al estereotipo sin dar mayor argumentación para ello.

Una manera de crear el rechazo contra Venezuela y su proceso revolucionario fue demonizar, por un lado, las misiones y programas sociales impulsados por el gobierno del presidente Chávez, para posteriormente advertir sobre su expansión a Colombia. El reportaje “Los cuadros del chavismo en Colombia”⁶⁴⁶, elaborado a modo de investigación por los propios periodistas de *El Espectador*, es paradigmático en cuanto a la construcción de un sentimiento de temor y sospecha cuando no hay motivos reales para ello. La entrada del siguiente artículo de investigación no tiene desperdicio: “Silenciosamente, el chavismo avanza en el país y también se prepara para las elecciones”.

ELESPECTADOR.COM
Política

Política | 24 Ago 2009 - 10:25 pm

Un movimiento que crece

Los cuadros del chavismo en Colombia

Silenciosamente, el chavismo avanza en el país y también se prepara para las elecciones

Por: Barbey Quevedo H.

247 Compartidos



En medio del contrapunteo diplomático que libran Colombia y Venezuela, el embajador ante la OEA Luis Alfonso Hoyos calentó el ambiente anunciando que

645 Entrevista a Eduardo Soto, *ibidem*.

646 “Los cuadros del chavismo en Colombia”, *El Espectador*, 24 de agosto de 2009, <http://www.elespectador.com/node/157764/print>

En la fotografía utilizada, comprobamos además que se está tratando de vincular al partido de izquierdas colombiano, Polo Democrático Alternativo, con el chavismo, un claro ejemplo de montaje fotoperiodístico. Ante los obvios toques de amarillismo de la entrada, la editora de la sección Internacional de *El Espectador*, Angélica Lagos, después de reconocerlo, trató de excusar a su diario: "... pero yo creo que no es intencional, yo creo que aquí la cosa no es póngame más [sensacionalismo] sino como competencia frente a los otros medios"⁶⁴⁷. Otro sensible razonamiento de Lagos con relación al periodismo: el sensacionalismo tiene justificación si es en aras de batir a los competidores. Una prueba más de que el negocio está por encima de la información y el profesionalismo. De nuevo aparece la excusa de la falta de intencionalidad, lo contrario significaría que el diario trata de satanizar a los partidos de izquierda colombiana, pero resulta difícil creer que la *mala praxis* sea casual, sobre todo cuando tantas veces se repite el mismo patrón. Una excusa de último recurso, cuando no hay nada más que decir.

Al analizarlo, no hay duda de que el reportaje fue elaborado a conciencia y fruto de una sesuda investigación, donde ninguna de las fuentes fue identificada por el autor: "Las autoridades creen"; "Un documento conocido por *El Espectador*"; "Otro documento conocido por *El Espectador*"; y "los organismos de inteligencia".

Dado que ninguna de las evidencias e investigaciones ha dado frutos desde que se escribió el artículo en el año 2009, puedo concluir que todo fue una farsa que tenía la clara intención política de dañar al partido colombiano de izquierdas Polo Democrático para tratar de hundirlo, o al menos romper sus lazos con el Gobierno venezolano.

Obviamente el reportaje también trató de reforzar la alarma y animadversión contra Venezuela. Así se comprueba en las conclusiones: "... desde hace muchos meses el chavismo cobra forma en la sociedad colombiana, con claras manifestaciones políticas". *El*

647 Entrevista a Angélica Lagos, *ibidem*.

Espectador hizo uso de todas las referencias que podrían causar desasosiego entre la población colombiana: "... es preocupante porque permite nexos orgánicos de carácter militar, financiero y diplomático con las FARC y el ELN, que en lo táctico se convierten en 'santuarios tácticos' para estas organizaciones". Se dan por ciertos los vínculos entre el Gobierno de Venezuela y la guerrilla lo que constituye un *casus belli* que aventura *El Espectador* de manera irresponsable.

Sobre este mismo tema de la injerencia de Venezuela apareció también la nota en *El Tiempo*: "A través de siete programas bolivarianos se tejería la revolución chavista en Colombia"⁶⁴⁸. Este es uno de los pocos ejemplos en que se habló en la prensa colombiana sobre los programas sociales desarrollados por el Gobierno venezolano, sin embargo, no fue para alabarlos o ni tan siquiera describirlos, sino al contrario, para desacreditarlos al ser utilizados como una herramienta supuestamente ideologizante en Colombia. Eduardo Soto, editor de la sección Internacional de *El Tiempo*, sobre el enfoque del artículo respondió: "... pero sabemos que se está metiendo el tema ideológico [en esos programas sociales]"⁶⁴⁹. Demostró el periodista que no le interesa hablar de las misiones sociales, y prefirió dejar este tipo de temas en lo epidérmico, desviando la atención a lo sensacional. La preocupación paranoide de la prensa colombiana ante una supuesta expansión del ideario bolivariano en Colombia reside en que esta supondría una amenaza muy grave al estatus de sus élites que ahora gobiernan, por lo que es mejor destruir cualquier semilla con carácter preventivo, que es mucho más fácil que arrancar el árbol.

648 Este reportaje no se encontró en la página digital del diario *El Tiempo* por haber cambiado su enlace, sin embargo, fue reproducido exactamente de igual manera por otro diario perteneciente al GDA, *El País* de Uruguay, pero se le cambió el titular como podemos apreciar: "El chavismo oculto en Colombia", *El País* de Uruguay, 9 de diciembre de 2009, <http://www.elpais.com.uy/091209/pinter-459081/mundo/el-chavismo-oculto-en-colombia/>

649 Entrevista realizada a Eduardo Soto, *ibidem*.

Mentira 3: Chávez y sus relaciones con la guerrilla

Un tema recurrente en los medios de comunicación sobre Venezuela y que ya hemos mencionado, es la supuesta relación del gobierno de Chávez con la guerrilla de las FARC, lo que se puso especialmente de manifiesto a raíz del llamado caso de las *computadoras de Raúl Reyes*. En el año 2008, el gobierno de Álvaro Uribe, supuestamente aprehendió los computadores del segundo líder de la guerrilla de las FARC, Raúl Reyes, con una valiosa información sobre sus actividades después de bombardear el campamento donde el guerrillero se encontraba. La operación en la que murieron una gran cantidad de personas, entre ellas el propio Reyes, se llevó a cabo en suelo ecuatoriano. El Gobierno colombiano denunció que las computadoras habrían revelado vínculos de las FARC con los Gobiernos de Ecuador y Venezuela, lo que rápidamente fue repetido fielmente en los medios de comunicación hegemónicos. Sin embargo, desde entonces y hasta el día de hoy no se han emitido sentencias judiciales o pruebas definitivas que avalen la veracidad de los archivos de las famosas computadoras.

Cuando hice la observación en torno a la falta de resultados concluyentes de los archivos de las computadoras de Raúl Reyes, Edulfo Peña, editor de la sección Política de *El Tiempo*, se molestó enormemente y con dureza me espetó: "... yo como periodista admito que tú tengas la duda, nosotros tenemos la certeza, y más en una circunstancia de orden político como esta"⁶⁵⁰. El periodista por su militancia política abandonó las precauciones y desconfianza que debe orientar su trabajo cuando trata información tan delicada suministrada por una parte interesada como es el Gobierno colombiano. Peña, además, despreció el hecho que desde que se *incautaron* las computadoras no se hayan producido más investigaciones ni denuncias oficiales en organismos nacionales ni internacionales.

650 Entrevista a Edulfo Peña, *ibidem*.

Pero no todos los periodistas de *El Tiempo* siguieron a pie juntillas la versión gubernamental y del diario sin discutirla. El editorialista y columnista, Daniel Samper, comentó que el caso de los *ordenadores de Raúl Reyes* supuso una “gran candelada propagandística, y luego cuando se ve que no es conveniente echar más gasolina en esa hoguera, pues se le baja el punto, se baja la propaganda; y, por otra parte, se opta por una diplomacia más íntima”⁶⁵¹. Uno de los periodistas más importantes de Colombia y hermano del expresidente Ernesto Samper reconoció el uso propagandístico que se le dio al caso de los *ordenadores*. A modo de chantaje contra el Gobierno de Venezuela se usa el caso, cuando conviene se muestra y cuando no hace falta se reserva. Como siempre los intereses políticos del Gobierno colombiano en connivencia con *El Tiempo*.

Peña, cegado en sus esfuerzos por probar la existencia de vínculos entre la guerrilla y el Gobierno venezolano y justificar, por tanto, la veracidad de la información de las computadoras de Raúl Reyes, llegó a afirmar un supuesto homenaje por parte de Chávez al fallecido líder de las FARC, Manuel Marulanda. La conversación mostró el empecinamiento de Peña en un asunto absurdo que nunca ocurrió:

Edufco Peña: Para Colombia fue muy grave, que el presidente Chávez asistiera en Caracas al descubrimiento del busto de Marulanda.

Fernando Casado: No lo hizo.

EP: Sí lo hizo, un criminal.

FC: No asistió.

EP: Sí, señor.

FC: No.

Lo que verdaderamente ocurrió fue que unos colectivos populares de un barrio de Caracas llamado 23 de Enero decidieron financiar y colocar el busto de Manuel Marulanda en una plaza

651 Entrevista a Daniel Samper, *ibidem*.

de su zona, sin ninguna intervención de ningún representante del Estado en dicho acto.⁶⁵²

Uno de los articulistas de *El Tiempo* más críticos con el gobierno del presidente Chávez y que ha dado por ciertas en múltiples ocasiones la existencia de relaciones con las FARC, Saúl Hernández, afirmó que las pruebas existentes fueron “testimonios a autoridades de diversos países y a medios de comunicación”. Supuestas pruebas que no resistirían un mínimo examen. Ramonet afirmó que “un hecho es verdadero no porque corresponda a criterios rigurosos y verificados con una fuente fidedigna, sino simplemente porque otros medios repiten las mismas afirmaciones y las ‘confirman’” (2003: 11).

Como parte de las acusaciones de los vínculos con la guerrilla, otro tema que suscitó gran controversia en los medios de comunicación fue la aparición de unos cohetes en poder de las FARC de procedencia supuestamente venezolana. El diario *El Tiempo* publicó 19 artículos a finales de 2009 sobre las acusaciones de Colombia en los que se afirmó sin tapujos que Venezuela vendió armas a las FARC. Ejemplo de ello fue la noticia: “Protesta diplomática de Colombia por venta de armas a FARC”⁶⁵³. Incluso en editoriales fue tratado el tema: “Los cohetes de las FARC”⁶⁵⁴, en el que se aseveró:

En el peor de los casos, esta denuncia comprobaría la existencia de vínculos entre la organización guerrillera y autoridades del vecino país con acceso a este sofisticado arsenal. O, como mínimo, develaría una red de corrupción y tráfico de armas.

652 “Develan busto de Manuel Marulanda Tirofijo en Caracas”, *El Universal*, 26 de septiembre de 2008, <http://www.eluniversal.com.mx/notas/541894.html>

653 “Protesta diplomática de Colombia por venta de armas a FARC”, *El Tiempo*, 27 de julio de 2009, <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-3542309>

654 “Los cohetes de las FARC”, *El Tiempo*, 28 de julio de 2009, <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-5721944>

Sin embargo, sobre la rueda de prensa que convocó el presidente Chávez para desmentir la información de los cohetes ante los corresponsales extranjeros y aclarar que ese armamento fue robado de Venezuela en 1995, se produjo solamente una parca nota al respecto en *ElTiempo.com*: “Chávez niega que les dé armas a las FARC”⁶⁵⁵; –al evento el diario le dio tan poca importancia que ni fue firmada por la corresponsal del diario en Caracas, quien debió haber acudido a la rueda de prensa–. Sobre el tema de los cohetes, y como este, de ser el principal tema en discusión en el momento, de un día para otro desapareció de los medios de comunicación, el editor de Política, Edulfo Peña, adujo “no alcanzar a discutir ya la singularidad del hecho”⁶⁵⁶. Esta respuesta fue bastante sorprendente teniendo en cuenta que Peña tenía una memoria tan efectiva para otros eventos relacionados con el presidente Chávez, como el descubrimiento del busto de Marulanda o la tesis de la extinción de la vida en Marte por culpa del capitalismo. En conclusión tras la rueda de prensa el asunto de los cohetes desapareció de la arena mediática y no se produjeron nuevos ataques, aunque por supuesto ni un solo desmentido.

Tras mostrarle una gran cantidad de artículos sobre la falta de equilibrio en la cobertura periodística de su diario sobre los supuestos vínculos entre las FARC y el Gobierno de Venezuela, Peña zanjó la conversación: “... yo creo que aquí en un escenario tan sensible, tan caliente, que te le vayas a creer a la guerrilla es muy difícil”⁶⁵⁷. Es decir, el análisis de la información publicada por *El Tiempo* y la puesta en tela de juicio de ciertos estereotipos construidos es ponerse del lado de quienes se quiere criminalizar. Peña sigue la lógica según la cual o estás con nosotros o estás con ellos, en cuyo caso apoyas a la guerrilla de las FARC, o sea eres un terrorista. Exactamente la misma lógica de razonamiento quiso

655 “Chávez niega que les dé armas a las FARC”, *El Tiempo*, 5 de agosto de 2009, <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-5786288>

656 Entrevista a Edulfo Peña, *ibidem*.

657 Entrevista a Edulfo Peña, *ibidem*.

imponer el Gobierno colombiano en relación con el presidente Chávez.

Diego Alarcón, redactor del diario *El Espectador*, en relación con la existencia de guerrilleros de las FARC en territorio venezolano con la supuesta anuencia del Gobierno de Venezuela, expresó no tener certeza de ello, aunque entre los medios de comunicación:

... había de alguna forma como un consenso implícito, quizás no de que había una certeza de que las FARC [estuvieran colaborando con el Gobierno venezolano], sino de que la probabilidad era alta, pues por la misma situación del conflicto, o sea, en una selva es muy difícil determinar las fronteras, pero tanto como dar por hecho no, pues por lo menos nosotros nunca lo hicimos, no sé otros medios.⁶⁵⁸

Alarcón describió el comportamiento de la gran prensa, que de manera consensuada invita a pensar, sin ofrecer prueba alguna, que existe una colaboración entre el Gobierno venezolano y la guerrilla colombiana. Seguidamente se trata de excusar, y como si *El Espectador* no siguiera las mismas pautas del resto de la prensa hegemónica, pues se da cuenta que hacerlo es algo vergonzoso, alega que el comportamiento de su diario fue distinto, lo que no fue cierto, como hemos comprobado con tantos artículos analizados.

Para demostrar en el diálogo con los periodistas cuán asumida está la percepción negativa de Venezuela, comparé la hipotética situación de un mismo hecho noticioso –en este caso el hallazgo de una fosa común como fue la llamada Macarena en Colombia– en dos lugares distintos, Colombia y Venezuela, para de esta forma conocer la cobertura informativa que habría realizado el medio en uno u otro caso⁶⁵⁹. De haber estado ubicada la Fosa de la Macarena en Venezuela, Alarcón respondió:

658 Entrevista realizada a Diego Alarcón, redactor en la sección Internacional de *El Espectador*, marzo de 2011.

659 La llamada Fosa de la Macarena ha constituido una flagrante violación a los derechos humanos en Colombia, en la que el Ejército colombiano estuvo enterrando a decenas y quizás cientos de personas sin identificar –

... si usted pone el escenario de que eso fuera en Venezuela, quizá hubiera sido más cómodo, estoy botando una hipótesis, decir que era acción de la guerrilla en Venezuela y que esos muertos correspondían al fuego guerrillero en Venezuela, que se encajaba mucho más fácil a la posición del Gobierno. [Al mismo tiempo] las ONG habrían sido más críticas y punzantes con el tema⁶⁶⁰.

Es decir, que mientras en Colombia muchos medios asumieron la versión de su gobierno sobre la Fosa La Macarena y en Europa no atrajo mucha atención el tema, de haber sido Venezuela el escenario, las especulaciones sobre la actuación de la guerrilla habrían generado un mayor ruido noticioso. Ante situaciones similares el tratamiento de los medios será distinto dependiendo del lugar donde se genere la información partiendo de estereotipos previamente construidos: Colombia, buena; Venezuela, mala. Así se asume de manera natural por los periodistas.

El enfoque de la prensa colombiana hacia el Gobierno de Venezuela, incitando un posible escenario de confrontación bélica, se aprecia en el editorial de *El Tiempo* "Tambores de guerra", que apareció cuando las relaciones bilaterales atravesaban su peor momento y pareciera orientado a favorecer un conflicto armado:

Sin ánimo de ser alarmistas, es necesario decir que, desde la lejana época del conflicto con el Perú, las trompetas de la confrontación no habían sonado con tanta claridad en esta zona del hemisferio. Quien las sopla no es otro que Hugo Chávez, cuyos gestos inamistosos hacia los colombianos se cuentan por decenas y que hace rato dejó de ser un personaje lenguaraz al que no hay que prestarle atención. En consecuencia, es indispensable activar las alarmas en el territorio

supuestamente guerrilleros caídos en combate-, pero entre quienes había civiles y activistas sociales ejecutados y desaparecidos. Sobre estos hechos se puede consultar el siguiente reportaje: "Aparece en Colombia una fosa común con 2.000 cadáveres", *Público*, 26 de enero de 2010. Disponible en: <http://www.publico.es/internacional/288773/aparece-en-colombia-una-fosa-comun-con-2-000-cadaveres>

660 Entrevista a Diego Alarcón, *ibidem*.

nacional, pero mantener la cabeza fría (...) Venezuela lleva años de carrera armamentista y de gestos amistosos hacia las FARC y el ELN, cuyos integrantes transitan por amplias zonas del territorio vecino, como lo documenta periódicamente la prensa caraqueña. Una mirada detenida al discurso chavista, cada vez más radical y amenazante, denota un patrón que no puede ser ignorado⁶⁶¹.

Este editorial resume la mayoría de las tesis que he manejado hasta el momento. En primer lugar se puede apreciar que para diario *El Tiempo*, el presidente de Venezuela es una “amenaza” para la paz colombiana, en otras palabras, quien agrede es el presidente Chávez. En segundo lugar, el mandatario venezolano tendría una larga relación con los grupos guerrilleros colombianos, FARC y ELN. Finalmente, Venezuela estaría inmersa en una “carrera armamentista”, lo que en las próximas páginas también desmentiremos. Estas duras acusaciones que sin duda tienen la intención de provocar indignación en el lector, se sustentan y usan como prueba que valida la información a “la prensa caraqueña”, es decir, el diario venezolano del GDA *El Nacional*, del que expresamente muchos periodistas entrevistados manifestaron que es un actor político de oposición. Cuando hoy analizo aquellas acusaciones retrospectivamente, me resultan ridículas y claramente un recurso para exaltar los ánimos en caso de una posible guerra.

La peligrosa exaltación del nacionalismo

Cuando el nacionalismo se mezcla con la propaganda puede tener un resultado explosivo, que fue la manera en que se llevó a cabo la cobertura de los *impasses* con Venezuela desde la prensa colombiana.

Al abordar los editoriales de *El Tiempo* en aquellos días, Francisco Miranda, editor jefe de la sección de Opinión y editorialista, expresó que en los momentos de máxima tensión bilateral entre Venezuela

661 “Tambores de guerra”, *El Tiempo*, 15 de noviembre de 2009, <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-3716605>

y Colombia ambos dignatarios fueron responsables. Sin embargo, desde su punto de vista “era más la beligerancia de Chávez hacia nosotros [Colombia] que la de nosotros [hacia Venezuela]”⁶⁶². Es interesante notar cómo Miranda estableció que los insultos del presidente Chávez contra “la majestad del presidente implica al pueblo”, por lo tanto, para el diario *El Tiempo* y su línea editorial si:

... se ofende al Presidente de Colombia, ofende al pueblo colombiano pero claramente, nosotros nunca identificamos la belicosidad del Presidente venezolano con el pueblo venezolano, jamás, pero sí identificamos la belicosidad del Presidente venezolano con una eventual belicosidad del Gobierno venezolano.⁶⁶³

Interesante conclusión: *si Uribe insulta a Chávez, es solo a Chávez; pero si Chávez insulta a Uribe, es a todo el pueblo colombiano*. He aquí una nueva construcción mediática que califico de propagandística y muy peligrosa porque exagera el nacionalismo. Hay que aclarar que en sus discursos durante el período de tensión con Colombia, el presidente Chávez hizo un esfuerzo expreso para diferenciar entre el Pueblo de Colombia, al que siempre trató con respeto, y su Gobierno –e incluso más concretamente las críticas iban dirigidas específicamente contra la figura del presidente Uribe–. Sin embargo, los medios de comunicación, entre ellos el diario *El Tiempo*, cambiaron el enfoque y crearon una falsa *belicosidad* del presidente Chávez hacia Colombia entera para una vez más *demonizar* su imagen y crear rechazo en la opinión pública. Se identifica, por tanto, que a situaciones similares no se les da el mismo tratamiento informativo: sobre Uribe se asegura que fue respetuoso con el pueblo venezolano, y sobre Chávez se niega.

El fomento del nacionalismo colombiano en contra de Venezuela se repite continuamente en *El Tiempo*. El columnista Álvaro Valencia

662 *Ibidem*.

663 *Ibidem*.

retrató las relaciones bilaterales de la siguiente manera al ser entrevistado:

... bueno, yo creo que la prensa nuestra es mucho más serena que la de Venezuela, porque la de Venezuela está muy influida por él [Chávez]. Él es dueño de sectores amplios de la prensa venezolana y de la televisión venezolana y ahora la radio, de manera que él personalmente se inyectaba las políticas y eran agrias, durísimas contra Colombia, aquí no, aquí se hablaba mal de Chávez, Chávez es la persona más impopular que hay en Colombia, pero no se identificaba con Venezuela, Chávez sí identificaba a Uribe con Colombia, de vez en cuando hablaba del hermano pueblo de Colombia, pero eran palabras que todo el mundo entendía que nada significaban, eran retórica.⁶⁶⁴

Valencia añadió otra percepción errónea basada en información falsa sobre la realidad de Venezuela, como es considerar que Chávez controlaba los medios, pues la mayoría de los medios en este país se encuentran en manos de capital privado que siempre le adversó⁶⁶⁵. En segundo lugar, Valencia –dado su prejuicio anterior– consideró como mera retórica las palabras del presidente Chávez, en las que diferenció entre Pueblo de Colombia –al que trató de hermano– y Uribe –a quien criticó–, considerando que atacaba a ambos.

Para demostrar cómo puede tergiversarse un discurso para exacerbar una retórica patrioterica en contra de la Revolución Bolivariana, en el caso concreto del supuesto ataque *verbal* del

664 Entrevista a Álvaro Valencia, *ibidem*.

665 Hoy día en Venezuela el sector privado cuyas líneas editoriales, en términos generales, adversan al actual Gobierno “acumula 90% de los periódicos, 700 radioemisoras comerciales, 78% de las televisoras VHS y 82% de las UHF”. Izarra, Andrés; López, Félix, *Los guardianes del periodismo pornográfico*, Agencia Venezolana de Noticias, Caracas, 2010, p. 48. Con estas mismas cifras que habrían sido suministradas por Conatel (Comisión Nacional de Telecomunicaciones), también coincide el autor Modesto Guerrero, para ellos se puede consultar: Guerrero, Modesto, *Medios y poder en Venezuela. Aporrea y la prensa comunitaria*, Eco Ediciones Cooperativa Trabajo Red Eco Ltda., Buenos Aires, 2010, pp. 17-18.

presidente Chávez al Pueblo colombiano, mencionaré una de sus intervenciones en el contexto de la crisis bilateral, recogidas por la agencia EFE y publicadas en dos diarios: *Público* de España, y *El Tiempo* de Colombia. Mientras el diario español *Público* tituló: “Chávez: ‘¡Pueblo colombiano, no caigas en la trampa, únete a nosotros!’”⁶⁶⁶. Las mismas declaraciones del mandatario venezolano fueron recogidas en dos noticias distintas de *El Tiempo* bajo los siguientes titulares: “Nueva arremetida de Chávez”⁶⁶⁷ y “Hugo Chávez dice que llevará informe de E.U. para desmontar mentiras de Colombia”⁶⁶⁸. Podemos apreciar en el primero de los titulares de *El Tiempo* cómo se coloca al presidente Chávez en una clara posición beligerante. En la segunda publicación se habló de Colombia y no del Gobierno colombiano, por lo que el lector podría sentirse aludido o afectado al leer dicho titular. Igualmente observamos que la cita del mandatario venezolano que apareció en el diario *Público*, donde *se tiende una mano al pueblo colombiano*, ha desaparecido completamente en el texto de las notas de *El Tiempo*.

Mientras que en Colombia los medios de comunicación siempre estuvieron plegados a su Gobierno en los conflictos que surgieron al final de la presidencia de Álvaro Uribe con Venezuela y Ecuador, no ocurrió lo mismo con los diarios hegemónicos de estos dos países. Uno de los argumentos utilizados en Colombia es que por motivos de patriotismo debían estar de parte de su Gobierno. ¿Por qué se pondrían entonces *El Nacional* de Venezuela y *El Comercio* de Ecuador de parte de Uribe? El motivo de nuevo tiene que ver con la ideología capitalista liberal que el mandatario colombiano

666 “Chávez: ‘¡Pueblo colombiano, no caigas en la trampa, únete a nosotros!’”, *Público.es*, 24 de agosto de 2009, <http://www.publico.es/internacional/245950/chavez-pueblo-colombiano-no-caigas-en-la-trampa-unete-a-nosotros>

667 “Nueva arremetida de Chávez”, *El Tiempo*, 24 de agosto de 2009, <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-3583743>

668 “Hugo Chávez dice que llevará informe de E.U. para desmontar mentiras de Colombia”, *El Tiempo*, 23 de agosto de 2009, <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-5920567>

defendía y esos medios representan, sin importar entonces que la parte agresora fuera en primer lugar Colombia.

Santiago Zeas, que durante el período en que fue bombardeado el campamento de Raúl Reyes fue corresponsal de *El Comercio* en Bogotá, expresó que “en Colombia hay medios de comunicación ciertamente muy, en esa época al menos, muy alineados y muy centrados a las direcciones del gobierno de Uribe que veía toda la realidad y en sí toda su cobertura desde ese punto de vista”⁶⁶⁹, sin interesarse por la perspectiva de Ecuador, por lo que “el Presidente ecuatoriano finalmente algo tenía de razón”⁶⁷⁰. Zeas confirmó que mientras los medios colombianos dieron un apoyo irrestricto a su país desde una perspectiva muy nacionalista, los periodistas ecuatorianos no adoptaron una postura similar con su propio Gobierno, sino que el trabajo periodístico se armó en torno a “la sospecha y la duda”⁶⁷¹. Constató entonces que no importa exaltar el nacionalismo a través de la propaganda si el fin es defender el sistema liberal.

Las supuestas relaciones de Venezuela con las FARC y ETA en la prensa española

En *El País* se publicaron un gran número de notas en las que se consideró que el Gobierno de Venezuela ha tenido relaciones con la banda armada ETA y la guerrilla de las FARC. Tras el bombardeo del campamento de Raúl Reyes, este diario tuvo acceso privilegiado a los datos que albergaban sus supuestos computadores, que habrían sido aprehendidos por el ejército colombiano tras el bombardeo.

Posteriormente, a raíz de la información que el Gobierno colombiano aseguró se encontraba en las computadoras de Raúl Reyes, el juez de la Audiencia Nacional española, Eloy Velasco, publicó, el primero de marzo de 2010, un controvertido auto judicial en el que

669 Entrevista a Santiago Zeas, *ibidem*.

670 *Ibidem*.

671 Coinciden los entrevistados Santiago Zeas, Gonzalo Maldonado y Carlos Rojas.

consideró existía “la colaboración gubernamental venezolana en la ilícita colaboración entre las FARC y ETA y en especial Arturo Cubillas Fontán, que tiene o ha tenido un cargo público en ese país”. Dicho auto y las declaraciones políticas que se generaron desde Venezuela y España tuvieron una amplia cobertura por parte de los medios de comunicación hegemónicos, especialmente los españoles, que consideraron los indicios judiciales como si ya fueran hechos probados. Desde entonces no se ha vuelto a airear ningún dato relacionado con las investigaciones y los supuestos vínculos de Venezuela con estas organizaciones delictivas, lo que deja muy mal parado tanto al juez, que lanzó acusaciones sin investigación previa, como a los medios de comunicación, que actuaron como altavoces sin dejar resquicio a la duda.

La colaboradora desde Caracas, Maye Primera, escribió un reportaje bajo el titular “El etarra Cubillas trabaja para Chávez desde 2005”⁶⁷². Dicho artículo apareció en *El País* un día después de que el juez Velasco diera a conocer el auto por él elaborado. Sobre el hecho de referirse a Cubillas como un etarra en todo momento y no utilizar término *supuesto* –más *correcto* desde el punto de vista periodístico y jurídico– la colaboradora de *El País* expresó: “Bueno, pero él vino a Venezuela deportado por ser parte de la organización, es tan especulativo decir que ya no pertenece a la organización como decir que pertenece”. Pareciera que lo que Maye Primera quiso decir es que frente a la duda mejor condenar, de poco vale para la *periodista* la presunción de inocencia. Primera quiso hacernos creer que el uso de la palabra *supuesto* es una especulación, cuando no lo es, pero fue la única manera que encontró para tratar de justificar su propia especulación.

Maite Rico, la periodista que fue enviada por *El País* a cubrir los eventos que se desarrollaron tras el bombardeo del campamento de Raúl Reyes y tuvo acceso a la información incautada, defendió la información que le proveyó el Gobierno a capa y espada:

672 “El etarra Cubillas trabaja para Chávez desde 2005”, *El País*, 2 de marzo, http://elpais.com/diario/2010/03/02/espana/1267484405_850215.html

... vi los ordenadores, vi los documentos, vi cómo se trabajaba, leí el papel, pude cotejar. Bueno, es que eran cosas obvias que habían pasado y era fantástico además, porque estar leyendo desde dentro lo que había yo estado cubriendo y leyendo años antes desde fuera entonces para mí es que no quedaba la menor duda. ¿Haber puesto “los presuntos papeles de las FARC”? Yo estoy convencida y además me la jugué y tuve razón, estaba convencida de que esos papeles eran reales⁶⁷³.

Maye Primera coincide con su colega Maite Rico en condenar *a priori* y descartar la fórmula periodística “supuesta”, aunque sea lo correcto. Aunque la inmensa mayoría de los diarios y sus periodistas condenaron de antemano a Venezuela, existió alguna excepción. Vale la pena destacar que el redactor de *El País* José Yoldi fue el único periodista que cuando los medios españoles afirmaron al unísono y desde todas las tribunas en marzo de 2010 que existían nexos entre Gobierno de Venezuela y ETA, se atrevió a contradecirlos en un valiente artículo titulado “El éxtasis de los lerdos”⁶⁷⁴. La hipótesis que planteó este periodista especializado en temas jurídicos, y que hoy en retrospectiva tras todo lo acontecido se comprueba como cierto, fue que “los ordenadores de Raúl Reyes son insuficientes para acusar a Venezuela de colaborar con ETA”⁶⁷⁵.

Con motivo de la falta de pluralidad de *El País* en torno a Chávez en general, y sobre las relaciones con ETA y las FARC en particular,

673 Entrevista realizada a Maite Rico, redactora en la sección Internacional de *El País* y enviada especial en distintos países, *ibidem*.

674 “El éxtasis de los lerdos”, *El País*, 22 de marzo de 2010, http://elpais.com/diario/2010/03/22/espana/1269212415_850215.html

675 Hubo un brutal bombardeo mediático, la investigación llevada a cabo por Iñaki Gutiérrez mostró cómo el artículo de Yoldi fue el único, entre los 150 publicados durante el mes de marzo de 2010 por los tres principales diarios españoles –*El País*, *ABC* y *El Mundo*–, que contradujo la tesis que los medios trataron de imponer en relación con la existencia de nexos entre el Gobierno venezolano con las FARC y ETA. Gutiérrez, Iñaki, *Cómo los diarios españoles inventaron nexos entre Venezuela y ETA*, Colección Guerra Mediática, Caracas, 2010, disponible en: <http://www.rebellion.org/docs/116181.pdf>

José Yoldi mencionó una frase utilizada entre los periodistas españoles: "... contra ETA todo vale". Por lo tanto, según Yoldi, en la supuesta relación entre ETA y Chávez "se junta el hambre con las ganas de comer", ambos temas son una mezcla explosiva para los medios de comunicación y su inclinación a la manipulación y el sensacionalismo.

Las observaciones de Yoldi en torno a cómo fueron obtenidos los computadores de Raúl Reyes y el uso que posteriormente hizo el Gobierno colombiano y el diario *El País* de ellos, resultan de gran interés porque echan por tierra la versión ofrecida por los diarios hegemónicos y contradicen la postura de la propia corresponsal Maite Rico:

En estos casos en los que hay colaboración con la policía y con el gobierno del país correspondiente, donde te ponen una serie de medios a tu disposición para que tú puedas dar una información de lo que se ha encontrado, la cuestión está que a mí ese tipo de... no digo que sean mentiras, pero a mí no me convence el sistema por el que se hace. Como explicaba en aquel artículo "El éxtasis de los lerdos", puede que sea así, pero a mí me suscita muchas dudas el hecho que haya un bombardeo masivo, con unas bombas terribles, que matan a todo lo que se mueve, y resulta que los dos ordenadores de Raúl Reyes están immaculados sin ningún golpe y tienen toda una serie de información que era precisamente la información que buscaba la policía y los servicios secretos colombianos... yo lo único que decía es me suscitaba muchas dudas.⁶⁷⁶

Para Yoldi, la historia encajaba a la perfección con la versión de los hechos que a Colombia le interesaba dar, especialmente en un momento tan delicado por encontrarse en plena expansión regional el ideario del presidente Chávez, al mismo tiempo que se daba el aislamiento de Colombia en la región al conocerse que siete

676 Entrevista a José Yoldi, redactor jurídico y corresponsal de Interior de *El País*.

bases militares neogranadinas podrían ser utilizadas por el ejército estadounidense. La supuesta información contenida en estos computadores vendría a tratar de revertir esta tendencia y por supuesto de nuevo *demonizar* al presidente Chávez.

El auto emitido por el juez Eloy Velasco tampoco gozó de mucha legitimidad, especialmente a la luz de su carrera política previa en el Partido Popular (PP) de corte conservador de derechas. De hecho, el auto, que tiene un pronunciado sesgo político, puede considerarse como una herramienta dentro de una estrategia mediática para hundir la imagen de la Revolución Bolivariana y desgastar al partido en el Gobierno español por sus relaciones con Venezuela, en aquel momento el Partido Socialista Obrero Español (PSOE), de tendencia contraria al Partido Popular (PP). Yoldi lo explicó de la siguiente manera:

Partimos de la base de que el señor Eloy Velasco ha sido consejero de Justicia de la Generalitat Valenciana con el señor Zaplana [quien fuera presidente de la Generalidad Valenciana entre 1995 y 2002 con el PP]. Por lo tanto, hombre, no digo yo que vaya a ser parcial, ni prevaricara, pero el juez no pone ningún tipo de pegas al hecho de que los ordenadores estuvieran perdidos durante dos días en un despacho donde se incorporó lo que se quiso incorporar.⁶⁷⁷

Pero las dudas en torno a la honorabilidad de Eloy Velasco no solo provienen del caso de los ordenadores de Raúl Reyes, del que se podría hablar largo y tendido. Este juez ha mostrado una excesiva *benevolencia* en importantes casos relacionados con EE. UU. El primero tiene que ver con la investigación judicial que inició el exmagistrado de la Audiencia Nacional, Baltasar Garzón, con relación a las torturas practicadas en la prisión ilegal de Guantánamo. Tal y como reveló Wikileaks después de que dicho caso pasó a manos del juez Eloy Velasco, este ofreció a los diplomáticos de la embajada estadounidense en Madrid su traslado a Washington. Posteriormente

677 *Ibidem*.

las autoridades estadounidenses respondieron al requerimiento de Velasco, algo inédito, pues nunca antes se había contestado a una solicitud de tribunales extranjeros, y solicitaron el archivo de la causa en España para continuarla en EE. UU., como ocurrió finalmente⁶⁷⁸. Por lo que se perdió una oportunidad de oro para la aplicación de la Justicia Universal en una de las más graves violaciones de Derechos Humanos de los últimos años como lo sigue siendo la prisión de Guantánamo.

El segundo de los casos tiene relación con la fuga a España de Hervé Falciani, el ex empleado del banco HSBC de Ginebra que en colaboración con las autoridades estadounidenses ha desvelado la identidad de miles de evasores de todo el mundo. Falciani aseguró en una entrevista sobre su salida a España que: “Los americanos decidieron que debía coger el barco el 1 de julio. Sabían hasta qué juez estaría de guardia a mil legada. Cuál sería el más favorable a nuestra estrategia”.⁶⁷⁹

El juez que estaba de guardia y más favorable a la estrategia de EE. UU. curiosamente era Eloy Velasco. ¿Por qué no entonces pensar que la utilización de las computadoras de Raúl Reyes en un auto por este juez no es también parte de la estrategia que más favorece a EE. UU.?

José Yoldi también comentó sus impresiones sobre la veracidad de la información y el uso como prueba judicial de las computadoras:

No me consta que haya sido aceptada como prueba en ningún sitio. Eso sí como método de intoxicación mediática propagandística ha sido, joder, ideal de la muerte, todos los periódicos han sacado que los ordenadores de Raúl Reyes eran la prueba del nueve de todas las acusaciones contra el gobierno de Correa y Chávez.⁶⁸⁰

678 “El juez ofrece transferirnos el caso”, *El País*, 17 de abril de 2012, http://politica.elpais.com/politica/2012/04/17/actualidad/1334691103_453341.html

679 “Hervé Falciani: ‘Estados Unidos me avisó: Ve a España, tu vida corre peligro’”, *El País*, 21 de abril de 2013, http://politica.elpais.com/politica/2013/04/19/actualidad/1366401771_131857.html

680 Entrevista a José Yoldi, redactor jurídico y corresponsal de Interior de *El*

Sobre la posible censura del artículo de José Yoldi, en el que fue en contra de la propia línea editorial del diario, señaló que “ningún director del periódico me recriminó, e incluso un subdirector de opinión me felicitó”, precisamente por ir en contra de lo que había sido la opinión mayoritaria. Sin embargo, “Maite Rico me recriminó haber escrito ese artículo”. Meses después Yoldi era despedido de *El País*.

Si los ataques de *El Mundo* en contra de Venezuela han creado una mala imagen del gobierno de Chávez, la afirmación de sus relaciones con ETA tendría como objetivo crear un verdadero estupor e indignación entre sus lectores, especialmente en España. Para muestra un botón, pese a que nunca fueron probadas las relaciones con la banda armada, en *El Mundo* apareció el siguiente editorial espectacular: “Hay que acabar con el refugio de ETA en Venezuela”⁶⁸¹. El texto de manera muy irresponsable sentenció al mandatario venezolano: “... la complicidad de Chávez con los etarras es tan descarada que nada cabe esperar de él”. Francisco Herranz, exeditor de la sección Internacional, respaldó los postulados de su diario:

... lo que pasa es que también ha habido otros indicios fuera, es decir, la simpatía del régimen hacia estos movimientos que ellos llaman de liberación y tal y que hay una colonia de etarras viviendo desde hace mucho en Venezuela, eso es un hecho.⁶⁸²

Los supuestos “indicios de simpatía” de los que habla Herranz solo han sido expuestos en los medios, no hay declaración alguna del presidente Chávez en ese sentido. En cuanto a la “colonia de etarras” que se encuentran en Venezuela, estos llegaron en

País.

681 “Hay que acabar con el refugio de ETA en Venezuela”, *El Mundo*, 2 de marzo de 2010, <http://www.elmundo.es/elmundo/2010/03/02/opinion/22936794.html>

682 Entrevista a Francisco Herranz, editor jefe de la sección Internacional de *El Mundo*, *ibidem*.

los años noventa producto de unos acuerdos entre el Gobierno español y venezolano de la época, y que igualmente se produjeron con otros países latinoamericanos como México o Cuba. Parafraseando al propio Herranz, “es un hecho” que se materializaran esos acuerdos, pero de ahí a que el presidente Chávez haya dado cobertura alguna a los miembros de ETA es pura invención.

Al ser un tema de interés para la redacción de *El Mundo* la supuesta vinculación del Gobierno venezolano con ETA, al colaborador Jaime López se le encargaron varios artículos. El primero fue titulado de manera muy sensacionalista: “Los camaradas etarras de Chávez”⁶⁸³, con el antetítulo “El santuario de la banda”, en referencia a Venezuela. Sobre la relación entre el titular y el texto, López reconoció “no tiene nada que ver”. El titular habría sido elaborado en la redacción en Madrid para que la información cuadrara con la versión que en los editoriales se estaba dando de esta historia. López criticó también otras ediciones que hicieron a su artículo desde Madrid: “... lo peor de todo es que encima la información está mal, porque Arturo Cubillas [el *camarada etarra* de Chávez] no estaba en la semiclandestinidad”⁶⁸⁴, como se afirmó en el texto. La información fue suministrada por la propia policía española, de la que López comentó “debe ser que a la policía española le toman el pelo”⁶⁸⁵, por no ser la información veraz.

Otra nota publicada por López sobre los supuestos vínculos del Gobierno venezolano y ETA se produjo en el mismo contexto noticioso de la anterior: “Hugo Chávez responde al Gobierno español: ‘A palabras necias, oídos sordos’”⁶⁸⁶. El artículo se publicó tras la emisión del mencionado auto de la Audiencia Nacional española en el que se señaló la existencia de vínculos entre ETA y el

683 “Los camaradas etarras de Chávez”, *El Mundo*, 4 de octubre de 2010, <http://www.elmundo.es/america/2010/10/05/venezuela/1286234888.html>

684 Entrevista a Jaime López, colaborador de *El Mundo* en Caracas, *ibidem*.

685 *Ibidem*.

686 “Hugo Chávez responde al Gobierno español: ‘A palabras necias, oídos sordos’”, *El Mundo*, 13 de octubre de 2010, <http://www.elmundo.es/america/2010/10/13/venezuela/1286998798.html>

Gobierno venezolano. El titular de *El Mundo* dejó bastante claro que la cita iba dirigida al Gobierno español, sin embargo, López afirmó que cuando desde la redacción le preguntaron a quién se dirigía Chávez, él respondió: "... yo creo que Chávez no se lo dice ni a uno ni a otro, sino a todo el mundo".⁶⁸⁷

Ahora había que dilucidar por qué el diario era tan categórico a la hora de asegurar que Chávez se refería exclusivamente al gobierno de Zapatero, a quien *El Mundo* adversa. Pregunté a López si la tergiversación de las palabras del mandatario venezolano sería una forma de poner presión sobre el gobierno de Zapatero, a lo que replicó contundentemente: "Sí, seguro". López afirmó que el tema iba orientado a mostrar un gobierno español "muy débil"⁶⁸⁸. Como ocurrió con Argentina, Ecuador y Paraguay, la imagen demonizada de Chávez fue utilizada para atacar al Gobierno nacional, en este caso el español, con el que el diario *El Mundo* discrepa. Comprobamos la utilización de una información manipulada con fines políticos, es decir, una expresión más de la propaganda.

La fiebre periodística por relacionar a las FARC con el Gobierno venezolano con mentiras descaradas se reproduce en gran cantidad de diarios españoles. Así pude apreciarlo en la noticia de *El Mundo* de España redactada por Jaime López: "Chávez inaugura una biblioteca en honor al fundador de las FARC"⁶⁸⁹. Al leer este titular el lector no puede menos que imaginar al presidente Chávez en un acto oficial de inauguración de la biblioteca durante la ceremonia de corte de cinta en un acto a favor del fundador de las FARC. Pero lo que ocurrió realmente fue que un consejo comunal (grupo de vecinos organizado) de un pueblo venezolano que recibió una subvención para abrir una biblioteca, decidió ponerle, *motu proprio*, el nombre del exlíder de las FARC. Finalmente nunca

687 Entrevista a Jaime López, colaborador de *El Mundo* en Caracas, *ibidem*.

688 *Ibidem*.

689 "Chávez inaugura una biblioteca en honor al fundador de las FARC", *El Mundo*, 9 de marzo de 2010, <http://www.elmundo.es/america/2010/03/09/noticias/1268153297.html>

se supo si se abrió dicha biblioteca, pues ningún medio venezolano o extranjero lo reportó. Seguramente el mandatario venezolano nunca tuvo noticia de esta biblioteca. Francisco Herranz, editor de la sección Internacional de *El Mundo* para el momento de la publicación del artículo, al no poder defender la absurda nota, se escudó en el hecho de que el artículo hubiera sido publicado en internet y que no pasara por el *rigor* de su filtración:

... yo te insisto que este material no lo he tocado. Esto no hubiera pasado si estuviera a mi cargo, esto es lo que pasa a veces en internet. Tú no puedes decir: "Chávez inaugura" cuando la biblioteca no se ha abierto punto uno, y dos, internet a veces es muy peligroso, porque metes la nota, luego le das más magnitud y entras en una dinámica un poco disparatada.⁶⁹⁰

Otra vez la excusa de internet, falta de filtros en la información y achacarle la responsabilidad a otra sección, hay que escurrir el bulto, esta es la última justificación cuando efectivamente se ha producido manipulación. Sin embargo, para Jaime López "la página web te respeta todo, puede que cambien un poco el titular, pero por un tema tipográfico".⁶⁹¹

Sin embargo, el mismo López, sin salida ante la falsa nota que escribió y viendo que se había claramente excedido, buscó argumentos que brillan por su debilidad: "... pero, bueno, Chávez lo permite, supongo que esa es al final la historia, pero, bueno, que es verdad que no es Chávez el que inauguró porque Chávez no fue a inaugurar una biblioteca, eso está claro".⁶⁹²

El reportaje no se basó, por tanto, en algo que ocurrió, sino en algo que se infirió que ha ocurrido tras la interpretación del diario *El Mundo*. La especulación e invención del periodista son

690 Entrevista a Francisco Herranz, editor jefe de la sección Internacional de *El Mundo*, *ibidem*.

691 Entrevista a Jaime López, colaborador desde Caracas del diario *El Mundo*, *ibidem*.

692 *Ibidem*.

transformadas en hechos consumados en aras del sensacionalismo, la venta y el beneficio.

Los diarios occidentales dieron como ciertas y probadas las relaciones entre las FARC y el Gobierno de Venezuela. *El Comercio* de Ecuador publicó el editorial de *The Washington Post* titulado: “Ventaja, Sr. Chávez”⁶⁹³; que empezó afirmando: “En el curso del mes pasado, [con relación a julio de 2009] el presidente venezolano Hugo Chávez ha sido expuesto como un proveedor de armas avanzadas a un grupo terrorista que intenta derrocar al Gobierno democrático de Colombia”. De nuevo los vínculos con las FARC, donde la única prueba son los artículos publicados en los medios de comunicación. Al final el comportamiento de los medios nos recuerda a un concierto para delinquir en donde todos participan y son cómplices.

La prensa hegemónica siempre a favor de Colombia en los impasses con Venezuela

Al igual que otros muchos diarios, *El Mundo* estuvo en los impasses entre Venezuela y Colombia siempre a favor de este último al que se colocó en posición de víctima, azuzando un conflicto que como hemos visto no existía fuera de los micrófonos y las redacciones de los diarios.

Entre los editoriales sobre Venezuela publicados por *El Mundo* que pude analizar con los periodistas de este diario, encontramos el siguiente: “Chávez reinventa la Guerra Fría en los Andes”⁶⁹⁴, que se centró en “LA DECISIÓN del Gobierno colombiano de ampliar el número de sus instalaciones militares” y permitir su uso “por fuerzas estadounidenses”. Sin embargo y según el diario, quien

693 “Ventaja Sr. Chávez”, *El Comercio*, 28 de agosto de 2009. Disponible en: http://www.elco-mercio.com/solo_texto_search.asp?id_noticia=193699&anio=2009&mes=8&dia=25

694 “Chávez reinventa la Guerra Fría en los Andes”, *El Mundo*, 8 de agosto de 2009, <http://www.elmundo.es/elmundo/2009/08/08/opinion/18418005.html> [consultado: el 21 de noviembre de 2013].

reinventó la Guerra Fría fue Chávez. En este sentido, Herranz aseveró:

... a mí me consta, que estaba en Colombia, y la gente hablaba de guerra en el final de la época de Uribe cuando se ha hecho mucho hincapié en la seguridad democrática, se ha acorralado a las FARC que además contaba con cierto beneplácito de Chávez y de su ejército. Hablar de guerra fría puede parecer un poco excesivo, pero durante dos o tres días yo te digo que además estaba en Colombia y yo me preocupé porque vi que la gente estaba muy caliente.⁶⁹⁵

Herranz testigo *in situ* contó que durante un par de días percibió un ambiente muy caldeado en Colombia... hablar de Guerra Fría durante un lapso tan corto solo se explica bajo los términos del amarillismo periodístico. Yo estaba en Venezuela en esos mismos días, y de lo que se hablaba era de tender puentes con Colombia pese a las provocaciones Uribe, lo que entonces induce a pensar: ¿No sería más correcto hablar de Guerra Fría de Uribe si eran los medios y políticos de ese lado de la frontera quienes azuzaban el conflicto?

Al ahondar en los motivos por los que *El Mundo* habría volcado toda la responsabilidad de los *impasses* y confrontación entre Venezuela y Colombia sobre Chávez, Herranz contestó lo siguiente:

... independientemente de la ideología, creo que ha tenido más éxito Uribe que Chávez, otra cosa es que tú solo responsabilices del conflicto en este caso a Chávez. Yo personalmente creo que sí porque él es un hombre que a veces parece no medir sus palabras y eso en ciertos contextos es una irresponsabilidad. Hay que tener en cuenta que para nosotros Chávez es un poco la "bestia", ideológicamente y editorialmente hablando.⁶⁹⁶

695 Entrevista a Francisco Herranz, editor jefe de la sección Internacional de *El Mundo*, *ibidem*.

696 *Ibidem*.

Herranz se contradijo, primero afirmó que la ideología no es un motivo a tener en cuenta y seguidamente afirmó que “Chávez es un poco la bestia ideológicamente”. De las palabras de Herranz, claramente se desprende que el motivo oculto por el que se ataca al mandatario venezolano es la ideología.

El doble rasero y criterios diferenciados con los que se tratan las informaciones cuando proceden de Colombia o Venezuela también fueron comentados con los periodistas de *El Mundo*. En la nota titulada “Chávez denuncia que aviones espía colombianos sobrevuelan Venezuela”⁶⁹⁷, la violación del espacio aéreo no es un hecho consumado, sino una denuncia, cuidado que no se tiene cuando la denuncia procede de Colombia como veremos a continuación. Al notar que en este caso era un teletipo de la agencia EFE, Herranz consideró que “es la tendencia. A lo mejor nosotros tenemos que salirnos de la tendencia, pero que esto es como dicen en inglés *mainstream* [preferencias generalmente aceptadas]”⁶⁹⁸. Es decir que como todos manipulan y se ponen a favor de Colombia, *El Mundo* también lo hará. Queda claro que la distorsión de la información se hace con conocimiento de causa.

La colaboradora de *El Mundo* en Colombia, Salud Hernández-Mora, al igual que el colaborador desde Caracas, Jaime López, fue muy descarada en la toma de posición durante los momentos de tensión bilateral entre Venezuela y Colombia a favor del último. Gran cantidad de los reportajes escritos por Hernández-Mora constituyen verdaderas columnas de opinión, como: “Chávez no entierra el hacha de guerra”⁶⁹⁹, donde no se escatiman las críticas contra el mandatario venezolano:

697 “Chávez denuncia que aviones espía colombianos sobrevuelan Venezuela”, *El Mundo*, 20 de diciembre de 2009, <http://www.elmundo.es/america/2009/12/20/noticias/1261337659.html>

698 Entrevista a Francisco Herranz, editor jefe de la sección Internacional de *El Mundo*, *ibidem*.

699 “Chávez no entierra el hacha de guerra”, *El Mundo*, 15 de septiembre de 2009, <http://www.elmundo.es/elmundo/2009/09/15/internacional/1252993190.html>

Hugo Chávez y su entorno saben que Álvaro Uribe se quedó solo defendiendo un acuerdo que al bolivariano, pese a ser el crítico más vociferante, le viene de perlas. Le permite ahondar en su estrategia de erigirse en el baluarte sudamericano del antiimperialismo, encarnado ahora en el citado convenio que permitirá a Washington utilizar siete bases colombianas. Sin un Bush a mano y con un Obama cuya efigie aún queda feo quemar, el pacto le proporciona el argumento que necesitaba para mantener vivo el fantasma de la invasión foránea.

Pese a que Uribe es quien invitó a EE. UU. a utilizar siete bases militares, fue retratado como víctima, y Chávez, quien se defendió frente a esta amenaza a su soberanía, fue visto como el agresor. Todo el texto es una interpretación de la periodista, los hechos pasan a un segundo plano.

Hernández-Mora siempre dio mayor veracidad a la versión colombiana. Para demostrarlo voy a comparar dos de sus artículos. En el primero titulado “Pruebas venezolanas sobre el espionaje colombiano”⁷⁰⁰, se tomó la precaución de calificar primero como “venezolanas” y posteriormente como “supuestas”, las pruebas presentadas en el siguiente caso:

Venezuela presentó el jueves las supuestas pruebas de espionaje de tres personas que trabajarían para la seguridad estatal colombiana DAS, a quienes arrestó a inicios de mes y enjuiciará por lo que calificó como una gran operación de inteligencia contra varios países sudamericanos.

Sin embargo, cuando las acusaciones provinieron de Colombia, fueron tomadas como hechos probados y se desprecia todo *deber de cuidado* periodístico. En el titular “Caracas sigue en pie de guerra

700 “Pruebas venezolanas sobre el espionaje colombiano”, *El Mundo*, 4 de noviembre de 2009, <http://www.elmundo.es/america/2009/10/30/colombia/1256863857.html>

con Colombia”⁷⁰¹, que reiteró la línea discursiva agresora y belicista de Venezuela, se afirmó:

Caracas está empeñada no solo en mantener rotas las relaciones con su vecino, sino en generar incidentes que aseguren que así seguirán un buen tiempo. Un helicóptero militar venezolano Huey cruzó la frontera colombiana y durante veinte minutos se paseó por los cielos de Arauca, la capital del departamento limítrofe que lleva el mismo nombre.

Mientras en el primer caso Venezuela tenía la prueba del arresto de tres personas, en un proceso público que puede ser seguido y verificado, Hernández-Mora lo discutió legítimamente aplicando las herramientas de su profesión. Ahora bien, el sobrevuelo que afirmó sin pruebas el Gobierno colombiano, se presentó como cierto sin observación ninguna por parte de la colaboradora de *El Mundo*, convirtiéndose Hernández-Mora en una agente del gobierno de Uribe.

Salud Hernández-Mora no solo trabaja para *El Mundo*, donde es una colaboradora a quien se le paga por artículo publicado, esta periodista también es columnista semanal del diario colombiano *El Tiempo*. En sus artículos de opinión mostró su ideología política y animadversión hacia el mandatario venezolano a quien insultó a pleno pulmón. Su apelativo preferido era “el sátrapa de Chávez”⁷⁰², lo que ella misma reconoció en sus textos: “Sueno cansona, pero no dejaré de repetirlo: Hugo Chávez, que luce el sello indeleble de los sátrapas, es una amenaza para la estabilidad regional y un peligro para sus compatriotas”.⁷⁰³

701 “Caracas sigue en pie de guerra con Colombia”, *El Mundo*, 29 de enero de 2010, <http://www.elmundo.es/america/2010/01/29/colombia/1264795994.html>

702 “Los autores intelectuales”, *El Mundo*, 27 de febrero de 2010, <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-7313650>

703 “Los lacayos de Madrid”, *El Mundo*, 1 de agosto de 2009, <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-5752610>

Con esta visión de Chávez por parte de Hernández Mora, ¿cómo esperar que en *El Mundo* sea balanceada, objetiva, imparcial, neutra...? Esta columnista usa cualquier tribuna para hacer apología del Gobierno colombiano y atacar al venezolano tanto como le sea posible.

Intenté entrevistar a la colaboradora de *El Mundo* y columnista de *El Tiempo*, pero todos mis intentos fueron infructuosos. No obstante sí tuve la oportunidad de analizar sus artículos con sus colegas del diario español. El editor de la sección Internacional de *El Mundo* y responsable de la publicación de los artículos de Hernández-Mora, Francisco Herranz, fue perfectamente consciente del trabajo partidista de su periodista:

Salud es nuestra corresponsal allí [en Colombia] y está viendo la realidad con las gafas colombianas (...) trabaja más con medios en Colombia, aunque es nacida en España, es decir, que se siente muy colombiana. Entonces lo que te quiero decir es que para ella esto [refiriéndose a los artículos analizados] es equilibrado, ¿entiendes lo que te quiero decir? Es que para ti puede ser sesgado, lo que me parece legítimo. Pero para ella esto no es sesgado, o sea, que esto es la realidad porque es que está viendo el tono guerrero de Chávez con respecto a Colombia día sí, día no.⁷⁰⁴

Cuando Herranz habló de las “gafas de Colombia” en realidad no hablaba del país, sino de estar completamente a favor del gobierno de Uribe, lo que encaja perfectamente con la línea editorial de *El Mundo*, para lo que tiene Hernández-Mora permiso, ¿pero se permitiría entonces la misma situación de acercamiento al gobierno de Chávez con el colaborador de Venezuela Jaime López? Indudablemente no, de hecho el propio Herranz expresó

704 Entrevista a Francisco Herranz, editor jefe de la sección Internacional de *El Mundo*, *ibidem*.

que para López sería “más fácil hacerle la cama a Chávez, aunque esto le traería problemas”.⁷⁰⁵

Herranz también dio a conocer otro de los motivos por los que se le “puede justificar todo” a su colaboradora: “Salud tiene un perfil muy concreto, lleva quince años en el país y tiene unas fuentes que otro no tiene”⁷⁰⁶. Gracias a la proximidad de la colaboradora con el Gobierno colombiano, Herranz consiguió en una visita a Colombia una entrevista con el propio Uribe, además de un viaje en helicóptero con fuerzas militares y tener acceso privilegiado a fuentes gubernamentales. Es decir, una colaboración plena con el Gobierno para asegurarse este que su versión sería la validada por *El Mundo*.

La actitud de Herranz es una muestra de connivencia entre el poder y *El Mundo*, una amenaza al buen periodismo, pero como ya planteó Bagdikian, “la historia de relaciones entre el Gran Gobierno y las Grandes Corporaciones es más de acomodo que de confrontación” (1983: 9).

Pese a la defensa que en términos generales hizo Herranz de su colaboradora en Bogotá, hubo ocasiones en que tuvo que admitir sus excesos inocultables. La nota titulada “Piedad Córdoba aboga por ‘ayudar y sostener’ a Hugo Chávez”⁷⁰⁷, pese a ser un artículo perteneciente al género de información, de nuevo la periodista realizó valoraciones como si estuviera escribiendo en su columna de opinión de *El Tiempo*:

Si hay alguien a quien le guste alborotar el avispero es a Piedad Córdoba. A sabiendas de que en Colombia es una terrible herejía apoyar a Hugo Chávez en estos momentos, la polémica senadora clamó por la necesidad de respaldarlo y mostrar que no es el agresor sino la víctima (...) Si quiere que sus compatriotas trabajen

705 *Ibidem*.

706 *Ibidem*.

707 “Piedad Córdoba aboga por ‘ayudar y sostener’ a Hugo Chávez”, *El Mundo*, 27 de noviembre de 2009, <http://www.elmundo.es/america/2009/11/23/colombia/1259011884.html>

por el acuerdo para cambiar cautivos por presos guerrilleros, debe mantener una postura no solo neutra sino discreta. En los últimos tiempos había logrado morderse la lengua, que en ella es toda una proeza, y su imagen ganó enteros, pero con manifestaciones como las del fin de semana, no solo pierde terreno su imagen sino su batalla a favor de los secuestrados”.

El exeditor de la sección Internacional, Francisco Herranz, no vio la nota con buenos ojos, pero la justificó escudándose otra vez en el bajo control de la versión digital desde las propias redacciones:

Este artículo no hubiera salido en el papel impreso. Cuando hay mucha opinión en las notas, yo las corto, pero en la parte de internet ese filtro no es tan fuerte, es eso por lo que te decía que hay que tener cuidado.⁷⁰⁸

La colaboradora de *El Mundo* utiliza todos los temas posibles para vender artículos y atacar a Venezuela, la supuesta relación del Gobierno de Venezuela con las FARC ocupó un lugar de honor. En el artículo “El santuario venezolano”⁷⁰⁹, Hernández-Mora no escatimó en especulaciones sin rigor periodístico para afirmar una protección de los “terroristas” de las FARC por el mandatario venezolano. Todo el artículo es un ejemplo de antiperiodismo, del que he seleccionado el siguiente párrafo a modo de ejemplo:

¿A qué se debe el intento por hacer creer que se encontraban [los líderes de las FARC Iván Márquez y Rodrigo Granda] en la manigua colombiana? Sencillo. Porque están en Venezuela, protegidos por personas tan cercanas a Hugo Chávez como el exministro Rodríguez Chacín. En otros tiempos las autoridades colombianas habrían salido

708 Entrevista a Francisco Herranz, editor jefe de la sección Internacional de *El Mundo*, *ibidem*.

709 “El santuario venezolano”, *El Mundo*, 1 de marzo de 2010, <http://www.elmundo.es/america/2010/03/01/colombia/1267477073.html>

a denunciarlo, pero hoy día tienen los labios sellados. El Presidente Álvaro Uribe no quiere molestar al bolivariano. Y pocas cosas le fastidiarían tanto como que le demuestren su cooperación con terroristas.

Luego de mostrarle los múltiples problemas periodísticos de la publicación, falta de fuentes, especulación, sensacionalismo... Herranz se limitó a contestar lacónicamente dándome la razón: "Sí es posible"⁷¹⁰. Frente a un número tan elevado de artículos relacionados con el mal trabajo de su colaboradora Salud Hernández-Mora, el redactor jefe de la sección Internacional ya no pudo seguir defendiéndola.

Este *supuesto* reportaje titulado "El santuario venezolano", no es solamente extremadamente parcializado, sino que además carece de originalidad y fue utilizado por la reportera de *El Mundo* con anterioridad. Apenas diez meses antes Hernández-Mora publicó el artículo "El santuario venezolano de las FARC"⁷¹¹, en el que volvió a utilizar las mismas especulaciones presentadas como hechos⁷¹². Otra vez la idea goebbeliana de repetir una mentira mil veces para convertirla en verdad.

Realidades que desde un punto de vista noticioso debieron darse a conocer, fueron descaradamente silenciadas por *El Mundo* para no molestar a Uribe, *su hombre en Colombia*. Así ocurrió con el tema de los falsos positivos y el de la fosa de la Macarena⁷¹³,

710 Entrevista a Francisco Herranz, editor jefe de la sección Internacional de *El Mundo*, *ibidem*.

711 "El santuario venezolano de las FARC", *El Mundo*, 6 de mayo de 2009, <http://www.elmundo.es/elmundo/2009/05/06/internacional/1241565569.html>

712 Tampoco el término "santuario" para referirse a un supuesto refugio de las FARC en Venezuela ha sido acuñado y es original de Salud Hernández-Mora. El *renombrado* analista John Carlin ya escribió un largo análisis en *El País* en el año 2007 basado casi exclusivamente en especulaciones, titulado: "El narcosantuario de las FARC". En el diario *La Razón*, perteneciente al Grupo Planeta, dueño hasta hace poco del diario *El Tiempo* de Colombia, publicó en el año 2010 la noticia: "Uribe muestra santuario de las FARC".

713 Tema ya tratado, la fosa de la Macarena como parte del caso de los *falsos positivos* se trata de una fosa común donde el ejército colombiano arrojaba los cuerpos de personas que asesinó y de las que alegó eran guerrilleros sin serlo.

que según el colaborador en Caracas, Jaime López, “el periódico ni lo dio”, lo que provocó la protesta de varios redactores⁷¹⁴. Jaime describió la cobertura de Colombia de la siguiente manera:

Colombia parece que es una democracia perfecta y hay un montón de problemas, hay todos los meses asesinatos a sindicalistas, todavía hay desplazados, parece que los paramilitares ya no existen, cuando eso es totalmente mentira, y ¿qué pasa con el narcotráfico?⁷¹⁵

Para López la manera en que se lleva a cabo la cobertura de Colombia tiene una relación directa con el trabajo de la redactora que cubre dicha zona, y “si empieza a escribir según lo que quiere su jefe, mal vamos”.⁷¹⁶

José Vales, corresponsal de *El Universal* de México en Buenos Aires, durante los *impasses* entre Venezuela y Colombia siempre se puso de parte de Uribe. En muchas ocasiones, al igual que en el caso de Salud Hernández, sus artículos pertenecen al género de opinión antes que de información. El reportaje “Hugo Chávez, la fuga hacia adelante”, comenzó de la siguiente manera: “Cada vez que está acorralado, el presidente venezolano recurre a sus ‘vientos de guerra’, creando conflictos regionales para escapar”⁷¹⁷. Sobre la excesiva adjetivación y carácter especulativo del artículo estuvo también de acuerdo el redactor de *El Universal*, Jorge Ramos.⁷¹⁸

A la nota “Colombia denunciará a Hugo Chávez”⁷¹⁹, se le colocó el siguiente subtítulo: “Las polémicas declaraciones de Hugo Chávez,

714 Entrevista a Jaime López, colaborador desde Caracas de *El Mundo*, *ibidem*.

715 *Ibidem*.

716 *Ibidem*.

717 “Hugo Chávez, la fuga hacia adelante”, *El Universal*, 12 de agosto de 2009, http://www.eluniversal.com.mx/internacional/62999_old.html

718 Entrevista realizada a Jorge Ramos, redactor de la sección Nación de *El Universal*, *ibidem*.

719 “Colombia denunciará a Hugo Chávez”, *El Universal*, 25 de agosto de 2009, <http://www.eluniversal.com.mx/internacional/63190.html>

llevaron ayer al Gobierno de Colombia a advertir que ‘repelerá todas las acciones del proyecto expansionista’, anunciado por el mandatario venezolano”. Por la manera como se redactó la nota, vemos que el diario está dando por cierto que el mandatario venezolano hizo expresa su intención de expandirse por Colombia. El autor del texto transformó una acusación del Gobierno colombiano en unos hechos constatados que responden a la inocultable debilidad del corresponsal de *El Universal* por el Gobierno colombiano.

Los guiños a las tesis del Gobierno colombiano son continuos en los artículos de Vales:

El domingo, Chávez dijo que en Colombia no permiten que se escuche su mensaje bolivariano y ordenó a su ministra de Propaganda, Blanca Eckhout, que haga “todo lo necesario para que nuestro mensaje se escuche en Colombia”, al tiempo que calificó al centroizquierdista Polo Democrático Alternativo (PDA) como el camino para instaurar “el chavismo” en el vecino país.

Vales perdió toda referencia periodística para convertirse en un vocero del Gobierno colombiano. En primer lugar, la ministra de Comunicación e Información fue retratada, sin que podamos dilucidar el motivo más allá del capricho de Vales, como la “Ministra de Propaganda”. El redactor Jorge Ramos aseguró que el término *propaganda* habría sido utilizado para que se oyera “más espantable, más miren si es el demonio”⁷²⁰. Vales cometió también el error de adjudicar unas declaraciones al mandatario venezolano muy *controvertidas* pero sin comilla alguna. La redactora Silvia Otero fue categórica al valorar la manera en que Vales indujo un tipo de conclusiones “que te lleva a la interpretación, y como reportero no puedes hacer eso”.⁷²¹

720 Entrevista realizada a Jorge Ramos, redactor de la sección Nación de *El Universal*, *ibidem*.

721 Entrevista realizada a Silvia Otero, redactora de la sección Internacional de *El Universal*, *ibidem*.

Vales publicó muchos artículos sobre la tensión bilateral entre Venezuela y Colombia, en los que colocó al segundo como víctima y al primero como victimario, redactados de forma muy altisonante: “Venezuela confronta a Colombia”⁷²²; “Venezuela arremete contra Colombia”⁷²³; “Caracas ataca a la inteligencia de Colombia”⁷²⁴; o “Chávez va contra Colombia”⁷²⁵. Durante los momentos en que las relaciones bilaterales fueron más difíciles pareció ser un tema obsesivo para el corresponsal de *El Universal*.

La redactora Silvia Otero trató de explicar la conducta de su colega de una forma que poco tiene que ver con el periodismo: “Colombia es nuestro socio *partner*”⁷²⁶. Esta redactora nos da a entender que la cobertura dependerá de la afinidad ideológica que se tenga con un gobierno determinado. Otero recordó que un periodista debiera ser “muy cauto en cuanto a echar responsabilidades, digamos nuestro trabajo debe ser exponer los hechos, cuando no se trata de una columna de opinión”⁷²⁷. Hasta los compañeros de Vales empezaron a verle como un columnista. Otero expuso que para desarrollar un buen trabajo periodístico hay que: “evitar precisamente el denotar sin elementos a alguien o estar a favor de otro, porque no puedes llegar como reportero a especular porque es grave, es grave”.⁷²⁸

Pero la postura a favor de Colombia del corresponsal José Vales obviamente no es casual ni un caso aislado, sino compartida por el propio diario que da las directrices a su reportero, como

722 “Venezuela confronta a Colombia”, *El Universal*, 30 de octubre de 2009, <http://www.eluniversal.com.mx/internacional/64155.html>

723 “Venezuela arremete contra Colombia”, *El Universal*, 28 de octubre de 2009, <http://www.eluniversal.com.mx/internacional/64136.html>

724 “Caracas ataca a la inteligencia de Colombia”, *El Universal*, 14 de septiembre de 2009, <http://www.eluniversal.com.mx/internacional/63485.html>

725 “Chávez va contra Colombia”, *El Universal*, 22 de julio de 2009, <http://www.eluniversal.com.mx/internacional/62665.html>

726 Entrevista realizada a Silvia Otero, redactora de la sección Internacional de *El Universal*, *ibidem*.

727 *Ibidem*.

728 *Ibidem*.

se desprendió de los muchos artículos publicados en la misma fecha firmados por el diario *El Universal* o tomados de agencias con similares líneas discursivas: “Hugo Chávez arremete contra Colombia”⁷²⁹, “Chávez arremete otra vez contra Colombia”⁷³⁰, “Caracas va otra vez contra Colombia”⁷³¹. *El Universal* tomó partido claramente a favor de Colombia y lo hizo de manera poco original, con titulares parcializados y repetitivos. La obsesión de Vales es la obsesión de *El Universal*.

Los principales temas de ataque a Venezuela en la prensa

A continuación veremos otros temas que han servido como punta de lanza para atacar a Venezuela desde la prensa hegemónica. Hemos seleccionado un número limitado de temas, pero son muchos más los que casi a diario se siguen usando para hostigar la Revolución Bolivariana.

Venezuela armada y peligrosa

Las compras de armas de Venezuela a países como China y Rusia –que llegó a convertirse en uno de los temas por los que más se atacó al presidente Chávez– fue utilizado con gran frecuencia, pero especialmente durante la crisis bilateral con Colombia para exasperar los ánimos de la opinión pública internacional en general y especialmente la colombiana. Edulfo Peña, editor de la sección Política de *El Tiempo*, se refirió a este tema de la siguiente manera:

Si tú ves que un tipo como Chávez compra cinco mil millones de dólares en armas, Colombia no tiene ninguna posibilidad de igualar

729 “Hugo Chávez arremete contra Colombia”, *El Universal*, 18 de enero de 2010, <http://www.eluniversal.com.mx/internacional/65619.html>

730 “Chávez arremete otra vez contra Colombia”, *El Universal*, 10 de agosto de 2009, <http://www.eluniversal.com.mx/internacional/62960.html>

731 “Caracas va otra vez contra Colombia”, *El Universal*, 10 de abril de 2010, <http://www.eluniversal.com.mx/internacional/67092.html>

o equiparar un nivel de compra de armas de esa magnitud, y ves que habla de alianzas con Irán para la energía nuclear.⁷³²

La falta de veracidad de la información en este tema es bastante alarmante porque supone un caso prototípico de propaganda bélica⁷³³. De hecho, la desatinada percepción que Peña sostuvo sobre el supuesto armamentismo venezolano se demuestra con sencillos datos al alcance de todo el mundo revelados por los organismos más autorizados en la materia. El gasto de Venezuela en Defensa, en relación con el PIB, es menor que la media de América Latina, cifra que además ha disminuido en los últimos años mientras se incrementó en la región. En primer lugar, cabe destacar que el gasto de Venezuela en Defensa para aquel momento (año 2009) se encontraba en 1,3% del Producto Interno Bruto (PIB), mientras que en el 2003 fue de 1,4% –datos establecidos por el Instituto de Estocolmo para la Investigación de la Paz Internacional (SIPRI por sus siglas en inglés)⁷³⁴–. Al mismo tiempo al comparar el monto total gastado en Defensa, según la Red de Seguridad de América Latina y el Caribe (Resdal) para Venezuela, se estableció en 4.185

732 Entrevista a Edulfo Peña, *ibidem*.

733 La idea no es descabellada, uno de los ejemplos más famosos en cuanto a manipulación mediática mediante la difusión de noticias falsas con desastrosas consecuencias fue la guerra hispano-estadounidense de 1898 provocada por el diario *New York Journal*. Su propietario, Randolph Hearst, inmortalizado por Orson Wells en la película *Ciudadano Kane*, le pide a su corresponsal en La Habana, después de que este le solicitó volver a EE. UU. porque allí no pasaba nada: “Le ruego que se quede, proporcione las ilustraciones que yo proporcionaré la guerra”. Tras el hundimiento del barco estadounidense llamado *Maine* en el puerto de La Habana, el *New York Journal* publica, junto a una terrible ilustración, el titular que desembocaría en una declaración de guerra de los EE. UU. a España: “El barco de guerra *Maine* partido por la mitad por un artefacto infernal secreto del enemigo”. El artefacto del enemigo era supuestamente una mina del ejército español, algo que nunca se demostró.

734 Con relación al porcentaje del gasto del PIB, Venezuela fue también superada por otros muchos países como: Cuba (3,5%), Ecuador (3%), Bolivia (1,9%) y Uruguay (1,4%). “Budgetary Priorities in Latin America: Military, Health and Education Spending”, *SIPRI*, diciembre 2011, p. 4, <http://books.sipri.org/files/insight/SIPRIInsight1102.pdf>

millones de dólares ese año, cifra que se redujo a 2.501 para el año 2010⁷³⁵. Venezuela se erigió en el único país que redujo su gasto en armamento en la región para ese año, y fue superado en términos totales por varios países de la región. Entre ellos Colombia que gastó 6.178 millones de dólares en armamento en el año 2010, superando los 5.534 de 2009.

Peña tampoco tomó nunca en cuenta el embargo de armamento realizado por EE. UU. a Venezuela –proveedor tradicional de este tipo de material– lo que provocó que el país caribeño tuviera que renovar gran parte de su arsenal, que quedó rápidamente obsoleto por falta de piezas de recambio⁷³⁶. Además, el embargo ha impedido que otros países como Brasil hayan podido venderle aparatos, como fue el caso de los aviones *Super Tucano* para entrenamiento militar y vigilancia, por tener componentes estadounidenses.

El redactor jefe de la sección Internacional de *El País*, Fernando Gualdoni, al tratar de describir al presidente Chávez, se apoyó en el armamentismo para desprestigiarle:

... yo como latinoamericano si un presidente de un país como Venezuela, al que quiero mucho, y en el que viví de pequeño, me dice que van a comprar tanques y submarinos o no sé cuántos cazas rusos, pues yo pensaría: “¿no sería bueno gastar ese dinero en otras cosas? esa noticia yo no la veo positiva, que un país con muchísimo por hacer para el desarrollo y para el afianzamiento de las instituciones democráticas compre miles de tanques (...) y donde las amenazas no son las militares, son la delincuencia organizada, la falta de educación, es decir hay otras prioridades y nosotros estamos a favor de esas prioridades: la educación, la salud, etc.”⁷³⁷

735 Resdal, *Atlas comparativo de la defensa en América Latina y Caribe. Edición 2010*, 26 de octubre de 2010, p. 52, <http://www.resdal.org/ebook/AtlasRESDAL2010/print/atlas-completo.pdf>

736 “EE. UU. prohíbe venta de armas a Venezuela”, *BBC*, 15 de mayo de 2006, http://news.bbc.co.uk/1/hi/spanish/latin_america/newsid_4774000/4774531.stm

737 Entrevista realizada a Fernando Gualdoni, redactor jefe de la sección Internacional de *El País*, *ibidem*.

La reflexión de Gualdoni sobre los problemas éticos que plantea el gasto en armamento es una preocupación general que no solo afecta a Venezuela, sin embargo, estas críticas no suelen escucharse de los países occidentales *amigos*, sino únicamente de los Estados de los que se pretende crear una imagen adversa. El razonamiento de Gualdoni sería el adecuado si todos los países fueran tratados del mismo modo desde *El País*, algo que no ocurre en absoluto.

Ante la pregunta de si se elaboró la misma cantidad de artículos sobre otros países como Chile, cuyo gasto en armamento en relación con el PIB y en gastos totales es superior a Venezuela, aunque su población es aproximadamente la mitad, Gualdoni contestó afirmativamente.⁷³⁸

Sin embargo, comprobé al hacer la búsqueda de artículos en *El País*, que los enfoques en relación con Chile y Venezuela son completamente distintos. Al introducir en el *buscador* de *El País* las palabras “armamentismo Chile” y “armas Chile”, las primeras notas que aparecieron en el archivo de la hemeroteca digital son de los años ochenta y noventa durante la dictadura de Pinochet. Al hacer lo mismo con relación a Venezuela, todas las notas encontradas datan del gobierno de Chávez. Al introducir en el *buscador* “armamentismo Venezuela”, la primera nota que apareció fue “Estados Unidos suspende las ventas de armas a Venezuela”⁷³⁹, que comenzó con la siguiente frase: “El Departamento de Estado anunció ayer la interrupción de todas sus ventas de armas al Gobierno venezolano para sancionar su nula cooperación en la guerra contra el terrorismo”. Mientras que al buscar “armas Venezuela”, en primer lugar surgió: “Zapatero y Lula sellan la paz entre Colombia y Venezuela para

738 Debemos de recordar en este momento algunas cifras: el gasto de Chile en armamento fue de 4.778 millones en 2010, más que los 4.353 en 2009. *Atlas comparativo de la defensa en América Latina y Caribe, Edición 2010*, Resdal, 26 de octubre de 2010, p. 52, <http://www.resdal.org/ebook/AtlasRESDAL2010/print/atlas-completo.pdf>.

739 “Estados Unidos suspende las ventas de armas a Venezuela”, *El País*, 16 de mayo de 2006, http://elpais.com/diario/2006/05/16/internacional/1147730403_850215.html

vender armas a Chávez”⁷⁴⁰, cuyo subtítulo fue: “Estados Unidos relaciona el rearme del Gobierno de Caracas con el terrorismo en la zona”. Gualdoni se equivocó y el trato dado por el diario a Venezuela y Chile difiere. Aunque Chile es junto a Colombia el país que más dinero gasta en armamento en relación con el PIB y en muchas ocasiones no hay transparencia alguna en sus adquisiciones, *El País* no ha escrito ningún artículo sobre este tema en las últimas dos décadas.

Finalmente, al introducir en el buscador “presupuesto defensa Chile”, la primera nota que apareció es de 2004 en un tono positivo: “Lagos [expresidente chileno] promete a Bono [exministro de Defensa español] aumentar las compras de armamento español”⁷⁴¹. El enfoque de la publicación fue completamente diferente al utilizado con Venezuela, ejemplo de ello es que al utilizar las mismas palabras de búsqueda con respecto a este último país encontré en primer lugar la nota: “Bono [en ese momento parlamentario de oposición y ya no ministro] acusa al PP de practicar una doble moral con las ventas de armas a Venezuela”⁷⁴². Aunque el actor de ambas notas coincide (José Bono, político histórico del Partido *Socialista Obrero Español*), respecto de Chile el enfoque es que vender armas es un buen negocio, mientras que de Venezuela un acto reprochable.

Ataque a medios de comunicación y falta de democracia

La acusación de que Venezuela coarta la libertad de expresión mediante la censura a los medios de comunicación y que presenta carencias democráticas, se ha convertido en una especie de justificación general para criticar todos los actos del Gobierno

740 “Zapatero y Lula sellan la paz entre Colombia y Venezuela para vender armas a Chávez”, *El País*, 29 de marzo de 2005, http://elpais.com/diario/2005/03/29/internacional/1112047202_850215.html

741 “Lagos promete a Bono aumentar las compras de armamento español”, *El País*, 20 de septiembre de 2004, http://elpais.com/diario/2004/09/20/espana/1095631221_850215.html

742 “Bono acusa al PP de practicar una doble moral con las ventas de armas a Venezuela”, *El País*, 19 de abril de 2005, http://elpais.com/diario/2005/04/19/espana/1113861626_850215.html

venezolano. Validar estas aseveraciones, desde la perspectiva de la democracia representativa liberal, significaría arrebatarle la legitimidad al Gobierno venezolano y su revolución.

Juan Luis Cebrián, consejero delegado del Grupo Prisa y exdirector de *El País*, acabó haciendo un ejercicio demagógico al comparar al presidente Chávez con el dictador español Francisco Franco durante la entrevista que me concedió: “¿Que el señor Chávez hará cosas bien? pues probablemente, y que de algunas nos enteraremos, pues también. También hizo cosas, hubo cosas buenas durante el franquismo, en 40 años alguna carretera había recta y bien pavimentada, ¿no?”⁷⁴³

La parcialidad ideológica de Cebrián es la que impregna los puntos de vista de la inmensa mayoría de los artículos que escriben columnistas y redactores de *El País*. Pues... ¿quién se atrevería a llevarle la contraria al presidente ejecutivo del Grupo Prisa?

Dada la insistencia de Cebrián respecto a la falta de calidad democrática y ataques a la libertad de expresión del Gobierno de Venezuela, le pregunté por qué no considerar también como parte del progreso democrático en Venezuela los logros en materia de educación, salud y reducción de la pobreza que han redundado a favor del desarrollo del país, pero que nunca eran reflejados por su diario. A lo que Cebrián contestó negando cualquier avance aún en materia social en Venezuela:

Yo no lo creo, es decir y a lo mejor puede ser que algunas cosas se hagan bien, yo creo que con una inflación de más de 20% y de 30% Chávez está empobreciendo a su país, no está haciendo las infraestructuras que tiene que hacer, o sea está hipotecando el futuro del país con esa política de subsidios y de repartición. Yo no lo creo, en fin no me cabe duda de que haya logros que no se hayan puesto. Pero nuestra crítica es exclusivamente sobre la democracia y al debate que quieres hacer sobre los derechos sociales, eso podría llevar a un debate muy amplio, pues qué duda cabe que hay

743 *Ibidem*.

derechos sociales, pero te vuelvo a decir que en eso soy un liberal anglosajón. La democracia es un sistema... un método, un sistema de gobierno que consiste en la elección de los gobernantes por los gobernados, fundamentalmente eso... y en la garantía de igualdad ante la ley de todos los ciudadanos y, por lo tanto, el respeto a las minorías, las minorías políticas, las minorías de género, de raza, de religión, etc., y tal.⁷⁴⁴

Cebrián no quiere hablar de posibles logros sociales en Venezuela, en cambio se enfrascó en la discusión de los alegatos a déficits democráticos. Para el presidente ejecutivo de *El País* la Democracia es un método que consiste en la elección de los gobernantes por los gobernados, nada más, lo que calificó como una perspectiva liberal anglosajona.

No obstante, la definición que ofrece Cebrián de la Democracia como un método o sistema de gobierno sin tener en cuenta los derechos sociales es anacrónica y está superada. La Declaración y Programa de Acción de Viena de 1993, uno de los documentos de avanzada en materia de protección de los Derechos Humanos y con más de 20 años de vigencia, establece claramente la relación entre la democracia y los derechos sociales: "La democracia, el desarrollo y el respeto de los derechos humanos y de las libertades fundamentales son conceptos interdependientes que se refuerzan mutuamente".⁷⁴⁵

El desarrollo y los derechos sociales no pueden ser excluidos al evaluar la democracia en Venezuela. Pero además, respecto a las libertades y derechos civiles y políticos mencionados por Cebrián, como la igualdad ante la ley, la libertad de expresión y el respeto de las minorías, no hay constancia ni prueba alguna de que sean violadas por las instituciones del Estado de peor forma que en

744 Entrevista realizada a Juan Luis Cebrián, CEO de *El País*.

745 ONU, A/CONF.157/23, *Declaración y Programa de Acción de Viena*, 12 de julio de 1993, [http://www.unhcr.ch/huridocda/huridoca.nsf/\(Symbol\)/A.CONF.157.23.Sp](http://www.unhcr.ch/huridocda/huridoca.nsf/(Symbol)/A.CONF.157.23.Sp)

otras democracias occidentales, aunque por supuesto todos los sistemas son perfectibles.

En relación con Venezuela, Cebrián expresó una visión bastante estereotipada al hacer la comparación entre Colombia y Venezuela, identificándose prejuicios y clichés de manera clara:

En Venezuela es obvio que ha habido retrocesos sustanciales con el régimen de la Revolución Bolivariana y lo que se refiere a aspectos fundamentales de la Democracia, como son el respeto a la libertad de expresión, respeto a las minorías y etc. y tal. Es una democracia vigilada y un poco amputada, no solo en Venezuela, sino en Nicaragua o Ecuador donde están ocurriendo cosas semejantes.

Colombia es un país con otros problemas, con una democracia que funciona, pero es un país todavía en guerra civil, con grandes porciones del territorio que no son controladas por el Estado. Lo que tratamos de apoyar es a las instituciones democráticas colombianas para que haya un proceso de pacificación que permita estabilizar la situación política.⁷⁴⁶

Cebrián afirmó unos retrocesos en Venezuela en cuanto a “aspectos fundamentales de la Democracia”, pero no dio datos ni razones, sino que vagamente aseguró una falta de “respeto a la libertad de expresión y a las minorías”. Nos preguntamos si por minorías se referirá Cebrián a las clases sociales privilegiadas que se han visto afectadas por medidas de redistribución de la riqueza, ya que Venezuela muestra la menor disparidad entre ricos y pobres en América Latina⁷⁴⁷. El consejero delegado del Grupo Prisa pretendió endilgarles esa misma imagen a países que llevan a cabo políticas sociales afines a Venezuela y contrarias al liberalismo

746 *Ibidem*.

747 Venezuela, según la Cepal, ha sido el país que más ha disminuido la desigualdad en la última década. “Según la Cepal, el país que más disminuyó la desigualdad en la última década es Venezuela”, *Noticias 24*, 4 de octubre de 2012, <http://www.noticias24.com/venezuela/noticia/129513/venezuela-es-el-pais-que-mas-disminuyo-la-desigualdad-la-ultima-decada-segun-la-cepal/>

económico, como Ecuador y Nicaragua. Pero frente a Colombia, pese a reconocer que existe una guerra civil, la retrató como si no tuviera problemas en el funcionamiento de su democracia.

El consejero delegado Cebrián ha utilizado la imagen estereotipada que su diario ha ido construyendo del presidente Chávez para presionar de manera descarada a distintos líderes políticos. Así le ocurrió a Ollanta Humala, que durante las dos campañas presidenciales en las que participó –la del año 2006 que perdió en segunda vuelta, y la del año 2011 que finalmente ganó– recibió una enorme presión⁷⁴⁸. Juan Luis Cebrián fue el encargado de redimirle personalmente en una entrevista que le hizo a Humala en Perú tras haber sido investido presidente. En la entrevista, a modo de crónica que escribe al llegar a Perú, expresó lo siguiente:

Yo tenía de él [Ollanta Humala] la imagen estereotipada que la mayoría de los medios occidentales y la casi totalidad de los de su país habían difundido: un militar golpista, un Chávez a la peruana que había cambiado la exuberancia caribeña por la severidad del inca, pero que en el fondo constituía la misma amenaza para la democracia que la representada por cualquiera otro de los caudillos latinoamericanos de nuevo cuño.⁷⁴⁹

Nuevamente apreciamos un claro uso ideológico de la imagen de Chávez, lo que es reconocido, y tiene una íntima relación con el cumplimiento o no de los parámetros económico liberales en los

748 Fueron muchos los artículos que publicó *El País* advirtiendo sobre los peligros de la llegada al poder de Ollanta Humala en la campaña del año 2006 y del 2011 como se puede apreciar en los siguientes artículos: “El Chávez peruano”, *El País*, 23 de enero de 2006, http://elpais.com/diario/2006/01/23/espana/1137970801_850215.html; “Viaje al feudo del caudillo peruano”, *El País*, 30 de marzo de 2006. Disponible en: http://elpais.com/diario/2006/03/30/internacional/1143669612_850215.html; “Ollanta Humala, el presunto moderado”, *El País*, 10 de abril de 2011, http://internacional.elpais.com/internacional/2011/04/10/actualidad/1302386414_850215.html

749 “Es una prioridad defender el Estado de Derecho”, *El País*, 22 de enero de 2011, http://internacional.elpais.com/internacional/2012/01/21/actualidad/1327168389_228019.html

que se funda la prensa occidental. A Ollanta se le quitó la etiqueta denigrante de *chavista*, únicamente cuando aseguró que no afectaría los intereses de la inversión privada internacional y daría continuidad al modelo neoliberal en Perú sin alteración del *statu quo*. El paladín de la democracia liberal que supervisa si Ollanta Humala hace lo correcto es *El País*, que para esta ocasión envió a su mejor canchero, el mismísimo Juan Luis Cebrián, todo un honor.⁷⁵⁰

Tras preguntarle a Cebrián sobre la recurrencia a imágenes estereotipadas de las que él mismo reconoció su existencia en esta entrevista, respondió con evasivas aferrándose a su argumento de la falta de democracia en los países bolivarianos:

... no cabe la menor duda de que Chávez, Correa y Ortega en Nicaragua representan retrocesos democráticos aunque hayan sido elegidos en las urnas. (...) No sé si esto es un estereotipo o no, pero no cabe la menor duda de que en lo que se refiere a la libertad de expresión, de lo que... de lo que más conozco, pues ha habido retrocesos muy importantes.⁷⁵¹

No todos los periodistas estuvieron de acuerdo con la maniquea visión de Cebrián, una de las periodistas más veteranas de *El País*, Soledad Gallego-Díaz, quien ha pertenecido a su plantilla prácticamente desde su fundación, señaló en torno a Venezuela y su calidad democrática:

Venezuela es evidentemente un régimen democrático, el Presidente ha ganado varias elecciones. Se ha sometido a varios referéndums el señor Chávez, es un régimen democrático, nadie lo puede dudar, es así. Pero el hecho de que sea un gobierno democrático no quiere decir que te autorice, ni al gobierno español, ni al venezolano, ni

750 "Ollanta Humala, de 'caudillo peruano' a 'buen guerrero'", *El País*, 9 de junio de 2012. Disponible en: <http://www.analisis365.com/2012/06/09/ollanta-humala-de-caudillo-peruano-a-buen-guerrero/>

751 Entrevista realizada a Juan Luis Cebrián, CEO de *El País*, *ibidem*.

al húngaro, no hay por qué consentirle y dejar de publicar determinadas actuaciones que desde el punto de vista de la visión del periódico menoscaban la libertad individual. No criticamos al presidente Chávez por posiciones de izquierda, sino por ataques a libertades individuales, yo no creo que se haya cuestionado en ninguna editorial las posiciones sociales del presidente Chávez.⁷⁵²

Gallego-Díaz da a conocer una obviedad –pero que por desgracia muchos de sus colegas no tienen clara, incluido el consejero delegado Cebrián– como es el carácter democrático del Gobierno de Venezuela. La segunda parte del comentario de Soledad-Gallegos nos constata que *El País* está interesado primordialmente en los derechos individuales, debido a que son los valores netamente liberales en los que se sustenta. Finalmente, en su exposición, la veterana periodista nos asegura que no se critica a Venezuela por sus políticas sociales, aunque como hemos podido comprobar, esas políticas sociales son sistemáticamente ocultadas e incluso negadas como hizo en varias ocasiones Cebrián. Soledad-Gallegos durante su exposición admitió: “Estoy de acuerdo en que esto seguramente se produce, nos enfocamos más en los problemas que en los éxitos”⁷⁵³.

La imagen falseada de que Venezuela no es un país democrático se produce continuamente, Fernando Laborda, jefe de Editoriales del diario argentino *La Nación*, confirmó que: “La imagen que tenemos de Venezuela es la de un país con un gobierno que tiende a concentrar el poder, que no respeta los principios republicanos de división de poderes, y que está al borde de un gobierno totalitario”.⁷⁵⁴

El jefe de Editoriales de *La Nación* expresó de tres formas diferentes la misma idea de que Venezuela avanza hacia la dictadura,

752 Entrevista a Soledad Gallego-Díaz, exsubdirectora, excorresponsal en Buenos Aires y exdefensora del lector, enero de 2012.

753 *Ibidem*.

754 Entrevista realizada a Fernando Laborda, jefe de Editoriales del diario *La Nación*, *ibidem*.

una predicción que todavía se está esperando que se cumpla y que los medios no han dejado de profetizar sin aportar pruebas.

La supuesta persecución a los medios de comunicación va de la mano de la supuesta falta de democracia, que sería parte de lo que Gallego-Díaz describió como el ataque a las libertades individuales, pero como veremos a continuación se sobredimensiona continuamente. El diario *El Tiempo* publicó el titular: “Chávez iría tras control de internet”⁷⁵⁵. Al preguntarle a Eduardo Soto, editor de la sección Internacional de este diario colombiano, por el hecho de que el uso de un verbo en forma condicional en un titular provoca confusión y es censurado por los libros de estilo, opinó que “normalmente no es el diario, sino una fuente quien lo dice, no sé”. Soto se equivocó, al no haber ninguna fuente a la que se atribuya la especulación, su origen es el propio diario.

Pero Soto además está completamente de acuerdo con las especulaciones de su diario: “... que no lo han acabado [el internet], pero se busca una central única, un servidor único para internet en Venezuela, están en eso, no lo han acabado de hacer”⁷⁵⁶. Soto y su diario se equivocaron, desde la publicación del artículo en febrero de 2010, hasta el momento de escribir estas líneas (finales de 2014), en Venezuela no se ha llevado a cabo ningún mecanismo para establecer el control de internet. Los periodistas acaban tratando de convertir sus deseos en realidad para justificar la manipulación que realizan.

Los alegatos sobre una supuesta violación a la libertad de expresión en Venezuela quedan patentes en artículos de *El Tiempo* como “Cuando opinar da cárcel”⁷⁵⁷, en que se señala:

755 “Chávez iría tras control de internet”, *El Tiempo*, 18 de febrero de 2010, <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-3845080>

756 Entrevista a Eduardo Soto, *ibidem*.

757 “Cuando opinar da cárcel”, *El Tiempo*, 28 de marzo de 2010, <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-3899574> [consultado: en febrero de 2015].

El “delito de opinión” se configura en Venezuela como la más reciente y potente arma del gobierno de Hugo Chávez contra sus detractores. Así parece confirmarlo el apresamiento del exgobernador del Zulia Oswaldo Álvarez Paz, por haber cuestionado en un programa de TV las reacciones del Gobierno venezolano ante algunos informes internacionales, y la detención y anuncio de juicio contra el presidente de Globovisión, por ofender la majestad presidencial. El abogado Rafael Chavero ve una clara campaña de intimidación.

Todas las valoraciones del artículo provienen de *El Tiempo*, aunque al final se introdujo como fuente al “abogado Rafael Chavero”, que es parte interesada por ser su cliente uno de los protagonistas de la nota. Sobre Álvarez Paz no se menciona en el artículo que sin presentar ninguna evidencia durante una entrevista televisada acusó al Gobierno y al presidente Chávez de complicidad con el narcotráfico, tras un proceso judicial fue condenado por difusión de información falsa a dos años de prisión, por lo que no fue a la cárcel.

Eduardo Soto trató de justificar las especulaciones de su diario plasmadas en el titular, alegando que: “... eso también forma parte de la dinámica de Chávez, que hace un montón de anuncios, pero no los concreta, o sea, da el titular, pero no estructura la noticia”⁷⁵⁸. Otra vez la lógica de que puede haber una norma periodística para sujetos particulares, lo que supondría que habría un periodismo distinto para cada sujeto del que se informa, como si algunas personas merecieran un periodismo de peor calidad. En este artículo, nunca se mencionó en qué momento el presidente de Venezuela convirtió opinar en un delito, y es porque algo así nunca ocurrió.

Jaime López, excolaborador de *El Mundo* desde Caracas, también escribió un artículo sobre el supuesto *delito de opinión* e hizo hincapié en la falta de libertad de expresión e inexistente

758 Entrevista a Eduardo Soto, *ibidem*.

separación de poderes en Venezuela, al utilizar el presidente Chávez los organismos judiciales a su antojo para quitarse de en medio opositores políticos. Para ello usó la palabra “mordaza” que entusiasma a la prensa hegemónica: “Chávez aprieta la mordaza bolivariana”:⁷⁵⁹

Con el último arresto de un dirigente de la oposición, Hugo Chávez lanza un nuevo aviso a sus detractores. El delito de opinión, que no está estipulado por vía legal, sí existe en Venezuela. Aunque sea resultado de la jurisprudencia. La primera víctima es Oswaldo Álvarez Paz, gobernador de Zulia entre 1989 y 1992, que fue detenido por hablar en una televisión local sobre las “relaciones del régimen venezolano con estructuras que sirven al narcotráfico, como las FARC y otras en el continente”.

Para demostrar que el artículo no fue excesivo, pese a establecer sin tapujos la existencia de connivencia entre las decisiones judiciales y los intereses del Gobierno venezolano, Herranz aseveró “para mí no hay duda que los hay”⁷⁶⁰, y ofreció la siguiente explicación:

Puedes decir que un millón de moscas no se equivocan, pero no comemos mierda. Pero para mí esto parece verídico, que es muy fuerte [el titular], sí es muy fuerte, pero a mí esto no me rechina tanto. Pero es que hay una mordaza, no es que lo piense, es que la he visto, y que la aprieta, a los hechos me remito.⁷⁶¹

Para demostrar que su diario dice la verdad, Herranz puso su palabra como testigo, pero no dio un solo argumento concreto ni

759 “Chávez aprieta la mordaza bolivariana”, *El Mundo*, 24 de marzo de 2010, <http://www.elmundo.es/america/2010/03/25/noticias/1269487614.html> [consultado: en febrero de 2015].

760 Entrevista a Francisco Herranz, editor jefe de la sección Internacional de *El Mundo*, *ibidem*.

761 *Ibidem*.

verificable. El exeditor de la sección Internacional de *El Mundo* recurrió a un acto de fe como demostración del rumor y la especulación, sus convicciones y sus apreciaciones por encima de la razón, el esoterismo periodístico tan usado cuando el tema a cubrir es Venezuela.

Volviendo a la discusión sobre la detención del tal Oswaldo Álvarez, cabe preguntarnos: ¿Qué ocurriría en España si alguien en un programa de televisión sin prueba alguna se atreviera a hablar de las relaciones entre el rey (jefe de Estado) Felipe VI y ETA? ¿O si alguien se atreviera a decir que el Rey es un mafioso narcotraficante? ¿Los tribunales y la Fiscalía se quedarían de brazos cruzados?

La versión de López al analizar sus artículos volvió a diferenciarse de la dada por su jefe Herranz. El reportero expresó no tener “ningún tipo de margen de maniobra” para elegir el enfoque, pues “este reportaje estaba hecho”⁷⁶². Así que el artículo es un encargo del diario en el que de poco sirvió el olfato del periodista y encontrarse sobre el terreno, había que dar por ciertas las relaciones entre el Gobierno de Venezuela y las FARC, poco importa el resto. López acusó a *El Mundo* de colocar al mandatario venezolano en el centro de la toma de todas las decisiones para hacerle parecer como un autócrata:

... sí que todo es Chávez, aunque sea el Poder Judicial el que emite una orden contra un opositor, es Chávez el que enjuicia y acusa, o el que mete a la cárcel a un opositor, y en verdad lo hace la Fiscalía.⁷⁶³

El inexistente *delito de opinión* apareció en otros artículos de *El Mundo*: “Opinar contra el Gobierno podría ser delito en Venezuela”. En este caso se presentó en la forma futurible en la redacción del artículo.

762 Entrevista a Jaime López, colaborador de *El Mundo* en Caracas, *ibidem*.

763 *Ibidem*.

Los libros de estilo censuran la utilización de un verbo en forma condicional en un titular, sobre ello Herranz comentó que algo así “a nivel de estilo yo lo evito”. El exeditor de la sección Internacional no mencionó que el artículo se basa por completo en las declaraciones de un opositor al Gobierno, y al no presentarlas como una cita en su titular, *El Mundo* nos dio a entender que está sentando posición a favor del entrevistado y en contra del gobierno del presidente Chávez. Es sin duda un titular editorializado, que confundió al lector al presentar la opinión como información.

Otro titular donde López estuvo de acuerdo en que se volvió a inferir una falta de división de poderes en Venezuela fue: “El Parlamento que legisló a las órdenes de Chávez”⁷⁶⁴. El colaborador desde Caracas reveló que este titular fue editado por la redacción de *El Mundo*, sin embargo no hay que despreciar el primer párrafo escrito totalmente por él: “Arrinconados en el extremo derecho del hemiciclo, la docena de diputados que vota contra las ‘políticas socialistas’ de Hugo Chávez son los ‘traidores de la revolución’. Todavía no han sido fusilados, pero sí sometidos a escarnio público”.

Los doce diputados “arrinconados”, efectivamente eran “traidores de la revolución”. Esos parlamentarios elegidos por el pueblo bajo las siglas de la revolución *saltaron la talanquera* (fueron tráfugas), algo que no se comentó en el texto, sino que pareciera simplemente son sometidos al “escarnio público” y podrían ser “fusilados” por discrepar en sus ideas del bloque socialista. La recurrente falta de contexto como una forma de manipular al presentar al lector una realidad parcializada.

En junio de 2010 *El Tiempo* de Colombia publicó la nota: “Aumentan presiones del gobierno de Hugo Chávez contra la prensa en Venezuela”⁷⁶⁵. El texto relató una serie de casos rela-

764 “El Parlamento que legisló a las órdenes de Chávez”, *El Mundo*, 23 de septiembre de 2010, <http://www.elmundo.es/america/2010/09/23/venezuela/1285196979.html> [consultado: en febrero de 2015].

765 “Aumentan presiones del gobierno de Hugo Chávez contra la prensa en Venezuela”, *El Tiempo*, 12 de junio de 2010, <http://m.eltiempo.com/mundo/>

cionados con penas impuestas a periodistas, lo que fue resumido por *El Tiempo* mediante el subtítulo: “Diversos ataques y presiones contra medios de comunicación, sus dirigentes o simples periodistas”. Sin embargo, ante mi reclamo por el hecho de que se le achacaran al presidente Chávez en el titular una serie de acciones judiciales, lo que no sería correcto, Soto respondió asegurando que “en Venezuela no hay separación de poderes”, y que en Colombia “eso ya se asume como una realidad”.⁷⁶⁶

Los argumentos para apoyar dicha aseveración por parte de Soto se centraron en que “el Fiscal [General] es chavista y nombrado por Chávez”. Aunque esa sería la situación en países como España, donde el titular del Poder Ejecutivo nombra prácticamente a dedo al fiscal general, no lo es en Venezuela, donde tras un sistema de preselección anterior, es finalmente la Asamblea Nacional, integrante del Poder Legislativo, el órgano que elige al fiscal general. El sistema en Venezuela es similar al colombiano, pero Soto también opinó que la Asamblea Nacional estaba “cooptada por el chavismo”. Si dichas instituciones de representación popular se identifican con el Gobierno de Venezuela es precisamente porque el pueblo venezolano así lo ha decidido por amplia mayoría, de manera que la confusión del Poder Ejecutivo con el resto de instancias es errada y maliciosa.

Para que reflexionara sobre sus propias instituciones en Colombia, comenté a Soto cómo estas estaban permeadas por el paramilitarismo, tal y como puso de manifiesto el llamado *escándalo de la parapolítica*. El redactor de *El Tiempo* reconoció que efectivamente el “30% del Congreso” (sin hablar de gobernadores y alcaldes) fue procesado por actividades vinculadas al paramilitarismo. Sin embargo, nadie en la prensa hegemónica se atrevió en aquel momento a acusar al presidente colombiano Álvaro Uribe de ser un paramilitar. Un respeto semejante habría sido impensable

aumentan-presiones-del-gobierno-de-hugo-chavez-contra-la-prensa-en-venezuela/7751667/1/home

766 Entrevista a Eduardo Soto, *ibidem*.

en el caso de Chávez, prueba de ello fueron las continuas denuncias contra el mandatario venezolano por sus supuestos vínculos con las guerrillas de las FARC, lo que nunca se ha comprobado. Sobre este particular, Soto respondió: “Sí, te entiendo, entiendo el punto”. Pero siguió manteniendo que “lo que pasa es que también las señales que salen de allá [Venezuela] muchas veces son muy concluyentes, entonces es que es eso”⁷⁶⁷. Soto nunca mencionó a qué se refería concretamente cuando hablaba de “señales concluyentes”, más allá de las acusaciones de los propios medios de comunicación.

Tener una inmensa cantidad de tus congresistas en la cárcel o acusados de paramilitarismo es más que una señal, es una prueba concluyente, pero aun así en el caso de Colombia los medios no se atreven a hacer afirmaciones que contaminen la imagen del presidente. Sin embargo, en relación con Venezuela no hay problema en afirmar que no existe la separación de poderes, que se persigue a medios de comunicación o se tiene relaciones con *terroristas*.

Vale la pena mencionar en este momento la entrevista con Fernando Larenas, editor general de *El Comercio*, que duró apenas catorce minutos, tras lo cual decidió interrumpirla visiblemente incómodo por el tipo preguntas que no se imaginaba tener que responder. Sin embargo, le dio tiempo a dar una breve opinión en torno a la nota titulada “Chávez crea la figura de los delitos mediáticos”⁷⁶⁸. Nota centrada en la mencionada propuesta de Ley hecha por la Fiscalía General de Venezuela que nunca llegó a entrar en vigor. Sin embargo, ante dicha observación Larenas contestó: “... la fiscal supongo que obedece a una lógica oficial”⁷⁶⁹, pese a que la Fiscalía General en Venezuela es parte de un poder público independiente al Ejecutivo y Legislativo en este país. Gonzalo Maldonado también expresó que la fiscal “no actúa con agenda

767 *Ibidem*.

768 “Chávez crea la figura de los delitos mediáticos”, *El Comercio*, 1 de agosto de 2009, http://www.elcomercio.com/noticias/Chavez-crea-figura-delitos_0_89991097.html

769 Entrevista a Fernando Larenas, *ibidem*.

propia” y mencionarla expresamente sería “entrar en el juego de legalismos”⁷⁷⁰. *El Comercio* no pretende presentar los hechos de acuerdo al rigor periodístico que estos requieren, sino que prefiere afirmar *a priori* lo que constituye una apreciación subjetiva del diario y naturalizarla como si fuera cierta.

Entre los articulistas que han lanzado las críticas más duras contra el presidente Chávez en *El Tiempo* de Colombia, destaca Saúl Hernández, quien calificó en uno de sus artículos a la guerrilla de las FARC como “narcos y terroristas –amigos de Miraflores–”⁷⁷¹, relacionándola con el gobierno del presidente Chávez, a quien llamó “insolente”, “cobarde” y “dictador”. Al preguntarle a Hernández si este tipo de apelativos podrían contribuir a la construcción de una imagen *demonizada* del presidente Chávez, admitió: “... contribuir sí pueden, pero muy levemente”⁷⁷². Es decir, hay un reconocimiento, aunque se intente minimizarlo, de que se usan en contra de Venezuela y por motivaciones políticas, técnicas de propaganda desde diarios como *El Tiempo*.

Hernández también consideró que sus artículos podrían “generar controversia”. En cuanto a la aseveración de que el presidente Chávez es un “dictador”, señaló que “ya no se puede considerar como un demócrata y ya pocos dudan de catalogarlo como dictador”, debido a que “la gente se entera de lo que ha hecho Chávez en Venezuela convirtiéndose en un poder omnímodo y manipulando los procesos electorales”⁷⁷³. No hay una sola prueba de que las elecciones en Venezuela hayan sido desde la llegada del presidente Chávez manipuladas, muy al contrario los procesos electorales han sido catalogados como perfectamente legales⁷⁷⁴

770 Entrevista a Gonzalo Maldonado, *ibidem*.

771 “¿Nos van a respaldar?”, *El Tiempo*, 23 de noviembre de 2009, <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-6655767>

772 Entrevista realizada a Saúl Hernández, columnista de *El Tiempo*, marzo de 2011.

773 *Ibidem*.

774 Son muchas las pruebas al respecto, valga el siguiente recorte de periódico: “Los observadores avalan el triunfo de Hugo Chávez en Venezuela”, *El*

e incluso el Centro Jimmy Carter ha calificado el sistema electoral venezolano como uno de los más confiables del mundo⁷⁷⁵. No obstante, los ataques sin sustento se lanzan continuamente.

La acusación de que Venezuela es un país con deficiencias democráticas y Chávez, un autócrata, es recurrente en *El Mundo* de España. Al presentarle al exeditor de la sección Internacional de este diario, Francisco Herranz, el artículo de su colaborador en Caracas titulado “Chávez quiere prohibir los videojuegos que inciten a la guerra”⁷⁷⁶, le pregunté si no sería incorrecto hablar en el titular del representante del Poder Ejecutivo, cuando había sido el Parlamento venezolano el que se disponía a adoptar la medida. Para justificar la postura de su diario Herranz, como ya hemos visto, vuelve a alegar una falta de separación de poderes en Venezuela:

... la asamblea venezolana está absolutamente controlada por Chávez, prácticamente el único partido que hay es el V República [aunque desde hacía mucho tiempo el nombre correcto del partido era PSUV]. La oposición cometió el error de no presentarse en las anteriores [refiriéndose a las elecciones parlamentarias de 2005] y lo que hizo fue que el Gobierno a través de su partido barrera. Es decir el parlamento es el régimen, es como Cuba o como Kazajistán, no hay más que un partido, que es el de Chávez. En este caso decir Chávez es decir la realidad.⁷⁷⁷

Herranz acabó concluyendo que “el parlamento es la correa de transmisión de Miraflores”, por lo que no hacía falta, desde su

Mundo, 17 de agosto de 2004, <http://www.elmundo.es/elmundo/2004/08/16/internacional/1092678620.html>

775 “Sistema electoral tiene mucha seguridad”: Directora del Centro Carter a Panorama, *Panorama*, 10 de agosto de 2012, http://www.panorama.com.ve/portal/app/vista/detalle_noticia.php?id=29497

776 “Chávez quiere prohibir los videojuegos que inciten a la guerra”, *El Mundo*, 27 de agosto de 2009, <http://www.elmundo.es/elmundo/2009/08/26/navegante/1251269489.html>

777 Entrevista a Francisco Herranz, editor jefe de la sección Internacional de *El Mundo*, *ibidem*.

perspectiva, hacer distinción del poder público sobre el que trata el artículo. Llama poderosamente la atención que los motivos por los cuales había en aquel momento un Parlamento totalmente *chavista*, es que la oposición decidió voluntariamente no presentarse a las elecciones, lo que además es reconocido por el propio Herranz. La oposición en las elecciones parlamentarias de 2005 en Venezuela tomó dicha decisión porque sabía que el chavismo arrasaría y tendría una holgada mayoría absoluta, lo que evidenciaría una vez más el escaso apoyo popular a las fuerzas contra revolucionarias. Al no presentarse, la oposición trató de deslegitimar el sistema democrático en Venezuela, la única baza que le quedó jugar. Entonces ¿era más democrático el régimen de Chávez en el año 2010 por el hecho de que la oposición se haya presentado a las elecciones parlamentarias? La respuesta es que siempre fue democrático, aunque la oposición siempre dijo (y sigue diciendo) que Venezuela bajo Chávez era una dictadura, solo que en el año 2010 sabían que presentándose a las elecciones al menos impedirían que el chavismo alcanzara de nuevo la mayoría absoluta, aunque volvieron a perder las elecciones. Todas las estrategias de la oposición se arman con la total connivencia de los medios de comunicación hegemónicos que son sus altavoces en el mundo.

La forma como se escribió el reportaje también merece ser comentada. La primera frase quedó de la siguiente manera: “Si se aprueba una nueva ley que se debate en el Parlamento, Hugo Chávez será el único que podrá jugar a la guerra en Venezuela”. La metáfora fue calificada por Herranz como “una licencia”, una entrada “que necesitas para que llame la atención para que se lea todo el artículo”⁷⁷⁸. Reconoció el exeditor de la sección Internacional de *El Mundo* la necesidad tornar la información en espectáculo para que el lector *se interese* por el artículo que se le presenta. Se naturaliza el trato al lector como un disminuido mental a quien hay que engañar para vender periódicos.

778 *Ibidem*.

El autor del artículo, Jaime López, tuvo más vergüenza que su jefe a la hora de comentar su texto. Al ver el titular de su artículo, el reportero expresó “eso es un problema, no es el Poder Ejecutivo, es el Poder Legislativo, y es un tema al final de titulares”⁷⁷⁹. Aunque reconoció haber sido el redactor del titular en este caso, justificó su construcción asegurando que de no poner el Poder Ejecutivo, la nota “no va”. Es decir, o se vincula la información al presidente Chávez para demonizarlo o la redacción en Madrid no va a considerar de interés para su publicación el artículo.

Con Miguel Ángel Bastenier, jefe de opinión de *El País*, también tuve la oportunidad de comentar algunos de los editoriales relacionados con la supuesta falta de libertad de expresión en Venezuela. Le pregunté, en primer lugar, por el editorial titulado “*Venezuela amordazada*”⁷⁸⁰, en el que se afirmó que el gobierno del presidente Chávez estaba llevando a cabo “la ofensiva contra Globovisión, la última cadena nacional crítica con el chavismo”. La defensa de este canal de televisión venezolano fue continua, al que se mostró como si fuera acosado por el Gobierno de Venezuela. Globovisión nunca ha sido “la última cadena nacional crítica con el chavismo”, la mayoría de los canales privados lo son, cuyo número además es superior a los pertenecientes al Estado.

Bastenier en una clara referencia a este canal, pero sin mencionarlo, expresó en una de sus columnas: “La libertad de expresión de los medios venezolanos sigue siendo hoy aún considerable, y algunos dicen cosas contra el sistema y su creador que en Europa costarían la cárcel”⁷⁸¹. Durante la entrevista a Bastenier, dos años después de escribir el mencionado artículo, siguió manteniendo la veracidad de lo expresado en su columna, y reiteró sobre Globovisión: “... ahí salen diciendo ‘Chávez ha asesinado a mi padre por

779 Entrevista a Jaime López, colaborador de *El Mundo* en Caracas, septiembre de 2010.

780 “Venezuela amordazada”, *El País*, 1 de agosto de 2009, http://elpais.com/diario/2009/08/01/opinion/1249077603_850215.html

781 “Las palabras de la tribu”, *El País*, 27 de mayo de 2009, http://elpais.com/diario/2009/05/27/internacional/1243375209_850215.html

televisión' y todo"⁷⁸². Bastenier, ante la contradicción en torno al tema de Globovisión entre su artículo y el resto de las publicaciones aparecidas en *El País*, alegó: "... yo no estoy de acuerdo del todo con la cobertura de este periódico, pero qué le vamos a hacer, que yo me identifique o que el periódico se identifique completamente con lo que yo digo, pues eso sería utópico"⁷⁸³.

Bastenier de forma muy diplomática reconoció que su diario miente sobre la supuesta persecución a Globovisión, canal que de estar en Europa, seguramente habría sido *cerrado* hace mucho tiempo por violación al derecho a la libertad de expresión y la información veraz.

Para la redactora de la sección Política de *Clarín*, Natasha Niebieskikwiat, "sobre Chávez había una mirada más contemplativa antes de que se metiera con Globovisión"⁷⁸⁴. A partir de ese momento, comenzó una mayor hostilidad contra las acciones del Gobierno Bolivariano⁷⁸⁵. Según esta periodista, existieron motivos corporativos que justifican la animadversión y deformación de la información sobre Venezuela.

Muchos han sido los editoriales de *El País* en los que se ha recurrido al uso de una palabra tan poco periodística como "mordaza". Menos de seis meses después del editorial "Venezuela amordazada", apareció otro editorial muy parecido: "Chávez amordaza"⁷⁸⁶, lo que denota además una gran falta de imaginación y recursos lingüísticos por parte de *El País* o su interés por fijar este código en el ideario de sus lectores. Este editorial llevó por subtítulo: "Caracas acentúa su política de silenciamiento de los medios informativos críticos". Soledad Gallego-Díaz, excorresponsal en Buenos Aires

782 Miguel Ángel Basternier, subdirector de Relaciones Internacionales de *El País*, *ibidem*.

783 *Ibidem*.

784 *Ibidem*.

785 *Ibidem*.

786 "Chávez amordaza", *El País*, 26 de enero de 2010, http://elpais.com/diario/2010/01/26/opinion/1264460402_850215.html

y posteriormente colaboradora de editoriales de *El País*, tuvo interesantes reflexiones en relación con el uso de la palabra “mordaza” en los titulares de los artículos que escribió estando en Argentina, que pueden ser comparados con Venezuela:

... no es el director que dice pongamos editoriales violentos contra una opinión, no, es un chaval que tienes allí, que se encarga de eso, que dice que la palabra “amenaza” es la que se reproduce, la palabra “guerra” es la que se reproduce, la palabra “mordaza” es la que se reproduce. Y tú has escrito una crónica que no tiene nada que ver con la ley mordaza, como se le conoce a la ley de medios que es muy discutible, pero que en lo absoluto no es una ley mordaza porque sientes que hay plena libertad de expresión en Argentina. Pero el titular es “la ley mordaza”, pero si estás diciendo que no, si la crónica dice que no, que no es una ley mordaza, que es una ley muy discutible, polémica, que tiene elementos muy discutibles, pero si ahí dice específicamente que no es una ley mordaza, ¿por qué? Porque esos *clicks* provocan más *clicks*, y hasta que no lleguemos a la manera de controlar eso, vamos a tener problemas seriamente, pero eso supongo que poco a poco se va corrigiendo.⁷⁸⁷

Gallegos nos viene a decir nuevamente que la información está por debajo de las ventas. Hay que vender, y lo que vende es el espectáculo y el sensacionalismo. Aunque no haya mordaza se debe decir que la hay si queremos que la nota se lea y, por lo tanto, pueda vender publicidad. Se actúa de acuerdo a la atracción de la publicidad y el dinero, por eso hay especialistas que saben cuáles deben ser los titulares para que se hagan más *clicks* cuyo criterio está por encima de los más experimentados periodistas de *El País*.

La referencia a la mordaza se encuentra en piezas informativas que llegan al sinsentido publicadas por *El País*: “Hugo Chávez

787 Entrevista a Soledad Gallego-Díaz, exsubdirectora, excorresponsal en Buenos Aires y exdefensora del lector, *ibidem*.

amordaza a Alejandro Sanz⁷⁸⁸, en relación con un concierto que no dio el cantante, pero que nada tenía que ver con el mandatario venezolano. Otro artículo de la colaboradora Maye Primera fue titulado “Chávez prepara una ‘ley mordaza’ para castigar a la prensa crítica⁷⁸⁹”; este artículo también apareció bajo el titular: “Chávez pone límites a la libertad de expresión⁷⁹⁰”. El texto tenía relación con un proyecto de Ley Especial sobre Delitos Mediáticos, que nunca llegó a aprobarse, pero que además no planteó ninguna disposición que pudiera calificarse como contraria a las reglas democráticas de cualquier otro país; aún así, los ataques al proyecto de ley desde los medios fueron continuos e indiscriminados.

Al referirse a la situación de la libertad de expresión en Venezuela bajo el gobierno de Chávez, la colaboradora de *El País* en Caracas, Maye Primera, expresó que no existían diferencias con Gobiernos anteriores, e incluso se refirió a que la situación habría mejorado bajo el gobierno de la Revolución Bolivariana:

... los gobiernos de Lusinchi, los gobiernos anteriores a este fueron superduros con el tema de la libertad de expresión, tampoco era que había más libertad de expresión de la que hay ahora, probablemente había menos porque había como más complicidad en los medios [de comunicación] con el Estado, había directores de medios que eran diutados, o sea, que los partidos le daban espacios dentro de sus listas así como para callarles la boca.⁷⁹¹

788 “Hugo Chávez amordaza a Alejandro Sanz”, *El País*, 10 de octubre de 2007, http://elpais.com/diario/2007/10/10/agenda/1191967202_850215.html

789 “Chávez prepara una ‘ley mordaza’ para castigar a la prensa crítica”, *El País*, 31 de julio de 2009, http://internacional.elpais.com/internacional/2009/07/31/actualidad/1248991212_850215.html#despiece1

790 “Chávez pone límites a la libertad de expresión”, *LaInformacion.com*, 31 de julio de 2009. Disponible en: http://noticias.lainformacion.com/economia-negocios-y-finanzas/radio/chavez-pone-limites-a-la-libertad-de-expresion_NZZQ99dgf7mTYuT3xNGkZ/

791 Entrevista realizada a Maye Primera, colaboradora de *El País* en Caracas, *ibidem*.

Maye primera afirmó la connivencia entre el poder político y los medios de comunicación en los gobiernos anteriores a la Revolución Bolivariana, lo que para la colaboradora de *El País* no pasó durante la era Chávez, por lo que incluso podría hablarse de una mejoría de la situación de la libertad de expresión. Nunca encontraremos esta información en los medios hegemónicos. De hecho, pese a que la situación con respecto a la libertad de expresión en los gobiernos anteriores a Chávez fuera en el mejor de los casos similar, en los 17 años en los que Ludmila Vinogradoff trabajó como colaboradora de *El País* –en el año 2002 pasó a trabajar a *ABC*– no apareció ninguna noticia que pusiera en tela de juicio la libertad de expresión en Venezuela, como sin embargo sí ha ocurrido de manera sistemática durante el tiempo en que Chávez estuvo al frente del gobierno de este país.

El redactor jefe de la sección Internacional de *El País*, Fernando Gualdoni, pieza clave en la cobertura de Venezuela, dio una visión distinta a en torno a los medios de comunicación y el trato a los periodistas: “El Gobierno de Venezuela te cierra una televisora por más opositora que sea, nosotros no estamos a favor de eso, si nuestra corresponsal allí está amenazada o denuncia acoso, tampoco estamos a favor de eso”.⁷⁹²

En Venezuela ni se cerró un canal – como afirmó Gualdoni quizás refiriéndose a RCTV, televisora a la que no se le renovó una concesión en el año 2007–, ni la colaboradora Maye Primera reveló durante la entrevista concedida a mi persona ningún tipo de acoso o amenaza desde el Gobierno venezolano⁷⁹³. Gualdoni miente de manera descarada para justificar la manipulación a la que se somete desde *El País* a Venezuela.

Uno de los artículos objeto de estudio que tuve la oportunidad de discutir con los propios periodistas de *El Comercio* de Ecuador,

792 Entrevista realizada a Fernando Gualdoni, redactor jefe de la sección Internacional de *El País*, enero de 2012.

793 Además, usar el término corresponsal es erróneo, como ya vimos, Maye Primera y la mayoría de quienes trabajan para *El País* fuera de España son colaboradores.

llevó por titular “Chávez decidió el cierre del canal a finales de 2006”, cuya primera frase fue: “... la amenaza se consumó de forma inexorable”⁷⁹⁴. Agustín Eusse opinó que el juicio de valor era demasiado grande y concluyó que el estilo era de “un editorial”⁷⁹⁵, pese a que realmente era un reportaje perteneciente al género de la información. El artículo se centró en la no renovación en el año 2007 de la licencia al canal venezolano RCTV, acción muy criticada por la *gran prensa* y siempre catalogada como cierre, aunque no lo fue.

Eusse también estuvo de acuerdo en que los argumentos que aparecieron en este reportaje fueron muy contradictorios. En primer lugar, se estableció que tras el llamado “cierre”, “desaparecía la única voz opositora a escala nacional en el espectro de los canales de la TV venezolana”. Pero más adelante en el propio artículo se dijo que “dos días después del cierre de RCTV, Hugo Chávez amenazó al canal privado Globovisión”, es decir, se reconoció que hay otros canales que pueden emitir información contraria al presidente Chávez. Cuando atendemos a la parrilla de canales en Venezuela, ya hemos visto que la mayoría de los privados tienen una línea editorial contraria al Gobierno. Todo este razonamiento fue considerado por Eusse como “buenos ejemplos”, admitiendo la manipulación de su diario.

Este bombardeo continuo sobre la carencia de libertades democráticas en Venezuela podría también explicar la deformada imagen que manejan los periodistas de la prensa hegemónica. La redactora de *El Universal* de México Silvia Otero, pese a ser una experimentada periodista, tuvo ciertos prejuicios muy arraigados al hablar de lo que ocurre en Venezuela: “... yo no lo creo [que Chávez respete el sistema democrático], no hombre, acuérdate que yo vengo de un país donde tuvimos 70 años [de dictadura del PRI]

794 “Chávez decidió el cierre del canal a finales de 2006”, *El Comercio*, 27 de octubre de 2009, http://www.elcomercio.com/noticias/Chavez-decidió-cierre-canal-finales_0_142185837.html

795 Entrevista a Agustín Eusse, *ibidem*.

porque no había reelección”⁷⁹⁶. Otero hizo los paralelismos que ella considera oportunos para fundar sus creencias, aunque no tengan relación entre sí, pues las elecciones en los 70 años de dictadura del PRI siempre fueron denunciadas como fraudulentas, mientras eso nunca ha ocurrido con los procesos electorales venezolanos fuera de la oposición política al *chavismo* y los medios de comunicación. Al menos Otero reconoció que los gobernantes del ala progresista de América Latina como Chávez han convertido la deuda social en prioridad, “por eso entiendes el apoyo brutal en sus países”⁷⁹⁷. Si tiene apoyo “brutal” y así se demuestra en elecciones periódicas y libres, ¿cómo justificar que es una dictadura?

Para María Olivia Mönckeberg, estudiosa en profundidad del diario *El Mercurio* de Chile, tratar de mostrar a Venezuela como “una dictadura y un país donde no hay libertad de expresión”, tiene mucho que ver con la intención de este diario “de engendrar temor, de generar miedo”⁷⁹⁸. Esta imagen demonizada de Venezuela además tiene una “aplicación para el consumo interno”. Así ocurrió en el editorial publicado el 30 de julio de 2013 titulado “Riesgo para los medios de Comunicación”⁷⁹⁹, en que *El Mercurio* catalogó como “chavista” ciertos programas de la Concertación (alianza de partidos de centro y algunos de izquierda) para “democratizar el actual sistema de medios de comunicación” de Chile. Ante la situación prácticamente de duopolio en que se encuentra la prensa en Chile, cualquier cambio en la regulación de los medios de comunicación afectaría los intereses de *El Mercurio*. Para impedir cualquier alteración en el *statu quo*, el diario trata de *intimidar* a sus lectores y a la opinión pública catalogando de “chavista” los intentos de democratización y diversificación de los medios de

796 Entrevista realizada a Silvia Otero, redactora de la sección Internacional de *El Universal*, *ibidem*.

797 *Ibidem*.

798 María Olivia Mönckeberg, académica chilena, *ibidem*.

799 “Riesgo para los medios de comunicación”, *El Mercurio*, 30 de julio de 2013, <http://www.elmercurio.com/blogs/2013/07/30/13926/Riesgo-para-los-medios-de-comunicacion.aspx>

comunicación. *El Mercurio* se apoya para ello en la existencia de una imagen demonizada y estereotipada de la Revolución Bolivariana y el presidente Chávez.

La redactora de la sección Internacional del diario *El Mercurio*, Erika Lutens, sin darse cuenta y de manera natural, constató las observaciones vertidas por Mönckeberg, cuando afirmó: "... aquí en Chile los medios están concentrados en *El Mercurio* y *La Tercera*, cuando se habla de desconcentrar todo a eso se le llama chavismo"⁸⁰⁰.

La imagen demonizada de la Revolución Bolivariana en Chile ha tenido otras aplicaciones en la política nacional. En la campaña presidencial celebrada a finales de 2013 "uno de los argumentos más recurrentes para descalificar determinadas operaciones políticas era llamándolas chavistas"⁸⁰¹. Esta estrategia fue utilizada por la derecha en un intento por instalar en la opinión pública la percepción de que "el mayor problema en la actualidad para la política chilena es el chavismo"⁸⁰². Se usa el miedo como recurso propagandístico de baja factura, teniendo en cuenta que la sociedad chilena aun se encuentra muy marcada por la dictadura de Pinochet.

Pero para que la estrategia de manipulación y propaganda contra Venezuela sea efectiva y duradera, esta debe ser interiorizada por los propios periodistas que trabajan en *El Mercurio*, quienes compartirán la línea editorial de su empleador, reproduciendo y afianzando los estereotipos sobre la Revolución Bolivariana. Un colaborador anónimo de *El Mercurio*, a la hora de describir la imagen del mandatario venezolano, afirmó: "Obviamente a *El Mercurio* no le gusta Hugo Chávez, y creo que en eso tiene razón, porque Chávez es un dictador y abusador del poder".⁸⁰³

800 Entrevista a Erika Lutens, redactora de la sección Internacional, *ibidem*.

801 Entrevista a Gustavo González, académico y periodista en *ElMostrador.com*, agosto de 2013.

802 *Ibidem*.

803 Entrevista anónima para protección del periodista.

Sobre la contradicción que significa que la mayoría de los venezolanos apoyen el sistema político en Venezuela, pero que este sea duramente criticado por el diario *El Mercurio*, la periodista de la sección Internacional, Erika Luters alegó:

El apoyo que tenía Chávez es indesmentible, pero se fue Chávez y Maduro no lo va a tener. La gente que recibe subsidios del Gobierno, que teniendo dinero, no se cuestiona las cosas que nosotros nos cuestionamos, que son las elecciones o la democracia, que sé yo. A lo mejor sienten que están muy bien, y nosotros, claro, como lo vemos de afuera, puede que nosotros contamos cosas que quizás ellos no conocen y tenemos otra idea. Claro, hay un sesgo que se ha hecho sobre todo de Venezuela, pero es lo que ellos emiten hacia afuera.⁸⁰⁴

La periodista de *El Mercurio* no cuestiona el amplio respaldo popular del presidente Chávez, lo que fue continuamente desmentido por su diario cuando estaba vivo, pero adoptó una posición muy paternalista y condescendiente con las clases sociales humildes de Venezuela a las que califica como incapaces de tomar decisiones acertadas por sí mismas. El problema no es que *El Mercurio* falsee la información sobre Venezuela, sino que los venezolanos no se dan cuenta de las carencias democráticas en las que viven por culpa de los “subsidios” que reciben del Gobierno. De nuevo el mundo al revés, no es *El Mercurio* el que desconoce la realidad venezolana al no contar ni siquiera con un colaborador sobre el terreno, son los venezolanos que no entienden lo que es la democracia. La periodista demostró en sus valoraciones una posición clasista al desestimar la capacidad de *raciocinio* de los sectores menos pudientes económicamente de la sociedad venezolana.

Sobre la innegable reducción de la pobreza, que el organismo de la Cepal con sede en Chile ha celebrado en múltiples ocasiones,

804 Entrevista a Erika Luters, redactora de la sección Internacional, agosto de 2013.

Erika Luters quiso saber “a qué precio y a costa de qué” se logró algo así en Venezuela. De forma que al plantear que los venezolanos tienen una percepción positiva sobre el funcionamiento de su democracia, Luters alegó:

... ellos se están beneficiando [de la ampliación de los derechos sociales]. ¿Pero qué venezolano? Yo creo que el de clase media para arriba no, y la gran mayoría que es la clase más pobre que es la que recibe el beneficio, que es la más grande, y son ellos los que opinan.⁸⁰⁵

Pareciera molestar a la periodista de *El Mercurio* que las clases humildes y mayoritarias tomen las decisiones en Venezuela, para defender que deberían ser las clases pudientes y privilegiadas, aunque sean una minoría. La democracia censitaria decimonónica donde solo toman las decisiones quienes tienen recursos elevados y propiedades.

Para *El Mercurio*, en Venezuela existe un supuesto control de los medios por parte del Gobierno venezolano que afecta la libertad de prensa. Partiendo de esta hipótesis, falsa como hemos ya explicado en este estudio, pregunté a Luters si lo mismo no estaría ocurriendo en Chile, cuya prensa se encuentra en manos de un duopolio. La respuesta de Luters entonces fue clara y concisa: “... la diferencia es que en Venezuela el control, al igual que en Ecuador, lo está ejerciendo el Gobierno, y en Chile son medios privados”⁸⁰⁶. Cuando le repliqué entonces que también esos medios privados tienen una agenda e intereses, Luters evadió la respuesta y se volvió dubitativa: “... ahí sí que no sabría decirte yo más, de la cosa nacional no tengo yo mucho...”⁸⁰⁷. La periodista obviamente sabe cuáles son los intereses de su jefe, pues lleva décadas trabajando para *El Mercurio*, pero es consciente de que es muy arriesgado decir

805 *Ibidem*.

806 Entrevista a Erika Luters, redactora de la sección Internacional, *ibidem*.

807 *Ibidem*.

cualquier cosa en su contra y prefirió optar por la *ley del silencio*, la autocensura, para no buscarse problemas. De Venezuela se puede afirmar cualquier cosa si es crítica, pero a *El Mercurio* no se le toca ni con el pétalo de una flor.

En un último ejemplo con la periodista de *El Mercurio*, Erika Luters, comprobamos que los periodistas se permiten licencias y juicios de valor con realidades *foráneas* como Venezuela y su sistema político, que no se atreven con su propio país. En un momento de la entrevista, Luters llegó a definir como “terrible” el sistema electoral binominal chileno diseñado en la época de Pinochet para impedir la más mínima representación parlamentaria de las fuerzas que no sean de los dos partidos principales. Al preguntarle si su diario presionaba para cambiar un sistema que se identificaba claramente por ser poco democrático, la periodista alegó que desde *El Mercurio* “a través de los políticos lo que hace es darles voz, pero no va a salir y decir qué se debe hacer, sino mostrar distintas posiciones”⁸⁰⁸. Sin embargo, volvió a admitir que *El Mercurio* emite juicios de valor y cuestiona el sistema democrático venezolano. Al confrontarla con la diferencia de trato que *El Mercurio* da a Venezuela, cuyo sistema político no deja de criticar, y Chile, del que calla las falencias, la parca contestación de Luters fue: “... eso escapa a mi trabajo como periodista”⁸⁰⁹. La crítica al sistema electoral chileno no se da simplemente porque *El Mercurio* es uno de sus defensores más acérrimos, pues gracias a esa fórmula se asegura que gobiernen *los de siempre*, que siempre han beneficiado al diario.

Una de las imágenes más duras y excesivas con la que la prensa ha atacado sistemáticamente a Venezuela, fue la de representar al presidente Chávez como el dictador paraguayo Stroessner desde el diario *ABC Color*. El redactor José Luis Ruiz Olazar utilizó en muchas ocasiones esta estrategia de atribución impropia de cualidades, lo que dejó claro en la entrevista que le realicé:

808 *Ibidem*.

809 *Ibidem*.

Stroessner era un dictador sanguinario de derecha como creemos que es Castro y como pretende ser, por ejemplo, Chávez... advertencias... hacemos las comparaciones, cómo se parecen, unos patean con la izquierda, otros con la derecha, pero los usos, abusos y costumbres son las mismas.⁸¹⁰

Es decir, Stroessner y Chávez son iguales, debido “a las intenciones” que Olazar libremente le asignó a Chávez. El periodista se imaginó esa *intención* y le atribuyó igual valor que a la desaparición documentada de cientos de personas. La Comisión de la Verdad y Justicia de Paraguay, durante el régimen de terror de Alfredo Stroessner –quien llegó al poder después de un golpe de Estado en 1954 y donde se mantuvo hasta 1989–, ha documentado 59 ejecuciones extrajudiciales, 336 desapariciones y 18.772 casos de torturas (0,75% de la población), entre otros casos de violaciones de derechos humanos y crímenes de lesa humanidad.⁸¹¹

Hay ocasiones en que los titulares de las noticias convierten la nota en un artículo de opinión, así ocurre en el siguiente caso: “Chávez usa un método calcado al de Stroessner”⁸¹². En esta noticia el añadido del diario es el titular –desde cualquier punto de vista absurdo– mientras que el cuerpo de la nota firmada por la agencia EFE comenzó de la siguiente manera:

El ministro venezolano de Obras Públicas, Diosdado Cabello, anunció que entre hoy y el lunes se abrirán los procesos administrativos contra 285 emisoras de radio y televisión privadas, que por no actualizar sus datos ante el Estado podrían perder sus licencias.

810 Entrevista realizada a Hugo Ruiz Olazar, redactor de la sección Política de *ABC Color*, *ibidem*.

811 Comisión de Verdad y Justicia, *Informe final, síntesis y caracterización del régimen*, Tomo I, Paraguay, 2008. Disponible en: <http://www.verdadyljusticiadp.gov.py/Informe%20PDF%20Web/Tomo%20I.pdf>

812 “Chávez usa un método calcado al de Stroessner”, *ABC Color*, 17 de julio de 2009, <http://www.Abc.com.py/edicion-impresa/internacionales/chavez-usa-un-metodo-calcado-al-de-stroessner-3057.html>

Comprobamos que el titular editorializante poco tuvo que ver con el texto que viene a continuación. El titular trató de ser impactante, de enganchar al lector por medio de la espectacularidad, aunque la información presentada era falsa.

El añadido de titulares editorializantes, fuera de lugar, a notas de agencias es continuo. En otro artículo firmado por EFE se leyó: “Chávez y Correa copian en sus países lo que hizo Stroessner en Paraguay”⁸¹³. Se acompaña en el proceso de *demonización* de Chávez al presidente de Ecuador, a quienes se vuelve a comparar con el sanguinario dictador paraguayo para que al lector le quede muy claro cuál es el camino que no hay tomar.

No solamente se inventan titulares para marcar la línea editorial en todos los artículos, también se inventan párrafos enteros. Así se puede comprobar en el artículo titulado: “Hordas chavistas atacan canal de TV en Caracas”⁸¹⁴. A la nota, en esta ocasión firmada por AFP, se le añadió un párrafo introductorio: “Partidarios de Hugo Chávez atacaron ayer con total impunidad el canal Globovisión de Caracas, crítico del Gobierno. Las autoridades se desentendieron del hecho, igual que cuando destrozaron Radio Ñandutí en 1986”.

ABC Color jugó con el imaginario histórico paraguayo, y no tuvo reparo alguno a la hora de establecer una cruel comparación entre el actual Gobierno de Venezuela y los peores momentos de represión stroessnista. Cabe señalar que la propia nota destacó que fueron 30 motorizados los que entraron en el canal de televisión –por lo tanto, no fueron hordas–, y que “el ministro del Interior, Tareck El Aissami, rechazó ‘enérgicamente’ esta agresión y anunció que se abrirá una investigación sobre los hechos”, por lo que tampoco cabe asegurar la “total impunidad”.

813 “Chávez y Correa copian en sus países lo que hizo Stroessner en Paraguay”, *ABC Color*, 2 de septiembre de 2009, <http://www.Abc.com.py/articulos/chavez-y-correa-copian-en-sus-paises-lo-que-hizo-stroessner-en-paraguay-16960.html>

814 “Hordas chavistas atacan canal de TV en Caracas”, *ABC Color*, 3 de agosto de 2009, <http://www.Abc.com.py/edicion-imprensa/politica/hordas-chavistas-atacan-canal-de-tv-en-caracas-7642.html>

Los juicios de valor del diario son a todas luces excesivos, tal y como lo expresó el redactor de *ABC Color*, Roberto González, “a veces hablamos con los compañeros, incluso la gente que trata de escribir siempre en la línea del diario terminan haciendo críticas”.⁸¹⁵

Una economía desastrosa

Acusar a la Venezuela Revolucionaria de fracasar en sus políticas económicas es un trabajo de años pese a las positivas cifras macroeconómicas que este país arrojó durante todo el período de gobierno del presidente Chávez.

Marcelo Cantelmi, editor jefe de la sección Internacional de *Clarín*, negó rotundamente que haya habido ningún avance en Venezuela durante quince años de revolución.⁸¹⁶

Para explicar que organizaciones como la Cepal hayan reconocido grandes progresos en la lucha contra la pobreza o que la FAO alabe que Venezuela se encuentre entre los países que más han combatido el hambre en el mundo, Cantelmi afirmó que Chávez fue un *populista*, que “sostuvo de manera improductiva a una masa de millones de pobres”⁸¹⁷. Así lo defendió en uno de sus artículos en el que afirmó que “los pobres según la Cepal siguen siendo la mitad del país”⁸¹⁸. La cifra real de la pobreza en Venezuela para el momento en que Cantelmi escribió su artículo era muy inferior, según la propia Cepal, no llegaba al 30%, por no hablar de su exponencial reducción en una década en más de un 50%⁸¹⁹. Me permito

815 Entrevista a Roberto González, *ibidem*.

816 Entrevista a Marcelo Cantelmi, editor jefe de la sección Internacional de *Clarín*, *ibidem*.

817 *Ibidem*.

818 “Venezuela: fase declinante de un proyecto contradictorio”, *Clarín*, 6 de febrero de 2010, <http://edant.clarin.com/diario/2010/02/06/opinion/o-02134551.htm>

819 “Panorama social de América Latina 2012”, *Cepal*, pp. 22, <http://www.cepal.org/publicaciones/xml/5/48455/PanoramaSocial2012.pdf>

afirmar, por tanto, sin miedo a equivocarme que Cantelmi está mintiendo en cuanto a los datos que ofrece.

Los artículos de Cantelmi reflejan cierta obcecación por mostrar una Venezuela que estaría inmersa en una crisis económica. Los titulares llegaron incluso a repetirse en sus enunciados y líneas discursivas, tal y como lo podemos apreciar en dos artículos que fueron publicados en menos de un mes: “Contradicciones de un país que flota en petróleo”⁸²⁰; “Venezuela: fase declinante de un proyecto contradictorio”.⁸²¹

Cantelmi, la persona a cargo de la sección Internacional de *Clarín*, negó rotundamente que la gente haya salido de la pobreza en Venezuela. Para él, mientras en Cuba la mayoría de la población disfruta de una buena educación y salud, ni siquiera eso se ha logrado en Venezuela.⁸²²

La obsesión de Cantelmi por las notas económicas negativas relativas a Venezuela es bien conocida en la sección Internacional de *Clarín*. La redactora Silvina Heguy dijo en relación con esta inclinación de su jefe: “... es un enloquecido, sabes que si le mandas una propuesta sobre economía va a ser feliz. Lo haces un hombre feliz”; aunque la propia periodista confesó: “... a mí la economía no me gusta mucho”⁸²³. Estos comentarios se produjeron a raíz de la nota publicada por Heguy titulada “Venezuela: una fuerte suba de la inflación complica la economía”⁸²⁴, tema predilecto de Cantelmi:

820 “Contradicciones de un país que flota en petróleo”, *Clarín*, 7 de enero de 2010, <http://edant.clarin.com/diario/2010/02/06/opinion/o-02134551.htm>

821 “Venezuela: fase declinante de un proyecto contradictorio”, *Clarín*, 6 de febrero de 2010, <http://edant.clarin.com/diario/2010/02/06/opinion/o-02134551.htm>

822 Entrevista a Marcelo Cantelmi, editor jefe de la sección Internacional de *Clarín*, *ibidem*.

823 Entrevista a Silvina Heguy, redactora en la sección Internacional de *Clarín*, *ibidem*.

824 “Venezuela: una fuerte suba de la inflación complica la economía”, *Clarín*, 7 de agosto de 2009,

Al jefe le gusta eso. Y además hay dos factores para el tratamiento del tema: el reflejo de Venezuela en Argentina, como mirarse en lo que le está pasando a Venezuela, vamos por el mismo camino, y además los dos estamos pasando por una inflación elevada.⁸²⁵

Esta nota encaja perfectamente en la dinámica de criticar al Gobierno argentino a través de lo que ocurre en Venezuela. Una de las principales líneas de ataque de *Clarín* contra el Gobierno argentino que ya mencionamos.

El editorial de *El Comercio* de Ecuador, “Crisis en Venezuela”, es un ejemplo de cómo se va construyendo la imagen de un país caótico que cala hasta en la percepción de los propios periodistas:

La situación política, económica y social se le está complicando de manera inédita [a Hugo Chávez]. Lo preocupante es que el Jefe de Estado no *parece* entender la dimensión de la crisis, a pesar de la serie de síntomas de malestar ciudadano, inestabilidad gubernamental (cada semana renuncia al menos un ministro de Estado) e incapacidad administrativa para superar las angustias de la población por la falta de energía eléctrica, agua potable o ciertos alimentos básicos.⁸²⁶

Comprobamos que no se habla de lo que “es”, sino de lo que “parece”, y eso siempre según a “quién le parece”, es decir, una percepción subjetiva del diario *El Comercio* basada en sus anhelos y no la realidad.

825 Entrevista a Silvina Heguy, redactora en la sección Internacional de *Clarín*, *ibidem*.

826 “Crisis en Venezuela”, *El Comercio*, 14 de febrero de 2010. Disponible en: http://www.elcomercio.com/editorial/CRISIS-VENEZUELA_0_208179209.html

Contra Venezuela todo vale

Existen casos flagrantes de manipulación mediática que se produjeron en relación con Venezuela, a continuación relatamos algunos.

El invento de los misteriosos vuelos entre Teherán y Caracas

Entre los muchos temas absurdos sobre los que se escribió para atacar a Venezuela destaca la controversia que los medios crearon en relación con los vuelos entre Teherán y Caracas, en aquel momento el primero que conectaba América Latina con Medio Oriente sin pasar por Europa.

En un reportaje muy controvertido que apareció en *El País* fue presentada la información bajo el título “Caracas-Damasco-Teherán, un vuelo de lo más misterioso”⁸²⁷, cuyo sumario explicó: “Un Airbus de Conviasa une las capitales dos veces al mes - El avión nunca va lleno, es carísimo y carece de controles”. A primera vista se podría decir que el avión del que habla *El País* es al menos de contrabandistas.

Para justificar tanto el título como el subtítulo de esta pieza periodística, su autora, Maye Primera, planteó durante la entrevista que le realicé:

... yo intenté reservar boleto en dos oportunidades y todo estaba copado como hasta el año siguiente, y conversé con gente que trabaja para Conviasa y personas que trabajan en el lugar de chequeo, y con otro que se encarga del tema del equipaje, y bueno me dicen que está todo vendido, pero cuando uno ve el vuelo no va ni a la mitad.⁸²⁸

¿Cómo pudo Primera saber que el vuelo no iba a la mitad si no pudo nunca comprar el billete? Al indagar en los motivos por los que podría ir el vuelo medio vacío –en caso de que tal cosa hubiera

827 “Caracas-Damasco-Teherán, un vuelo de lo más misterioso”, *El País*, 23 de noviembre de 2009, http://elpais.com/diario/2009/11/23/internacional/1258930803_850215.html

828 Entrevista realizada a Maye Primera, colaboradora de *El País* en Caracas.

ocurrido— la propia Conviasa informó que esta empresa venezolana podía vender solamente la mitad de los boletos, mientras su socia iraní la otra mitad. De ahí que desde Venezuela no pudieran comprarse más boletos una vez que la empresa Conviasa hubiera vendido su cupo. Puede que el sistema sea criticable, ante lo que pareciera ser una organización poco eficiente a la hora de sacar rendimiento económico a esta ruta comercial, pero ello no puede ser una excusa para convertir el vuelo en un circo de especulaciones.

Otra de las *sospechas* que se usaron sobre el vuelo en el artículo es en relación con los billetes, que: “... en temporada alta como es el mes de diciembre, el billete cuesta casi 3.000 euros, y en los períodos de menos demanda nunca baja de 1.500 euros. Estos precios son prohibitivos para la mayoría de los venezolanos”. Al hacer distintas búsquedas de billetes en los *rastreadores* de internet más baratos, los precios encontrados eran parecidos o mucho más caros, por lo que de nuevo la valoración carece de rigor.⁸²⁹

Pero la especulación más grave lanzada en torno al vuelo que conecta a Teherán con Caracas fue la siguiente:

El trayecto de dos horas y media entre Damasco y Teherán no solo ha despertado las sospechas de la prensa internacional, que especula acerca del transporte de uranio y de componentes militares en el vuelo de Conviasa, sino que también ha disparado la inquietud de la tripulación de la aerolínea.

Maye Primera se dio cuenta que lanzar este tipo de especulaciones sin fundamento no tiene mucho que ver con el periodismo, pero aún así defendió su artículo afirmando que:

829 Se pueden revisar en cualquier época del año rastreadores como Skyscanner, Despegar o Rumbo, en donde se comprueba que los vuelos entre Teherán y Caracas no son exagerados. En mayo de 2011, en temporada baja, el vuelo más barato para viajar a Damasco aparecía con Lufthansa y su precio era 1.786 dólares, es decir, un precio parecido al *misterioso* de Conviasa.

... es una especulación, pero se dice que es una especulación. De hecho no nos unimos a esa sospecha, o sea se dice, bueno, se dicen estas cosas de ese vuelo y así es como funciona ese vuelo, no estamos diciendo que hay uranio en ese vuelo, además es un poco ridículo.⁸³⁰

Si efectivamente la periodista pensó que era ridículo hacer este tipo de acusaciones ¿por qué ha insistido la prensa internacional en hacerlas? ¿Por qué su propio diario se pliega a las sospechas? Maye en ningún momento presenta las especulaciones como tal, sino como acusaciones legítimas, plegándose y reproduciendo la especulación.

Una de las observaciones sobre la que insistí durante las entrevistas en relación con este reportaje fue la utilización de tres fuentes y todas anónimas. Frente a esta observación el presidente ejecutivo del Grupo Prisa, Juan Luis Cebrián, defendió a la colaboradora desde Caracas:

... no son fuentes anónimas, son fuentes con nombre y apellido que no se revelan para proteger por razones de seguridad, lo importante es si alguien puede o no desmentir lo que se decía en el reportaje, si no se puede desmentir, el reportaje es fiable.⁸³¹

Para Cebrián fue fundamental el hecho de que el uso de este tipo de fuentes “depende de la credibilidad del periodista”. Sin embargo, en contraposición a esta opinión sobre el uso de las fuentes anónimas, Soledad Gallego-Díaz, excorresponsal de *El País* en Buenos Aires, prefirió su supresión total: “Los artículos anónimos son incomodísimos para los periodistas. Lo sabio sería

830 Entrevista realizada a Maye Primera, colaboradora de *El País* en Caracas, *ibidem*.

831 Entrevista realizada a Juan Luis Cebrián, CEO de *El País*, *ibidem*.

suprimirlos, fuentes anónimas, quitarlas, allí hay un problema muy serio porque no hay manera de tratar con esa información”.⁸³²

Antes que la utilización de fuentes anónimas, la veterana periodista propuso que para poder hacer este reportaje de investigación sobre los vuelos entre Venezuela e Irán, se debió haber solicitado al periódico que le comprara al reportero un boleto aéreo, para así acercarse a la puerta de embarque y poder presenciar en persona todo el procedimiento de abordaje al avión. La perspectiva de Soledad Gallego-Díaz es muy profesional, pero también se puede tachar de albergar cierta dosis de ingenuidad, pues hay que tener en cuenta que la autora del reportaje, Maye Primera, es una colaboradora y no una corresponsal parte de la plantilla de *El País*, en consecuencia sus condiciones de trabajo son precarias tanto por el salario como por cualquier otra prebenda.

Difícilmente se puede imaginar a *El País* pagando ningún boleto, especialmente a los precios que la periodista alegó que estaban, simplemente para comprobar si el avión va o no vacío y no embarcarse en él. Igualmente si todo el artículo estuvo basado en especulaciones que resultaron, en el mejor de los casos, de dudosa credibilidad, una verificación por parte de la periodista seguramente habría tenido como resultado el desmoronamiento de las tesis sobre la que se construyó el artículo. Siempre es más fácil que la información sea falsa porque te mintió una fuente o se basó en un rumor, que mentir directamente o tener que descartar el artículo después de haber hecho una gran inversión en recursos y tiempo. ¿Qué habría ocurrido si después de comprarle el boleto a la colaboradora de *El País* esta informa en su redacción, “no, perdón, me equivoqué, es un vuelo normal y corriente”? Mejor seguir con especulaciones y construir una nota aunque sea falsa, pero que es garantía de venta.

Desde mi perspectiva, el uso de las fuentes anónimas es en ocasiones necesario para proteger la integridad de las mismas. Sin embargo, el abuso de este recurso puede llegar a convertirse en un

832 Entrevista a Soledad Gallego-Díaz, exsubdirectora, excorresponsal en Buenos Aires y exdefensora del lector, *ibidem*.

cómodo mecanismo para evadir las responsabilidades del periodista y del medio, sobre todo frente a señalamientos tan graves como los de *El País* y otros diarios hegemónicos lanzan cuando el asunto sobre el que se informa es Venezuela.

En cuanto a la posibilidad de usar especulaciones en la redacción de los textos periodísticos, Bastenier estuvo frontalmente en contra: "... no deberíamos especular nunca o especular con muchísimo cuidado explicando en que se basa esa especulación, si esto es así, lo otro podría ser tal, pero eso hay que hacerlo con muchísimo cuidado"⁸³³. Desgraciadamente el deber de cuidado no es algo que esté de moda en el periodismo de hoy día.

El Mundo, de la mano de su colaborador en Caracas, Jaime López, publicó un reportaje titulado "Los 'vuelos fantasma' entre Teherán y Caracas"⁸³⁴. Al igual que en el caso del artículo publicado en *El País*, solo existen fuentes anónimas. Aún peor, en el artículo de *El Mundo*, se utilizó como fuente para aumentar la espectacularidad "un informe del Ministerio de Exteriores [de Israel] en el que se acusaba a Venezuela y Bolivia de vender uranio para el programa nuclear iraní", que se habría filtrado a la prensa. Herranz reconoció que "esta nota es bastante especulativa", pero para justificar el uso de las fuentes anónimas se preguntó "qué fuentes vas a poner si no las tienes", por lo que "habría que bordear la especulación"⁸³⁵. Herranz ante la carencia de fuentes incita a escribir un artículo especulando, inventando; el mundo del anti-periodismo no es solo posible, sino legítimo y necesario.

Para criticar la existencia de este vuelo, el artículo hizo uso de gran cantidad de acusaciones falsas tales como: "En Venezuela, solo pueden comprarse [los boletos] con una autorización especial

833 Miguel Ángel Bastenier, subdirector de Relaciones Internacionales de *El País*, *ibidem*.

834 "Los 'vuelos fantasma' entre Teherán y Caracas", *El Mundo*, 18 de octubre de 2009, <http://www.elmundo.es/elmundo/2009/10/18/internacional/1255895580.html>

835 Entrevista a Francisco Herranz, editor jefe de la sección Internacional de *El Mundo*, *ibidem*.

en el Hotel Alba Caracas, el antiguo Hilton que Chávez transformó recientemente en una versión venezolana del Habana Libre”. De nuevo Herranz tuvo que salir en defensa de su colaborador: “A veces las fuentes no son de primera división, pero vamos que el hotel era un poco chavista sí que lo era”. El Hotel, nacionalizado durante el gobierno de Chávez, albergaba una oficina de la también nacional compañía aérea Conviasa, el resto es la imaginación de un periodista que vio que la historia podía venderse aunque fuera a costa de una gran inventiva.

Jaime López, al verse confrontado con su artículo, recapacitó y acabó reconociendo lo que la mayoría de los periodistas y su propio jefe no se atrevió:

... creo que no lo debería haber escrito, no me lo mandaron, pero tampoco debería haberlo escrito. No hay informaciones fiables, no hay fuentes tampoco claras, algo pasa con los vuelos que no está muy claro, pero o se hace un poco más serio o no se hace, eso es un poco de lo que yo pienso de este reportaje (...) si te soy sincero ahora no lo escribiría (...) no se debería de haber publicado por falta de información, falta de fuente oficial, y falta de investigación. Lo más fácil que puedes hacer, es, bueno, mira, me voy a ver a toda la comunidad siria, voy a hacer entrevistas con toda la comunidad siria en Caracas, que es un montón de gente, y a ver qué te dicen de ese vuelo, si lo utilizan o no lo utilizan, o sea, haberme bajado a Maiquetía y haber hecho una investigación de cuando llegan esos vuelos a ver si realmente llegan.⁸³⁶

El propio López dio las soluciones para que el artículo deje de ser especulativo, pero, claro, es complicado hacer una investigación cuando no formas parte de la plantilla, cuando te pagan lo mismo por carácter escrito sin importar si te tomó un minuto o una semana poder darle forma a una nota. Si hubiera hecho López la investigación, se habría dado cuenta de lo falaz de la noticia, y no

836 Entrevista a Jaime López, colaborador de *El Mundo* en Caracas, *ibidem*.

habría ni artículo ni pago, exactamente la misma situación que su colega Maye Primera en *El País*.

El reportaje constituye un ejemplo de cómo la repetición de la información en distintos medios da veracidad a la invención, ya que el mismo artículo apareció en distintos diarios a raíz de un informe israelí supuestamente filtrado a la prensa en relación con el transporte de uranio entre Teherán y Caracas y que nunca se demostró y que desapareció de la arena mediática de la misma forma en que llegó. Tal y como Ramonet afirmó sobre el funcionamiento del periodismo en la actualidad “un hecho es verdadero no porque corresponda a criterios rigurosos y verificados con una fuente fidedigna, sino simplemente porque otros medios repiten las mismas afirmaciones y las ‘confirman’” (2003: 11).

También se hizo eco *El Espectador* del reportaje de Maye Primera sobre los vuelos entre Caracas y Teherán que llevó en esta ocasión por titular: “Los vuelos misteriosos”⁸³⁷. El subtítulo de este reportaje trató de explicar dónde radica el *misterio*: “Venezuela e Irán han firmado más de 100 acuerdos de cooperación. Sin embargo, el que causa más preocupación es el que permite dos vuelos directos al mes a Teherán”. El artículo se centró en el vuelo comercial que transita entre Caracas y Teherán pasando por Damasco, del que se han escrito una gran cantidad de reportajes con todo tipo de especulaciones al respecto.

Angélica Lagos comentó que la publicación del artículo de *El País* posterior al de *El Mundo* pudo haber sido un encargo para no quedarse atrás de su principal competidor en el mercado español.⁸³⁸

Una de las hipótesis que se manejó en el artículo firmado por *El Espectador*, proveniente de *El País*, es que se estaría traficando con uranio, lo que Lagos tachó de “ridículo”, por ser una acusación sin fundamento y que ya había sido utilizada además en relación con

837 “Los vuelos misteriosos”, *El Espectador*, 24 de noviembre de 2009, <http://www.elespectador.com/impreso/articuloimpreso174052-los-vuelos-misteriosos>

838 Entrevista a Angélica Lagos, *ibidem*.

las FARC y desmentida por especialistas⁸³⁹. La nota se basó en los testimonios de dos fuentes anónimas, por lo que es el propio periodista quien puso en juego su reputación en caso de no probarse las acusaciones. De hecho, al no haberse probado, podemos considerarlas como infundadas y meras especulaciones que no debieron haberse escrito nunca.

Para Leonardo Rodríguez, los argumentos esgrimidos en el artículo y que dan forma al reportaje no se sostienen⁸⁴⁰. Sorprende entonces que con las comprobaciones y cantidad de filtros a los que se somete la publicación de cada texto, según lo relató el editor jefe Cardona durante su entrevista, artículos como este sigan apareciendo en *El Espectador*. A menos que su publicación sea a propósito.

Las distorsiones que hemos encontrado tanto en este ejemplo de los vuelos entre Teherán y Caracas, como en otros muchos analizados en este libro, tienen que ver con Daniel Boorstin llama pseudoeventos, que consiste en que la construcción de un hecho se convierte en una profecía autocumplida a través de su reproducción en los medios. De esta forma podemos comprobar que gran parte de los rumores e informaciones no verificadas aparecidas en los medios pueden expresarse finalmente en la manera en que previamente fueron retratados en los medios. Según Boorstin, la necesidad comercial de ser financieramente competitivos fue la razón por la que el periodismo fue separándose de manera gradual de la mera descripción de eventos, para paulatinamente contribuir en su creación.⁸⁴¹

Chávez y la energía nuclear

Entre la gran cantidad de artículos publicados de otros diarios en *El Espectador*, destacó una entrevista al mandatario venezolano

839 *Ibidem*.

840 Entrevista a Leonardo Rodríguez, *ibidem*.

841 Warren, Robert, *Review: 'The Image', by Daniel J. Boorstin*, puede consultarse en: http://www.rswarren.com/library/the_image_pseudoevents_review/

que llevó por título “La villa nuclear de Chávez”⁸⁴², en cuyo subtítulo se explicó: “... el presidente de Venezuela Hugo Chávez hizo saltar nuevamente la alarma en América Latina”. La entrevista original la realizó el diario *Le Figaro*⁸⁴³ y fue tomada tanto por el diario *El Espectador* como por otros muchos medios de comunicación, pero el diario colombiano cambió el sentido a la entrevista. El titular original del diario francés tomó una cita de Chávez –lo más lógico cuando se trata de una entrevista y no un titular editorializante–: “Mi mano está tendida a Obama y su pueblo”, en referencia a la intención del presidente de Venezuela de mejorar las maltrechas relaciones con EE. UU. en aquel momento.

Es interesante observar que el motivo por el que se afirmó en *El Espectador* que el presidente Chávez “hizo soltar las alarmas”, es por supuestamente reafirmar “los planes conjuntos con Irán para construir una villa nuclear”. Sin embargo, cuando atendemos a la cita original del diario *Le Figaro*, lo dicho por el mandatario venezolano en nada se parece a lo interpretado por *El Espectador*:

Irán tiene el derecho de desarrollar su energía nuclear como lo hiciera Francia, muchos países y Venezuela, por qué no. Yo hablo en nombre de Venezuela y, para mí, el uso de la bomba atómica sería una catástrofe. Es por lo que se debe acabar con ella y avanzar hacia un desarme generalizado.⁸⁴⁴

La reacción de Angélica Lagos, editora de la sección Internacional de *El Espectador*, fue afirmar que dicha nota procedía necesariamente de la agencia de noticias EFE, dado que sus cables “tienen un montón de imprecisiones, yo estoy muy alerta con los

842 “La villa nuclear de Chávez”, *El Espectador*, 9 de septiembre de 2009, <http://www.elespectador.com/node/160540>

843 “Ma main reste tendue vers Obama et son peuple”, *Le Figaro*, 8 de septiembre de 2009, <http://www.lefigaro.fr/international/2009/09/08/01003-20090908ARTFIG00580-ma-main-reste-tendue-vers-obama-et-son-peuple-.php>

844 Traducción propia del artículo original.

niños que trabajan conmigo” en la verificación de todos los datos⁸⁴⁵. Ante el hecho de que su diario introdujo una entradilla totalmente manipulada, reconoció tener “vergüenza”. Efectivamente Lagos tenía razón y la noticia fue tomada de Efe, aunque el titular fue responsabilidad de *El Espectador*. La información fue distorsionada también en los diarios venezolanos *El Universal* y *El Nacional* donde se publicó: “Chávez: Irán ayuda a Venezuela a dotarse de un programa nuclear civil”⁸⁴⁶.

Vale la pena mencionar que, aunque la nota de *El Espectador* se centró supuestamente en la entrevista que el diario *Le Figaro* le hiciera al presidente Chávez, “la villa nuclear” que pretendería crear el mandatario venezolano con ayuda de Irán se convierte en el centro de atención y el resto de la información pasa a un segundo plano. Esto es debido a que el artículo afirmó lo siguiente: “Venezuela trabaja en un proyecto preliminar para la construcción de una ‘villa nuclear’ con la ayuda de Irán, para ‘que el pueblo venezolano cuente en el futuro con ese maravilloso recurso para usos pacíficos’, había afirmado Chávez en Irán”⁸⁴⁷.

Es decir que la información publicada se basa realmente en unas supuestas declaraciones realizadas por el mandatario venezolano, durante una visita a Irán que no se especificó cuándo se produjo, pues en el momento en que se publicó la entrevista el presidente Chávez estaba en Venecia. La información se tuerce y retuerce hasta que el medio obtiene el enfoque que busca.

845 Entrevista realizada a Angélica Lagos, *ibidem*.

846 “Chávez: Irán ayuda a Venezuela a dotarse de un programa nuclear civil”, *El Universal*, 9 de septiembre de 2009, http://www.eluniversal.com/2009/09/09/pol_ava_chavez:-iran-ayuda-a_09A2716489.shtml; “Chávez: Irán ayuda a Venezuela a dotarse de un programa nuclear civil”, *El Nacional*, 9 de septiembre de 2009, http://www.el-nacional.com/www/site/p_contenido.php?q=nodo/98399/Mundo/Ch%C3%A1vez:%20Ir%C3%A1n%20ayuda%20a%20Venezuela%20a%20dotarse%20de%20un%20programa%20nuclear%20civil

847 “La villa nuclear de Chávez”, *El Espectador*, 9 de septiembre de 2009, <http://www.elespectador.com/node/160540>

La recién analizada entrevista no es la única nota publicada sobre el tema de la energía nuclear en Venezuela, meses después *El Espectador* volvió a publicar una nota bajo el siguiente titular: “Chávez quiere energía nuclear ‘para fines pacíficos’”⁸⁴⁸. El titular del diario colombiano añade un tono irónico que viene dado por el cambio de la cita original del mandatario venezolano quien expresó “con fines pacíficos” y no “para”. La manipulación de una simple preposición puede cambiarte por completo el sentido del artículo. Angélica Lagos también estuvo de acuerdo con dicha interpretación⁸⁴⁹. Sin embargo, para Leonardo Rodríguez, responsable de la nota, la redacción responde “más a un descuido que un problema de interpretación”⁸⁵⁰, demasiados descuidos todo el tiempo sobre el Gobierno venezolano.

El golpe de Estado en Honduras por su relación con Venezuela

A mediados del año 2009, en la víspera de una consulta popular en la que se pretendía plantear la realización de un referéndum para la convocatoria de una Asamblea Constituyente que de ser aprobado daría paso a la elaboración de una nueva Constitución en Honduras, un golpe militar derrocó el gobierno democrático de Manuel Zelaya. La prensa hegemónica jugó papel fundamental en la justificación del golpe de Estado frente a la opinión pública internacional al describir a Zelaya como un *delfín* de Chávez.

Empezaré analizando los artículos firmados por el corresponsal del diario español *La Vanguardia*, Joaquim Ibarz –hoy día fallecido, quien publicó gran cantidad de notas en *El Espectador*-. Al compartir con Angélica Lagos mi percepción sobre el sesgo notable en el trabajo Ibarz, ella apostilló “antichavista total”. La relación de Ibarz con *El Espectador* se produjo a raíz de las visitas del corresponsal de *La Vanguardia* a Colombia, cuando en el diario

848 “Chávez quiere energía nuclear ‘para fines pacíficos’”, *El Espectador*, 2 de abril de 2010, <http://www.elespectador.com/articulo196385-chavez-quiere-energia-nuclear-fines-pacificos>

849 Entrevista a Angélica Lagos, *ibidem*.

850 Entrevista a Leonardo Rodríguez, *ibidem*.

se le dio apoyo logístico. A cambio, Ibarz permitió la publicación de algunos de sus artículos en el diario colombiano de manera gratuita. Sobre la calidad de sus artículos, Lagos pensaba que “había unos muy buenos, había otros demasiado cargados, pero aquí Joaquín era Joaquín Ibarz”.⁸⁵¹

En el reportaje de Ibarz titulado “La mano invisible”⁸⁵², en cuya entrada se afirmó “El Gobierno de Venezuela vigila y coordina de cerca los movimientos de Zelaya para entrar de nuevo a Honduras”, dio a entender que el presidente depuesto de Honduras era una marioneta del presidente Hugo Chávez. Al preguntar a Lagos por qué se publicaron estos sesgados reportajes de Ibarz, esta respondió que habría preferido sacar el trabajo de un “columnista imparcial”, pero que en el caso concreto del desarrollo de los eventos en Honduras “nosotros sabíamos de su tendencia totalmente antichavista, pero decíamos ‘hombre, alguien reportándonos desde allá, hay que usarlo’”⁸⁵³. Lagos también explicó que el grupo de personas en los que se apoyaba la sección Internacional de *El Espectador* desde Venezuela era también “totalmente antichavista”.⁸⁵⁴

El razonamiento de Lagos se basa en que es mejor tener un *nombre*, aunque su trabajo diste de ser periodístico, que cubrir de manera correcta unos hechos noticiosos. La decisión de *El Espectador* muestra una vez más cómo lo importante es el negocio, es vender diarios y para ello el envoltorio y la presentación es lo que cuenta. Una vez alcanzado el objetivo, si el contenido no tiene calidad, los vendedores no tendrán reparo alguno en hacer ese sacrificio, pues, de hecho, son conscientes de ello y lo hacen continuamente.

Leonardo Rodríguez coincidió en la debilidad periodística de Ibarz y su toma de partido en los hechos que se estaban

851 Entrevista realizada a Angélica Lagos, *ibidem*.

852 “La mano invisible”, *El Espectador*, 26 de julio de 2009, <http://www.elespectador.com/impreso/internacional/articuloimpreso152783-mano-invisible>

853 Entrevista realizada a Angélica Lagos, *ibidem*.

854 *Ibidem*.

produciendo tras el golpe de Estado en Honduras, al expresar tras ver su nota: "... se nota el sesgo claramente"⁸⁵⁵. El titular original publicado un día antes en el diario español *La Vanguardia* tenía un tono similar, "Hugo Chávez dirige los pasos de Manuel Zelaya"⁸⁵⁶, en cuya entradilla se leía lo siguiente: "Si había alguna duda de que la estrategia del derrocado presidente es diseñada desde Caracas quedó de nuevo de manifiesto en Las Manos [nombre del lugar geográfico en que se encontraba Zelaya]".

La cobertura sesgada de Ibarz durante el golpe de Estado contra Zelaya no solamente recibió críticas de los periodistas de *El Espectador*, donde se publicaron sus artículos, sino también de colegas corresponsales que estuvieron junto a él en Honduras. Pablo Biffi, corresponsal del diario *Clarín* de Argentina, no estuvo de acuerdo con Ibarz en su posición de comparar a Zelaya con el presidente Chávez y lo describió de la siguiente manera:

... yo lo discuto mucho con mi amigo Joaquín Ibarz, mi gran amigo Joaquín Ibarz al que adoro, estimo y al que respeto mucho profesionalmente [en aquel momento aún vivía]. No es lo mismo Correa, Evo, Chávez, Zelaya; no son lo mismo, hay procesos distintos. A ver, que yo tenía la certeza de que Zelaya quería hacer eso [seguir los pasos de Chávez], sí; pero es una especulación, yo no lo puedo poner en el contexto de un análisis que haga, ahora, información. ¿Qué me lo diga alguien? Si yo tengo a un fulano de la oposición a Zelaya que dice: "El señor Zelaya quería hacer esto, por esto y por esto"... Vamos, yo lo pongo: "Según el señor"... Yo no tengo problema. El problema es cuando uno da por sentado, por verdaderas, cosas que son especulaciones y lo hacés tuyo (...) Porque sino la noticia se convierte en opinión.⁸⁵⁷

855 Entrevista a Leonardo Rodríguez, *ibidem*.

856 "Hugo Chávez dirige los pasos de Manuel Zelaya", *La Vanguardia*, 25 de julio de 2009, <http://www.lavanguardia.com/internacional/20090725/53752311296/hugo-chavez-dirige-los-pasos-de-manuel-zelaya.html>

857 Entrevista a Pablo Biffi, redactor de la sección Internacional del diario *Clarín*, *ibidem*.

Biffi puso de manifiesto uno de los grandes problemas de la prensa: la conversión en verdades de meras especulaciones e interpretaciones fruto de la línea editorial y deseos de los diarios. Lo sorprendente es que aunque todos los periodistas saben que es especular, lo siguen haciendo.

Desde *El Universal* de México gran parte de las líneas discursivas relacionadas con el golpe en Honduras dieron una importancia excesiva al rol supuestamente jugado por Venezuela en dicho conflicto. En el artículo titulado “Mediador pide a Chávez no meterse en Honduras”⁸⁵⁸, en referencia a unas declaraciones del presidente costarricense del momento, Óscar Arias, lo interesante es que la afirmación del titular es una deducción de su autor, ya que en ningún momento el mandatario de Costa Rica habló del presidente Chávez en su intervención. De hecho, Arias se limitó a decir dejen “a los centroamericanos resolver los problemas de los centroamericanos”. Tras buscar la alusión al presidente Chávez por todo el texto y no encontrarla, el editor de la sección Internacional, Eduardo Mora, aceptó: “... quizás la construcción pudo no haber sido la más correcta”⁸⁵⁹. El redactor del mismo diario, Jorge Ramos, estuvo igualmente de acuerdo con la desatinada construcción de la nota⁸⁶⁰; y para la también redactora Silvia Otero, el “reportero le da más peso a Chávez en un conflicto político de envergadura que era Honduras en ese momento”, por lo que el enfoque se dirige fuera del golpe en sí.⁸⁶¹

En la misma línea apareció el artículo de *El Universal* “Un golpe al chavismo”⁸⁶², donde se relega de nuevo a un segundo plano el

858 “Mediador pide a Chávez no meterse en Honduras”, *El Universal*, 11 de julio de 2009, <http://www.eluniversal.com.mx/internacional/62498.html>

859 Entrevista realizada a Eduardo Mora, editor jefe de la sección Internacional de *El Universal*, *ibidem*.

860 Entrevista realizada a Jorge Ramos, redactor de la sección Nación de *El Universal*, *ibidem*.

861 Entrevista realizada a Silvia Otero, redactora de la sección Internacional de *El Universal*, *ibidem*.

862 “Un golpe al chavismo”, *El Universal*, 29 de noviembre de 2009, <http://www.>

hecho de que efectivamente el presidente de Honduras había sido depuesto del poder por un golpe de Estado. El propio Jorge Ramos reconoció que el artículo es una manera de justificar el golpe, pues gracias al mismo “Chávez no se expande y, por lo tanto, ya no existe el peligro para América”⁸⁶³. Los paladines de la democracia abogan por su destrucción si es para acabar con las ideas que difieren de las propias.

La nacionalización del Banco Santander en Venezuela

A mediados del año 2009, el Banco Santander materializó la venta de su filial en Venezuela por 755 millones de euros al Estado de ese país. Durante todo el proceso, *El País* de España presentó el negocio como una estafa al banco y a los españoles, algo fuera de lugar en un negocio que afectaba a una transnacional privada, que además quedó satisfecha con la transacción, como veremos afirmó la propia colaboradora de *El País* cuando fue entrevistada.

Desde que se planteó la posibilidad de la compra, *El País* hizo apología a favor del Banco Santander. Al plantearse la posibilidad de comprar el banco por parte del Estado venezolano, se anunció de la siguiente manera: “Chávez amenaza con nacionalizar la filial venezolana del Banco Santander”⁸⁶⁴. Tras el anuncio oficial de la compra se incrementó la hostilidad editorializándose la crítica: “Santander tropieza con Chávez en Venezuela”⁸⁶⁵. Cuando finalmente se efectuó el negocio, *El País* siguió descalificándolo: “El Santander entrega el Banco de Venezuela a Chávez por 755 millones”⁸⁶⁶. En el primer

eluniversal.com.mx/internacional/64615.html

863 Entrevista realizada a Jorge Ramos, redactor de la sección Nación de *El Universal*, *ibidem*.

864 “Chávez amenaza con nacionalizar la filial venezolana del Banco Santander”, *El País*, 1 de agosto de 2008, http://economia.elpais.com/economia/2008/08/01/actualidad/1217575973_850215.html

865 “Santander tropieza con Chávez en Venezuela”, *El País*, 3 de agosto de 2008, http://elpais.com/diario/2008/08/03/negocio/1217767283_850215.html

866 “El Santander entrega el Banco de Venezuela a Chávez por 755 millones”, *El País*, 23 de mayo de 2009, http://elpais.com/diario/2009/05/23/economia/1243029604_850215.html [consultado: en febrero de 2015].

párrafo de esta nota también se apreció la reprobación de las acciones tomadas por el gobierno de Venezuela:

Hace casi un año, cuando empezaron las negociaciones para nacionalizar el Banco de Venezuela, el tercero más grande, el Gobierno de Caracas y el Santander comentaron que la operación sería “rápida y amistosa”. La segunda parte es discutible porque la entidad pedía 110 millones de euros más de lo que ha recibido. Respecto a la rapidez, no cabe duda de que no se ha cumplido.

Sin embargo, la colaboradora de *El País* en Venezuela, Maye Primera, tuvo una percepción completamente distinta a la expresada por su diario a la hora de calificar la compra del Banco Santander por parte de Venezuela:

... el Gobierno [venezolano] ha vendido como nacionalizaciones unas cosas que no son más que compras y ventas, negocios de lo más capitalistas del mundo, por ejemplo, dice se nacionaliza el Banco de Venezuela, no, lo compró, y lo compró por mucho más dinero de lo que valía cuando se puso a la venta la primera vez, y el Banco Santander hizo un gran negocio.⁸⁶⁷

Al comentarle a la colaboradora que el enfoque no había sido ese desde *El País*, reafirmó: “Sí, el Banco Santander hizo el mejor negocio del mundo”. Pese a que la intención de Maye Primera fue también la de descalificar las acciones del Gobierno venezolano, lo curioso del asunto es que contradujo la línea discursiva emitida por su diario basada en que Chávez personalmente *amenazó* al Banco Santander para prácticamente robarle su filial en Venezuela, que acabó *entregando* por un precio menor al solicitado. ¿Por qué el esfuerzo por colocar al Banco Santander en una clara posición de víctima frente al Gobierno venezolano? Conociendo los vínculos económicos entre *El País* y el Banco Santander,

867 Entrevista realizada a Maye Primera, colaboradora de *El País* en Caracas.

siendo este último uno de sus principales clientes publicitarios en España, el diario hizo todos los esfuerzos posibles por defender los intereses de quien en la práctica es su cliente. Esta presión de *El País* sobre la opinión pública iría orientada a contribuir a que el Banco Santander obtuviera el mejor precio en el negocio. Este es un claro ejemplo de las relaciones carnales entre el poder económico y mediático.

La última anécdota, que merece la pena contarse en torno a la desatinada cobertura de la nacionalización del Banco de Venezuela, tiene relación con la terminación del trabajo del colaborador de *El País* en Caracas Clodovaldo Hernández, a quien se le dejaron de encargar artículos por la divergencia con la línea editorial del diario:

Fue muy conflictivo el tema de la nacionalización del Banco de Venezuela, yo sentí, no lo puedo probar así, pero yo sentí que ellos querían que yo escribiera que aquí había una corrida bancaria, que la gente estaba sacando la plata del Banco de Venezuela porque Chávez lo había nacionalizado. Era una presión así para que yo dijera eso, porque tú sabes cómo funciona, lo dice un medio internacional, y después lo rebotan aquí y lo rebotan allá y termina convirtiéndose en una gran bola de nieve y en una profecía autocumplida, termina sucediendo. Yo les decía ¡No! ¡No! Eso no está pasando.⁸⁶⁸

No es importante lo que pase, sino lo que se quiere mostrar que pasa, la realidad deformada a través del prisma de los intereses de las empresas que están tras la fachada de los medios. A Hernández le costó su resistencia el puesto, pero lo que suele suceder es que se impone el criterio editorial sin chistar, y si el periodista sabe que es una imposición sin sentido igual la aceptara, pues de algo hay que vivir.

868 Entrevista a Clodovaldo Hernández, excolaborador de *El País* en Caracas, *ibidem*.

Las elecciones en Venezuela valen menos que en otros lugares

La crítica a la falta de democracia en Venezuela guarda estrecha relación con el tema de la supuesta falta de transparencia electoral. Silvina Heguy trató este asunto con motivo de una rueda de prensa con los medios internacionales que ofreció el presidente Chávez inmediatamente después de la celebración de las elecciones legislativas en el año 2010. El artículo llevó por título “Furioso por el resultado, Chávez discutió con una periodista”⁸⁶⁹, y en cuya entradilla se repitió:

El domingo por la noche el líder bolivariano fustigó a sus colaboradores por el resultado. Enojado, suspendió el mensaje que iba a dar en Miraflores. Y el lunes por la noche se peleó por una pregunta que le hizo la corresponsal de Radio Francia.

La célebre pregunta de la corresponsal del medio francés fue, de acuerdo a la versión de *Clarín*: “... cómo con una diferencia de 100.000 votos, la oposición había sacado 37 bancas menos”. La respuesta del presidente Chávez fue catalogada como “furiosa”, hecho que finalmente se convirtió en el centro de la noticia y fue reproducido por los principales medios de comunicación *occidentales*. Se infiere además en el reportaje, siguiendo las denuncias de la oposición, que las cuentas no dan y que el sistema venezolano presentaría falencias democráticas.

Sin embargo, en ningún momento los corresponsales internacionales se pararon a analizar que no existen mayores diferencias entre el sistema electoral venezolano y el de otras democracias consideradas solventes y nunca puestas en tela de juicio. Por ejemplo, para aquel momento en Francia, país de donde procedía el medio para el que trabajaba la corresponsal de la famosa pregunta, la Asamblea Nacional estaba en manos de la Unión

869 “Furioso por el resultado, Chávez discutió con una periodista”, *Clarín*, 29 de septiembre de 2010, http://www.clarin.com/america_latina/Furioso-resultado-Chavez-discutio-periodista_0_344365614.html [consultado: en febrero de 2015].

por un Movimiento Popular, partido político liderado por Nicolás Sarkozy, que con el 39% de los votos había conseguido el 54% de los escaños. Además Sarkozy, durante su mandato como presidente, se caracterizó por no conceder ruedas de prensa para evitar dar ningún tipo de explicación de sus acciones como gobernante, y las raras veces que las realizó no permitió preguntas⁸⁷⁰. El propio Chávez, como apareció al final del reportaje de Heguy, comparó el sistema venezolano con el británico, que en mayo de ese mismo año 2010 había celebrado elecciones legislativas, otorgando al partido conservador el 47% de los escaños con tan solo el 36% de los votos. En Francia y Reino Unido nadie discutió el sistema, pero cuando en Venezuela con el 48% de los votos el partido de Gobierno consigue el 59% de los escaños, entonces es un escándalo.

El reportaje de Heguy recibió críticas incluso entre los propios periodistas de *Clarín*, como su colega Natasha Niebieskikwiat, que le dedicó comentarios muy duros:

Me pareció sobredimensionada la idea de Radio France Internationale. Me parece exagerado de la prensa haberle dado ese espacio, me parece un delirio, yo se lo critiqué acá a Cantelmi, y Silvina, la que lo escribió, me dijo que no le gustó, pero repercutió en el mundo entero.⁸⁷¹

De los comentarios de Niebieskikwiat se desprende además un comportamiento que se ha normalizado entre los periodistas: *si un evento se convierte noticia, yo también debo escribir sobre ello sin importar las circunstancias que rodeen al caso*. Los periodistas, pese a ser conscientes de ello, siguen haciendo el trabajo sucio porque es lo que les han encargado y *deben* hacer.

Sobre el tema de las elecciones en Venezuela, también se habló en otro momento en que el exeditor jefe de la sección internacional

870 Entrevista realizada a Patrick Bèle, corresponsal de *Le Figaro* para América Latina, septiembre de 2010.

871 Entrevista a Natasha Niebieskikwiat, redactora de la sección Política de *Clarín*, octubre de 2010.

de *El Mundo*, Francisco Herranz, aseguró en torno a la campaña presidencial del año 2012 en Venezuela:

... el otro día dijo [Chávez] que aceptaría los resultados [en las elecciones presidenciales]. Está bien cómo no los va a aceptar, que el presidente diga que va a aceptar los resultados sean cuales sean está bien, es que dice unas cosas que para la prensa libre se expone demasiado a que le sometamos a juicio.⁸⁷²

Herranz no tomó en consideración que las declaraciones del mandatario venezolano en las que afirmó estar dispuesto a reconocer los resultados electorales se produjeron en un contexto en que era constantemente acusado de no querer hacerlo, al mismo tiempo constituyeron una invitación orientada a que el candidato de oposición hiciera lo mismo, algo que nunca ocurrió. Pero eso no le preocupa a la *prensa libre*, sino que sobre la base de la interpretación interesada de las declaraciones del mandatario venezolano se le somete a un juicio o escarnio mediático continuo.

De hecho, en las elecciones presidenciales celebradas en abril de 2013, el candidato opositor Capriles Radonsky se negó a reconocer la victoria de su contrincante, pese a la transparencia de los resultados y el aval de los organismos internacionales. Sin embargo, un comportamiento tan irresponsable nunca fue criticado desde *El Mundo*. Es más, la conclusión a la que el exeditor de la sección Internacional prefirió llegar, es que las declaraciones del presidente Chávez en las que manifestó que reconocería los resultados son ejemplo de “unas tendencias autoritarias muy fuertes”⁸⁷³. Hay que llevarle la contraria al Gobierno venezolano como norma, si Chávez hubiera dicho que en Venezuela llueve, el diario *El Mundo* afirmarí­a que el país está siendo azotado por la sequía.

872 *Ibidem*.

873 *Ibidem*.

Erika Luters, reportera de la sección internacional de *El Mercurio*, ante la observación de que la democracia venezolana es solvente al haberse producido 17 eventos electorales durante la época de la Revolución, la periodista con poca confianza en dicho argumento replicó: “¿Quién ha tenido el control de los medios? Lo tenía Chávez y ahora lo tiene Maduro. Mientras Capriles denuncia que hay irregularidades y dice que lo han tratado de lo peor”⁸⁷⁴. Es decir que los procesos electorales no son de fiar porque así lo denuncia el líder de la oposición, para *El Mercurio* es prueba suficiente. Frente a ello, no importa tanto que los comicios hayan sido dados por válidos, incluyendo el reconocimiento del Gobierno chileno de derecha de Sebastián Piñera.

Latinobarómetro, encuestas para reforzar estereotipos contra Venezuela

La Corporación Latinobarómetro es un estudio de opinión pública en América Latina cuyos resultados tienen un importante impacto en los gobiernos de la región y los medios de comunicación.

Andrés Oppenheimer, quien suele publicar artículos en distintos diarios hegemónicos, publicó una columna en *La Nación* de Argentina titulada: “El dinero de Chávez no puede comprar amor”⁸⁷⁵, en la que utilizó datos de Latinobarómetro:

El presidente narcisista leninista de Venezuela, Hugo Chávez, no les está sacando mucho rédito a los miles de millones de dólares que gasta en relaciones públicas en el exterior: según una nueva encuesta, su popularidad en América latina difícilmente podría ser más baja.

874 *Ibidem*.

875 “El dinero de Chávez no puede comprar amor”, *La Nación*, 15 de diciembre de 2009, <http://www.lanacion.com.ar/1211758-el-dinero-de-chavez-no-puede-comprar-amor>

Oppenheimer aparte de insultar de un modo muy *sui generis* al presidente Chávez, al llamarle “presidente narcisista leninista”, hizo girar su artículo en torno a la poca popularidad del mandatario venezolano con base al informe de la corporación Latinobarómetro del año 2009⁸⁷⁶. Según dicho informe, el presidente Chávez tenía una popularidad de 3,9 puntos (en una escala del 0 al 10) en América Latina. Posteriormente en el artículo Oppenheimer llegó a la siguiente conclusión:

... cuando el precio del petróleo estaba en las nubes, en 2008, había más latinoamericanos que lo apreciaban. Ahora que los precios del petróleo y la ayuda externa venezolana han bajado, la poca popularidad que tenía Chávez en el exterior ha caído aún más.

Esta aseveración de Oppenheimer es débil y absurda, pues el poco apoyo al presidente Chávez fuera de su país, según Latinobarómetro, apenas varió en los dos años señalados, al pasar de 4,3 puntos en 2008⁸⁷⁷, a 3,9% en 2009, por lo que no podemos asegurar que el petróleo tenga nada que ver en este asunto.⁸⁷⁸

Vale la pena considerar que Oppenheimer ignoró muchas cifras positivas del mismo informe de Latinobarómetro, entre ellas aquella que expresa que la percepción positiva del mandatario venezolano en su propio país fue del 50%, una de las más altas de la región.

Oppenheimer nunca ahondó en los motivos por los que se produjo una disparidad tan grande entre la positiva percepción del presidente Chávez por parte de los venezolanos y la negativa del resto de los latinoamericanos. Si la forma de actuar de Chávez se correspondiera con la manera en que es retratado en los medios,

876 Latinobarómetro, *Informe 2009*, Santiago de Chile, 2009. Disponible en: <http://www.latinobarometro.org/latino/LATContenidos.jsp>

877 Latinobarómetro, *Informe 2008*, Santiago de Chile, 2008, p. 112. Disponible en: <http://www.latinobarometro.org/latino/LATContenidos.jsp>

878 Latinobarómetro, *Informe 2009*, Santiago de Chile, 2009, p. 110. Disponible en: <http://www.latinobarometro.org/latino/LATContenidos.jsp>

el mandatario venezolano tendría una valoración similar dentro y fuera de su país, pero no es el caso. La sustancial diferencia en los resultados no es sino producto del reflejo tergiversado de sus políticas en los medios de comunicación.

Esta hipótesis ha sido reconocida en cierta medida por la propia Corporación Latinobarómetro, que en su informe de 2011 señaló que América Latina es abordada desde una visión “estereotipada”⁸⁷⁹. La Corporación llamó la atención sobre evaluaciones de la realidad prejuiciadas como la de Oppenheimer. Así, el mencionado informe apuntó: “... la evaluación que hace el mundo de América Latina es ideológica y depende de la fuente que la haga”⁸⁸⁰. Latinobarómetro es consciente de cómo esta percepción es aplicada sobre Venezuela al apuntar que “su pueblo acusa positivamente recibo de las acciones de gobierno del presidente Chávez, mientras el mundo lo califica negativamente”.⁸⁸¹

En el comentado artículo de Oppenheimer, este se dedicó a ocultar otros muchos datos del informe 2009 de Latinobarómetro de gran interés y que no encajan en su sesgada visión del Gobierno venezolano. En primer lugar, se establece que es Venezuela el país de América Latina donde más se apoya al sistema democrático, con un respaldo del 85% de la población. De hecho, en el año 2011 se cumplió el cuarto informe consecutivo donde Venezuela alcanzó el primer puesto en apoyo a la democracia. Lo que echa por tierra otro falso estereotipo de que Venezuela avanza a un autoritarismo, ya que su población es amante del sistema democrático que disfruta en la actualidad.⁸⁸²

La manera selectiva en que Oppenheimer citó la información del informe de Latinobarómetro me hace pensar que realizó omisiones intencionadas. Uno de los principales problemas de la

879 Latinobarómetro, *Informe 2011*, Santiago de Chile, 2011, p. 5. Disponible en: <http://www.latinobarometro.org/latino/LATContenidos.jsp>

880 *Ibidem*, p. 39.

881 *Ibidem*, p. 8.

882 Latinobarómetro, *Informe 2009*, Santiago de Chile, 2009. Disponible en: <http://www.latinobarometro.org/latino/LATContenidos.jsp>

ocultación de información es la imposibilidad de poder discutir aquello que no se conoce. De hecho, la ocultación de la información es la manera más extendida de manipulación y extremadamente difícil de identificar.

El mismo informe anual de Latinobarómetro de 2009⁸⁸³ fue tomado por la redactora de *El País*, Maite Rico, en su nota “Venezuela: La otra amenaza autoritaria”⁸⁸⁴, país que es retratado en el primer párrafo de la siguiente manera: “Para los analistas del Latinobarómetro, la amenaza a la democracia tiene otra versión, además del golpe de Estado: la llamada “neodemocracia”, un régimen híbrido que avanza hacia el autoritarismo, como Venezuela”.

En este artículo sobre el informe de Latinobarómetro, la autora también afirmó que “en la encuesta queda patente el recelo de los latinoamericanos hacia el liderazgo de Hugo Chávez; no solo es el político peor evaluado, sino que además la democracia venezolana recibe una nota de 5 en una escala del 1 al 10”. Comprobamos que Rico utiliza los mismos prejuicios para manipular la percepción de Venezuela que antes usó Oppenheimer, al mismo tiempo que sigue ocultando la información que no le interesa dar a conocer por contradecir sus tesis.

Le enseñé entonces a Maite Rico un fragmento del informe de la Corporación Latinobarómetro del año 2011 en que se desmontan los argumentos de la periodista de *El País*:

El buen desempeño fiscal de Chile de poco le ha servido para convencer a su población de que las cosas van por buen camino. Al mismo tiempo está el caso contrario de Venezuela, donde su pueblo acusa positivamente recibo de las acciones de gobierno del presidente Chávez, mientras el mundo lo califica negativamente.⁸⁸⁵

883 Informe disponible en la página de *Latinobarómetro*: <http://www.latinobarometro.org/latino/LATContenidos.jsp>

884 “Venezuela: La otra amenaza autoritaria”, *El País*, 11 de diciembre de 2009, http://internacional.elpais.com/internacional/2009/12/11/actualidad/1260486014_850215.html

885 Informe Latinobarómetro 2011, p. 8.

Los datos de Latinobarómetro son un buen complemento a los indicadores del mundo establecido, porque matizan esas afirmaciones tan tajantes, como que Chile es el más exitoso, y Venezuela es simplemente una democracia autoritaria.⁸⁸⁶

Maite Rico, al ver los resultados del informe de Latinobarómetro 2011, trató de dar su propia interpretación del mismo:

Una cosa es que Chile sea el más exitoso, que lo es, y otra cosa es que en Venezuela haya problemas evidentes en el caso ahora mismo con la educación de los estudiantes y los problemas que han tenido, la necesidad de que haya una reforma educativa o que se solventen los problemas que ha generado la reforma educativa. Pero precisamente cuando ya un país como Chile avanza a ciertos niveles y supera los niveles que están teniendo, es cuando ya no están pidiendo más educación, están pidiendo mejor educación, hay que ver también qué clase de demandas. Son demandas que podrías encontrar más en España que en un país tercermundista, no están pidiendo que haya tal cosa, están exigiendo acceso a una mejor educación, precisamente porque tienen una cobertura educativa enorme.⁸⁸⁷

De la forma en que argumentó Maite Rico, pareciera que está defendiendo la precarización de la educación en Chile y España, equivocándose en la comprensión del problema. La conflictividad en estos países no fue producto de demandas por una mejor educación, sino que en primer término exigían que no se empeorara la que ya existía. Maite Rico también demostró un gran desconocimiento de lo que ocurre en países como Venezuela a los que ella se refirió como “tercermundistas”. Sin entrar a hablar de la erradicación del analfabetismo y el logro de haber obtenido

886 *Ibidem*, p.9

887 Entrevista realizada a Maite Rico, redactora en la sección Internacional de *El País* y enviada especial en distintos países, *ibidem*.

prácticamente una plena matriculación escolar en el nivel de la educación primaria, la matrícula de estudiantes universitarios ha logrado incrementarse en Venezuela de 600 mil en 1998 a más de 2.5 millones en el año 2013. Información era desconocida para la reportera de *El País* especialista en temas de América Latina. Maite Rico zanjó el tema negando que los medios crearan estereotipos y afirmando que “el mayor estereotipo es el propio Chávez, el que se crea él mismo”⁸⁸⁸. Otra vez la imagen de Chávez como villano tratando de ser villano.

Con el consejero delegado del Grupo Prisa, Juan Luis Cebrián, tuve también la oportunidad de discutir el informe de Latinobarómetro del año 2011 con base al tema de la formación de estereotipos. Para el hombre fuerte de *El País*:

... los medios tienden a crear también [las imágenes estereotipadas], pero también los medios del Gobierno, o sea, la cantidad de dinero y de propaganda que hacen los regímenes dictatoriales [en referencia a Venezuela]. Hay que entender que la propaganda la inventaron los nazis y los comunistas, es decir, la propaganda desde poder, ¿no? Eso no es necesariamente opinión pública, aparte de eso, cuando expresar libremente tus opiniones está severamente castigado, pues tampoco uno puede entender bien o puede atender a que las expresiones de los venezolanos estén exentas de otro tipo de presiones por parte de los poderes constituidos”⁸⁸⁹.

A Cebrián no le interesan los motivos por los que Latinobarómetro establece la existencia de unos estereotipos que provocan que la percepción de los venezolanos y el resto del mundo en relación al gobierno del presidente Chávez sea distinta, prefiere repetir su obsesión: que en Venezuela, como en cualquier otro régimen dictatorial, la gente no puede expresarse libremente. Las

888 Entrevista realizada a Maite Rico, redactora en la sección Internacional de *El País* y enviada especial en distintos países, *ibidem*.

889 Entrevista realizada a Juan Luis Cebrián, CEO de *El País*, *ibidem*.

conclusiones de Cebrián respecto al informe de Latinobarómetro son: si la gente en Venezuela no coincide con la opinión pública internacional sobre Venezuela, es porque esta coaccionada al responder la encuesta. Nunca Latinobarómetro, ni ningún organismo internacional, ha avalado una opinión como esta, Cebrián ha sido el primero que ha aventurado una teoría tan irresponsable.

El caso de las coimas en Argentina: especulaciones convertidas en pruebas fehacientes

Desde los diarios argentinos se escribieron una gran cantidad de artículos relacionados con las supuestas coimas que empresarios argentinos estarían pagando en Venezuela para poder hacer negocios con el Gobierno de ese país. Sin embargo, en ninguno de los artículos publicados existieron pruebas de que efectivamente los actos de corrupción se hayan llevado a cabo. Este fue un caso que durante el año 2010 en base a rumores y especulaciones generó una gran cantidad de noticias, más tarde, cuando no pudo explotarse más desapareció de la platea mediática, y, como tantos ataques contra el Gobierno Bolivariano, desde entonces hasta el día de hoy sigue sin existir ninguna prueba concluyente sobre la existencia de pago de coimas en las relaciones entre Venezuela y Argentina.

En el artículo titulado “¿Cómo probar las coimas?”⁸⁹⁰, Fernando Laborda, jefe de Editoriales de *La Nación* de Argentina, que convirtió este caso en un caballo de batalla contra el gobierno de Cristina Fernández, se basa en meras elucubraciones para concluir que las coimas “no será[n] la única cuestión que habrá que investigar en la sospechosa relación comercial entre los dos países durante las eras de Hugo Chávez y los Kirchner”.

En otra de sus columnas, en que se llevó el seguimiento de las supuestas coimas ante los tribunales argentinos, también habló

890 “¿Cómo probar las coimas?”, *La Nación*, 11 de mayo de 2010, <http://www.lanacion.com.ar/1263506-como-probar-las-coimas>

Laborda de “sospecha de irregularidades”⁸⁹¹; mientras que un tercero, Laborda lo tituló “Si hay corrupción, que no se note”⁸⁹², en el que por tres veces se utilizó la palabra “sospecha” para el desarrollo de sus argumentos.

Sobre la recurrencia excesiva a la “sospecha” a la hora de argumentar sus frecuentes artículos sobre supuestas coimas, Laborda afirmó cuando le entrevisté:

... este es un caso muy interesante, había un convenio comercial entre Argentina y Venezuela por el cual empresas argentinas podían exportar maquinaria agrícola a Venezuela, y a esas empresas argentinas que exportaban maquinaria agrícola a Venezuela se les decía que tenían que contratar a determinada consultora para hacer los trámites que tienen que ver con la relación entre los dos Gobiernos y se *sospecha* que por el costo que tenían esos servicios de intermediación, que era bastante alto, se *sospecha* que había allí algún retorno o algún pago de sobornos a funcionarios, no sabemos si solo el Gobierno venezolano o si funcionarios del Gobierno venezolano y del argentino.⁸⁹³

La explicación de Laborda no arrojó mucha luz sobre este asunto, la sospecha volvió a ser el centro de atención, el epicentro sobre el que gira la información: la sospecha es la razón para seguir sospechando. Laborda reconoció “no saber” quién llevó a cabo las coimas, al mismo tiempo que no identificó ningún sujeto, lo que no impidió que fuera un tema constante en su diario. La sospecha al igual que el rumor se transmite sin que se deriven responsabilidades, quien lo transmite no se hace cargo, no hay un

891 “De la Argentina maradoniana a la realidad K”, *La Nación*, 27 de junio de 2010, <http://www.lanacion.com.ar/1279117-de-la-argentina-maradoniana-a-la-realidad-k>

892 “Si hay corrupción, que no se note”, *La Nación*, 9 de julio de 2010, <http://www.lanacion.com.ar/1283070-si-hay-corrupcion-que-no-se-note>

893 Entrevista a Fernando Laborda, *ibidem*.

autor definido, lo que para los medios de comunicación son todo ventajas, no hay que retractarse de lo dicho, pues realmente no ha sido dicho.

Comprobé que en el caso de las coimas, *La Nación* adoptó una postura acusatoria sin que nunca se consiguieran las pruebas requeridas. Podría percibirse como una profecía autocumplida, la sospecha que es repetida constantemente en los medios acaba por convertirse en prueba de un delito, aunque este no exista en el imaginario de los lectores del diario queda la sensación de que efectivamente el hecho se produjo.

EPÍLOGO

EL DIARIO *ABC* DE ESPAÑA DURANTE LA ENFERMEDAD DEL PRESIDENTE CHÁVEZ

Desde que salió a la luz pública la enfermedad del presidente Chávez, el diario *ABC* de España llevó la voz cantante en la manipulación de informaciones sobre este tema. A través de su corresponsal en Washington, Emili J. Blasco, el rotativo publicó gran cantidad de notas especulativas, especialmente en los últimos meses de la enfermedad, basadas en la información proveniente de los servicios de inteligencia de los EE.UU, es decir, la CIA, y otras fuentes sin identificar.

Así ocurrió desde que el diario dio su primera primicia a inicios del año 2012: “A Chávez le queda un año de vida a menos que acepte un tratamiento intensivo”⁸⁹⁴. Las fuentes utilizadas –según el propio medio– fueron: “... informes confidenciales elaborados por informantes con acceso al equipo médico de Chávez, manejados por servicios de inteligencia”.

En sus notas sobre la enfermedad del presidente Chávez, el diario *ABC* utilizó de manera sistemática fuentes anónimas y difusas como sustento de sus especulaciones durante más de un

894 “A Chávez le queda un año de vida a menos que acepte un tratamiento intensivo”, *ABC*, 24 de enero de 2012, <http://www.abc.es/20120123/internacional/abcp-chavez-queda-vida-menos-20120123.html>

año, donde el uso de información con origen de dudosa credibilidad fue constante.

Los ejemplos son muchos y sobre variados temas. En el titular: “Cuba envía más de 2.000 agentes para apuntalar a Maduro en el poder”, se utilizó “información de inteligencia salida de la isla”⁸⁹⁵.

Sobre una supuesta disputa por el poder y la herencia política de Chávez, entre el vicepresidente en aquel momento, Nicolás Maduro, y el presidente de la Asamblea Nacional, Diosdado Cabello, *ABC* señaló que habría sido resuelta por la presidenta de Argentina, Cristina Fernández, quien tendría el testamento del presidente Chávez⁸⁹⁶. ¿En base a qué asevera *ABC* algo tan delicado?: “Fuentes informadas de los pormenores de esa visita han confirmado a *ABC* la existencia del testamento escrito, si bien no trasladaron detalles de su contenido, más allá de que el texto señalaba a Maduro como sucesor”.

No solo la manipulación, sino la mentira pura y dura, fueron constantes en este período. *ABC* llegó a afirmar que el presidente Chávez en los últimos días de su enfermedad fue trasladado fuera del Hospital Militar ante el avance del cáncer. Esta información fue desmentida por la propia hija del presidente Chávez en una carta pública del 12 de marzo. Para respaldar dicha información *ABC* recurrió a “fuentes en contacto con los facultativos”⁸⁹⁷, es decir doblemente anónimas y débiles. El periodista que redactó la nota no tuvo ni siquiera contacto directo con los médicos cuando escribió su nota, sino con intermediarios de la información.

Las especulaciones y mentiras de *ABC* en torno a la salud del presidente Chávez se redoblaron en los últimos meses y semanas

895 “Cuba envía más de 2.000 agentes para apuntalar a Maduro en el poder”, *ABC*, 13 de marzo de 2013, <http://www.abc.es/internacional/20130313/abci-venezuela-cuba-cubazuela-201303122116.html>

896 “Kirchner llevó a Caracas el testamento de Chávez que nombraba a Maduro”, *ABC*, 10 de marzo de 2013, <http://www.abc.es/internacional/20130310/abci-testamento-chavez-kirchner-201303092035.html>

897 “Los médicos envían a Chávez a casa ante el avance de un nuevo tumor en el pulmón izquierdo”, *ABC*, 2 de marzo de 2013. Disponible en: <http://www.abc.es/internacional/20130301/abci-chavez-isla-orchila-201302282104.html>

de su convalecencia. Muchas de ellas fueron publicadas por la corresponsal en Caracas, Ludmila Vinogradoff, que usa las mismas argucias y artimañas que su colega en Washington para manipular y falsear la información.

Vinogradoff fue responsable de notas como la titulada “El hermano mayor de Hugo Chávez viaja a La Habana para despedirse de él”⁸⁹⁸, cuyo subtítulo afirmó “La hija del presidente, Rosa Virginia, es la que tiene la última palabra sobre la decisión de desconectar la máquina que lo mantiene vivo”. En el texto continuaron las especulaciones sin ningún asidero:

Toda su numerosa familia: sus padres, cuatro hijos reconocidos públicamente, seis hermanos y una larga lista de sobrinos, tíos y tías, han querido visitarlos para saludarlo y despedirse, previendo lo peor. Pero no han podido. Solo el vicepresidente y canciller, Nicolás Maduro, pudo coger su mano, que según él, Chávez apretó con fuerza y le rogó que diga la verdad sobre su situación. Ayer Adán Chávez, que también es gobernador de Barinas, el feudo de la familia del presidente, pudo entrar a verlo, pero ni siquiera su hija de 15 años, Rosinés, quien estuvo este fin de semana en Cuba, no pudo entrar aunque lo intentó durante cuatro días. Su madre Marisabel Rodríguez, quien se divorció del mandatario hace unos siete años, viajó repentinamente a Cuba para buscar a su hija Rosinés.

En la nota no se encuentran fuentes que la sostengan, de hecho, solo existe una referencia que es extremadamente difusa: “Una visita que los analistas han interpretado como el adiós definitivo de Adán a su hermano menor”. ¿Qué analistas? ¿Qué pretendía ABC con esta falta de seriedad periodística? ¿A qué juego macabro se prestó este tabloide cuando convirtió la información de un presidente enfermo en un circo del morbo? ¿Cómo es que se permite una violación tan flagrante y grave de la intimidad del presidente

898 “El hermano mayor de Hugo Chávez viaja a La Habana para despedirse de él”, ABC, 4 de enero de 2013, <http://www.abc.es/internacional/20130104/abcp-hermano-mayor-hugo-chavez-20130104.html>

Chávez y su familia? No hay respeto por los más mínimos estándares deontológicos de la profesión, puro antiperiodismo.

La supuesta despedida del hermano de Chávez se basó en otra nota sobre el mismo tema publicada por el colaborador en Washington, Emili J. Blasco, quien el 2 de enero de 2013 publicó el titular “Hugo Chávez, en coma inducido”⁸⁹⁹. Las fuentes en el artículo brillaron por su ausencia, limitándose el medio a señalar: “Fuentes consultadas por *ABC* aseguraron el lunes que se había programado una próxima desconexión de la asistencia artificial que prorroga la vida del presidente venezolano”. Otra de las tantas informaciones erradas que dio *ABC* por aquellos días.

El bombardeo de especulaciones fue continuo: “Los médicos comunican ya a la familia de Chávez que no se recuperará”⁹⁰⁰, siendo nuevamente imposible identificar de dónde procedió la información: “... en contacto con el equipo médico”⁹⁰¹.

Tras la muerte del presidente Chávez el 5 de marzo de 2013, el colaborador en Washington, Emili J. Blasco, se atrevió a afirmar que las fotos aparecidas el 14 de febrero del presidente (las últimas públicas) habían sido trucadas. El 7 de marzo Blasco publicó la nota: “Una muerte rodeada de mentiras”⁹⁰², donde no se utilizaron fuentes, sino que el propio periodista se aventuró a presentar como principal prueba de su especulación: “... la nariz de María Gabriela, que en la imagen aparece sin la modificación de la cirugía estética que se hizo en noviembre de 2012”. Sherlock Holmes se queda en pañales comparado con el corresponsal de *ABC*.

899 “Hugo Chávez, en coma inducido”, *ABC*, 2 de enero de 2013, <http://www.abc.es/internacional/20130101/abci-chavez-coma-inducido-201301011903.html>

900 “Los médicos comunican ya a la familia de Chávez que no se recuperará”, *ABC*, 10 de febrero de 2013, <http://www.abc.es/internacional/20130209/abci-chavez-habra-recuperacion-enfermedad-201302090851.html>

901 La fotografía que usó el diario, la imagen del presidente Chávez besando un crucifijo, ya fue utilizada en esos días en otras ocasiones.

902 “Una muerte rodeada de mentiras”, *ABC*, 7 de marzo de 2013, <http://www.abc.es/internacional/20130307/abci-muerte-rodeada-mentiras-201303071207.html>

El colaborador en Washington, J. Blasco, se encargó de la cobertura de Venezuela y la salud del presidente Chávez, cuyo *informante* siempre fue la CIA. Blasco trató siempre de ocultar dicha fuente dando distintos nombres a los anónimos proveedores de la información. Además al no recurrir nunca al uso tipográfico de las comillas, se editorializó la información para presentarla como propia y cierta.

Citando nuevamente el titular “Cuba envía más de 2.000 agentes para apuntalar a Maduro en el poder”⁹⁰³, el periodista se valió de una sola fuente y volvió a ignorar el uso de las comillas. Entre líneas indicó de manera confusa que el origen fue “información de inteligencia salida de la isla”, con lo cual se dejó la incógnita de si se trataba de la inteligencia cubana, norteamericana o vaya usted a saber.

Entre las grandes violaciones a los códigos deontológicos del periodismo y libros de estilo se encuentra la publicación de titulares que no cumplen con el principio de ser concretos e inequívocos⁹⁰⁴, ya que parten de hipótesis que derivan finalmente en especulaciones. Esta es una de las características de la información sensacionalista en titulares como: “Hugo Chávez pudo haber sido trasladado en secreto de nuevo a Cuba”⁹⁰⁵. En este artículo además la información provino de “fuentes en contacto con los facultativos”, ocultándose por enésima vez la procedencia. El diario nunca cesó en su intento por crear zozobra a través de las patrañas que aparecieron en sus páginas.

En muchas de las notas que este diario publicó pude comprobar la falta de veracidad. Tal es el caso del reportaje titulado “El ataúd

903 “Cuba envía más de 2.000 agentes para apuntalar a Maduro en el poder”, *ABC*, 13 de marzo de 2013, <http://www.abc.es/internacional/20130313/abc-venezuela-cuba-cubazuela-201303122116.html>

904 Son varios los libros de estilo que establecen este principio, entre ellos, vale mencionar el manual de estilo de *El Colombiano*, cuyo numeral 8.1.2 reza que “los titulares deben ser concretos, inequívocos y sin sensacionalismo”.

905 “Hugo Chávez pudo haber sido trasladado en secreto de nuevo a Cuba”, *ABC*, 6 de marzo de 2013, <http://www.abc.es/internacional/20130305/abc-chavez-cuba-201303042057.html>

paseado por Caracas no contenía los restos de Hugo Chávez⁹⁰⁶. Siempre las fuentes anónimas en las que se basó la aseveración del colaborador en Washington de *ABC*: "... versión de varios militares conocedores del dispositivo de traslado". Posteriormente los columnistas del diario tomaron las mismas especulaciones y las volvieron a repetir al más puro estilo de Goebbels. Así lo hizo el exdirector del diario Ángel Expósito en su artículo "Vamos a contar mentiras, tralará..."⁹⁰⁷ al replicar: "Estos días hemos asistido a trolas inverosímiles, como ese ataúd vacío aclamado casi a lo Jomeini. O como aquella reunión de Hugo Chávez con su Gobierno durante cinco horas".

Sobre esta y el resto de las mentiras vertidas por diarios políticos de oposición y diarios que asumieron una postura irresponsable durante los últimos días de vida del presidente Chávez, su hija María Gabriela dijo públicamente: "... es sencillamente inconcebible pensar que una familia entera, hijos, hermanos, nietos, padres, nos hayamos podido prestar para tamaña mentira".

Los artículos de Blasco, además de especulativos, estuvieron plagados de contradicciones. El día después de la muerte del presidente Chávez le retrató como "el jefe de un régimen con formas autoritarias (por lo que) nunca es un paciente común"⁹⁰⁸, y en otro artículo publicado ese mismo día afirmó sobre el mandatario venezolano que estuvo "volcado en ganar unas elecciones presidenciales cuyo premio no ha podido recoger a causa del mortal sobreesfuerzo"⁹⁰⁹. Las tesis que aseveran que el presidente Chávez

906 "El ataúd paseado por Caracas no contenía los restos de Hugo Chávez", *ABC*, 8 de marzo de 2013, <http://kioskoymas.abc.es/noticias/internacional/20130308/abcp-ataud-paseado-caracas-contenia-20130308.html>

907 "Vamos a contar mentiras, tralará", *ABC*, 10 de marzo de 2013, <http://kioskoymas.abc.es/noticias/opinion-enfoque/20130310/sevp-vamos-contar-mentiras-tralara-20130310.html>

908 "El periplo caribeño de los últimos días de Hugo Chávez", *ABC*, 6 de marzo de 2013, <http://www.abc.es/internacional/20130306/abci-ultimos-dias-chavez-201303060435.html> [consultado: en febrero de 2015].

909 "Un gran ego que se resistió a soltar el poder para curarse", *ABC*, 6 de marzo de 2013, <http://kioskoymas.abc.es/noticias/internacional/20130306/abcp-gran-resistio-soltar-poder-20130306.html> [consultado: en febrero de 2015]

fue un caudillo y autócrata no se sostienen mínimamente cuando al mismo tiempo se considera que el mandatario venezolano quedó exhausto tras la campaña presidencial. No ha llegado todavía el tiempo en que los dictadores se midan en elecciones periódicas, libres y democráticas.

Mecanismos a través de los cuáles ABC colabora con la CIA

Por la manera en que se presentaron las noticias en ABC, lo que el diario trató de esconder fue una íntima colaboración con los servicios de inteligencia estadounidenses. La procedencia de la información de la CIA fue reconocida en alguna ocasión, pero seguramente fue en todos los casos la fuente original, aunque fuera disfrazada usando otras fuentes difusas cuya identificación se ocultó. Si el diario no ha revelado nunca el origen de la información proveniente de la CIA, es porque la misma carece de legitimidad hasta en los círculos más reaccionarios y de derecha, por los obvios y reconocidos intereses que tienen los servicios de inteligencia estadounidenses en desestabilizar Venezuela.

Luego de publicadas por el diario ABC las informaciones de la CIA, estas fueron difundidas en otros muchos medios de comunicación. De esta forma se produjo una especie de *lavado* de la información, de la misma manera que los narcotraficantes blanquean los capitales provenientes de la droga. El *modus operandi* sigue los siguientes pasos: primero la CIA elige un reportero como Emili J. Blasco, un verdadero mercenario de la pluma, a quien le pasan sus informes que tienen como objetivo –mediante datos falsos y especulaciones– desestabilizar Venezuela, creando una atmósfera de ansiedad e intranquilidad. Seguidamente, el reportero de ABC publica la nota eludiendo de la mejor manera posible la fuente, que es la CIA, en lo que el diario en su conjunto es cómplice, pues tampoco se hace mención alguna a ella en el titular. Al ser la única fuente de información en la que se basa la nota, es indispensable una clara mención de su procedencia, especialmente en casos tan delicados como el que nos compete. El *lavado* definitivo

de la información se produce cuando otros medios reproducen las piezas periodísticas de *ABC*. En ese momento desaparece toda mención a la fuente original de la CIA, que ya no aparece ni directa ni indirectamente, y únicamente se hace mención a *ABC* para legitimar lo publicado.

En la noticia del colaborador Emili J. Blasco, sostuvo: “Chávez sobrevive con un opiáceo cien veces más fuerte que la morfina”⁹¹⁰, en los meses previos a la campaña presidencial de octubre de 2012, se lanzaron especulaciones muy detalladas sobre la salud del presidente, cuyo origen fueron “un último informe de inteligencia, al que ha tenido acceso *ABC*, elaborado a partir de los dictámenes médicos del equipo de facultativos que atiende al dirigente venezolano”:

El potente opiáceo fentanilo se le suministra a Chávez a través de parches dermatológicos, que introducen la sustancia en la sangre a través de la piel. Esos parches ocupan poco espacio y van colocados bajo la ropa, por lo que no son visibles cuando el presidente aparece en público. También de muy poco grosor, y por tanto, normalmente no apreciables por otras personas, son los pañales que con frecuencia tiene que utilizar por no poder controlar sus funciones fisiológicas.

Aunque no se indicó expresamente la procedencia del “informe de inteligencia”, altos directivos del diario *ABC* en una entrevista que mencionaré más adelante reconocieron que la fuente de la información fue la CIA. El origen de la información se trata de ocultar bajo eufemismos, ya que el colaborador de *ABC* es consciente de que la utilización continua de los informes de la CIA le convirtieron también en un pluriempleado de estos servicios de inteligencia. El antiperiodista nunca contrastó la información

910 “Chávez sobrevive con un opiáceo cien veces más fuerte que la morfina”, *ABC*, 4 de junio de 2012, <http://www.abc.es/20120602/internacional/abc-chavez-opiaceo-cancer-tratamiento-201206021232.html>

que le suministraron con otras fuentes, se limitó a reproducirla y presentarla como cierta.

La repercusión de esta nota fue muy amplia, llegando a aparecer en algunos de los principales diarios de América Latina y portales de internet diseminados por todo el mundo. Entre los muchos diarios que participaron en el *lavado* de la información procedente de la CIA se encuentra el diario *El Espectador* de Colombia, cuya nota tituló “¿Con qué droga aguanta Chávez?”⁹¹¹; *El Comercio* de Perú, cuyo titular fue, “Chávez resiste con una droga 100 veces más fuerte que la morfina”⁹¹²; o *Prensa Libre* de Guatemala, que imprimió, “Hugo Chávez usa fentanilo”⁹¹³.

Un diario en crisis vendido a la CIA

He tratado revelar cómo el diario *ABC* –particularmente su colaborador en Washington Emili J. Blasco– no tuvo ningún problema en ser el vocero de los servicios de inteligencia de los EE.UU, es decir, la CIA, violando libros de estilo y los más básicos códigos deontológicos del periodismo convirtiéndose en un anti-periodista. Juego perverso que posteriormente han seguido el resto de los diarios de la prensa hegemónica latinoamericana al reproducir los artículos de *ABC*.

Ahora haré mención a distintas entrevistas que realicé a directivos y editores del diario *ABC*, en las que constato la existencia de una colaboración con la CIA, junto a la falta de rigor periodístico, reconocido ampliamente por sus propios responsables.

911 “¿Con qué droga aguanta Chávez?”, *ElEspectador.com*, 4 de junio de 2012, <http://m.elespectador.com/impreso/internacional/articulo-350971-droga-aguanta-chavez>

912 “Chávez resiste con una droga 100 veces más fuerte que la morfina”, *El Comercio de Perú*, 5 de junio de 2012, <http://elcomercio.pe/actualidad/1424150/noticia-hugo-chavez-resiste-cancer-droga-100-veces-mas-fuerte-que-morfina>

913 “Hugo Chávez usa fentanilo”, *Prensa Libre*, 3 de junio de 2012, http://www.prensalibre.com.gt/internacional/Hugo-Chavez-usa-fentanilo_0_712128818.html

Empezaré explicando la mala situación económica que atraviesa en estos momentos el diario *ABC*, en el marco de la crisis del sistema neoliberal que afecta a España y los países occidentales. Según Ramón Pérez Maura, adjunto al director del diario *ABC*:

Todos los periódicos españoles estamos notando esta crisis de forma muy acentuada en nuestros ingresos publicitarios, lo que pasa es que dentro del grupo de los diarios no es lo mismo como te afecta cuando eres un periódico líder en tu ámbito de influencia a cómo te afecta cuando eres el tercer periódico en ventas en tu ámbito de influencia como es el caso de *ABC*⁹¹⁴.

Es decir, hay un reconocimiento por parte de Pérez Maura de que el diario *ABC* se encuentra en una situación económicamente muy delicada y que en estos momentos “no es un diario rentable”. En el marco de la crisis, el diario *ABC* se ha visto especialmente afectado debido a que en el mercado de la prensa española es el tercer diario en tirada y difusión. El recorte de partida que las empresas destinan a publicidad se hace primero en el medio que menos difusión tiene.

Como demuestra un estudio de Infoadex en relación con la inversión publicitaria en el mercado de la prensa española, entre el 2007 y el 2011 hubo una desinversión en el sector que alcanzó el 47,8%⁹¹⁵. La prensa obtiene entre un 40 y un 70% del total de sus ingresos por la inversión en publicidad dependiendo del diario en concreto.

Las ventas del diario *ABC* entre el año 2011 y 2012 cayeron en un 6%, pasando de 131 mil ejemplares a 112⁹¹⁶. Lo que añadido a la

914 Entrevista realizada a Ramón Pérez Maura, adjunto al director de *ABC*, en enero de 2012.

915 Infoadex, *Estudio Infoadex de la inversión publicitaria en España 2011*, Madrid, 2011, p. 10, <http://www.infoadex.es/RESUMEN2011.pdf>

916 “OJD Junio: Las ventas de *El País*, *ABC* y *El Mundo* caen entre un 6% y un 7%”, *prprensa*, 24 de septiembre de 2012, <http://www.prnoticias.com/index.php/prensa/209-ojd-/20115760-ojd-junio-las-ventas-de-el-pais-abc-y-el-mundo-caen-entre-un-6-y-un-7>

caída de los ingresos por publicidad, tornan la situación del diario muy complicada.

Las declaraciones de Pérez Maura deben ser completadas con las de Ángel Expósito, exdirector de *ABC*, quien al momento de la entrevista estuvo a cargo de la emisora de *ABC*, Punto Radio, y quien afirmó en relación con la independencia de un medio de comunicación:

Hay que reconocer una cosa, no recuerdo quién lo decía, pero es verdad, un medio de comunicación solo es independiente si es rentable, si no es rentable, permíteme la vulgaridad, te tienen cogido por los huevos, tanto los anunciantes como la administración pública de turno, que te está subvencionando o ayudando⁹¹⁷.

Nos encontramos entonces ante un silogismo con dos premisas muy interesantes. La primera de ellas la realizó Pérez Maura, “*ABC* no es un diario rentable”; mientras que la segunda premisa es establecida por Ángel Expósito, “un medio que no sea rentable no es independiente y te tienen cogido por los huevos”. La conclusión lógica con base a las premisas de los dos directivos de este diario es la siguiente: “... el diario *ABC* como no es rentable, tampoco es independiente y lo tienen cogido por los huevos”.

Ahora nos toca dilucidar a quiénes se ha vendido *ABC* para encontrar los recursos que necesita y subsistir ante su falta de rentabilidad. No olvidemos que hoy en día los medios de comunicación son empresas cuyos beneficios los obtienen de la venta de periódicos, clientes-lectores, y la publicidad, venta de espacios para que otras empresas puedan darse a conocer. En este sentido, Ignacio Ramonet caracterizó la información que aparece en los medios de comunicación de la siguiente manera:

La información se considera esencialmente una mercancía. No es un discurso que tenga la vocación ética de educar o de informar al

917 Entrevista realizada a Ángel Expósito, exdirector del diario y a cargo de la emisora *ABC Punto Radio*, enero de 2012.

ciudadano, en el buen sentido de la palabra, pues tiene esencialmente y ante todo una perspectiva comercial. Se compra y se vende información con el objeto de obtener beneficio (2005: 195).

Retomando una vez más la información publicada por el diario *ABC* en torno a la enfermedad del presidente Chávez y sus últimas semanas y meses, todas las primicias otorgadas por la CIA constituían una oportunidad perfecta para que el diario volviera a convertirse en un “periódico de referencia” y, por lo tanto, subieran sus ingresos por publicidad y venta. Sin contar con lo que los servicios de inteligencia de EE. UU. podrían haberle entregado a *ABC* por su *excelente labor de colaboración*.

Al comentar la primera nota con información de la CIA que llevó por título “A Chávez le queda un año de vida a menos que acepte un tratamiento intensivo”, el exdirector del diario, Ángel Expósito, fue consciente de las posibilidades que se abrían para el diario *ABC*. Expósito señaló que la noticia se había posicionado la semana en que apareció entre los *trending topics*, es decir, entre las frases más comentadas en Twitter. Por lo tanto, *ABC*, un diario sumido en la crisis económica y de poca relevancia por ocupar el tercer puesto en cuanto a difusión y venta en el territorio español, gracias a esta sensacional noticia basada en informes de la CIA (lo que siempre trató de ocultarse) logró situarse en la primera línea de la arena y discusión mediática.

Sobre los problemas éticos que plantea la utilización de informes de inteligencia de EE. UU. como fuente para informar sobre la situación de la salud del presidente Chávez, Expósito señaló lo siguiente:

Bueno es un problema del informe... *ABC* tiene acceso a una información de la CIA, *ABC* publica la información de la CIA, *ABC* no dice “*ABC* considera que a Chávez le queda un año”. *ABC* publica un informe de la CIA, de su corresponsal en Washington”⁹¹⁸.

918 Entrevista realizada a Ángel Expósito, exdirector del diario y a cargo de la emisora ABC Punto Radio, *ibidem*.

Sorprende que Expósito fuera consciente de que la responsabilidad de la información es exclusivamente del informe de la CIA. Sin embargo *ABC* no la presentó como tal sino como propia, tanto en el titular del mencionado reportaje como en todos los artículos publicados posteriormente con información de los servicios de inteligencia de EE. UU. relativos a la enfermedad del presidente Chávez ¿Por qué no se hace mención a la fuente como sería correcto desde el punto de vista periodístico? ¿Por qué se esconden los artículos publicados por *ABC* tras fuentes anónimas y difusas? El titular correcto tendría que haber estado redactado de la siguiente manera: “Según la CIA: A Chávez le queda un año de vida a menos que acepte un tratamiento intensivo”.

Sin embargo, en caso de que la información sea errada, Expósito espera endilgarle la responsabilidad a la CIA. Muchos fueron los errores y especulaciones cometidos desde *ABC* con información de los servicios de inteligencia de EE. UU. y nunca fueron corregidos ni rectificadas.

Tras la muerte del presidente Hugo Chávez, Ángel Expósito entrevistó a Ramón Pérez Maura en uno de sus programas de radio para celebrar, precisamente, la excelente cobertura que de la enfermedad del mandatario venezolano realizó el colaborador Emili J. Blasco⁹¹⁹. En dicha entrevista se defendió *a capa y espada* el trabajo del colaborador, al afirmar Maura que aunque “siempre puede haber algún matiz en alguna cosa que no sea exactamente así, pero se ha ido cumpliendo a rajatabla”. Estas afirmaciones convirtieron a Maura en un bellaco mentiroso, pues las especulaciones incumplidas por el colaborador de Washington fueron continuas. Además muy hirientes por el irrespeto que mostraron con la vida del presidente Chávez.

Que los directivos de *ABC* hayan cerrado filas en torno al trabajo de Blasco es bastante grave, pero predecible, dado que son precisamente Expósito y Maura los responsables en última

919 “Pérez-Maura: ‘Es difícil que haya elecciones limpias en Venezuela sin medios independientes’”, *ABC.es radio*, <http://www.abc.es/radio/podcast/20130306/perez-maura-es-dificil-haya-elecciones-101621.html>

instancia de que el trabajo de Blasco sea publicado. Sin embargo, lo realmente indignante es la manera a todas luces deformada con la que estos dos personajes retrataron a Venezuela y al presidente Chávez. Una cosa es dar una opinión y otra muy diferente mentir con el descaro que ellos lo hicieron, lo que es una violación del derecho de los oyentes de ABC Radio a recibir una información veraz, parte del derecho a la libertad de expresión contemplado en el artículo 20.1.d) de la Constitución española. Ante el comentario de Expósito donde definió a Venezuela como un “esperpento” y “una casi dictadura”, Maura habló sobre el futuro inmediato de Venezuela de la siguiente manera:

A corto plazo el intento de consolidar no la casi dictadura, sino dictadura, porque una dictadura no depende de que haya o no votaciones, porque las votaciones si las hay deben ser limpias y con Venezuela es muy difícil que haya unas elecciones limpias cuando no hay medios de comunicación independientes porque el chavismo ha acabado prácticamente con ellos.

Maura afirmó que existe una dictadura en Venezuela y para sustentar su falacia mintió doblemente, afirmó que no hay ni elecciones limpias ni medios de comunicación independientes. En Venezuela en los 15 años de Revolución Bolivariana hasta el año 2014 hubo 18 procesos electorales, de los que ningún organismo internacional ha expresado duda alguna en cuanto a su transparencia⁹²⁰. En cuanto a los medios de comunicación, sorprende que el directivo de *ABC* no sepa que en Venezuela la mayoría de los medios de comunicación son privados y adversan al Gobierno⁹²¹.

920 Maura también obvia los informes de organismos internacionales como el Centro Jimmy Carter, que entre sus funciones tiene la de acompañamiento de procesos electorales para el reforzamiento de la democracia y que ha calificado el sistema electoral venezolano como uno de los más confiables del mundo. “Sistema electoral tiene mucha seguridad”: Directora del Centro Carter a Panorama, *Panorama*, 10 de agosto de 2012, http://www.panorama.com.ve/portal/app/vista/detalle_noticia.php?id=29497

921 Entre los canales de televisión, 55 son privados, 25 comunitarios y solo ocho

Es muy extraño que Maura no maneje esta información, de conocerla es un pérfido manipulador de la información, y si no lo sabe, es un ignorante y debería mantener la boca cerrada en los temas que no maneja.

El adjunto al director de *ABC* completó sus invenciones sobre los años de Gobierno Bolivariano antes del fallecimiento del presidente Chávez cuando aseguró que “en Venezuela la pobreza no ha hecho más que incrementarse”. Este dato sinsentido ha sido desmentido hasta por la derecha más recalcitrante, que reconoce a regañadientes la enorme popularidad de Chávez por haber disminuido drásticamente la pobreza en Venezuela.

Como ya hemos explicado, los logros en el combate contra la pobreza son reconocidos y admirados por los organismos internacionales, entre ellos la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal), brazo regional de la ONU. Tras la muerte del presidente venezolano, Alicia Bárcena, secretaria ejecutiva de la Cepal, afirmó que: “Él [Chávez] logró unos avances en materia social en Venezuela que son irreversibles, que nosotros lo vemos como un avance civilizador”.

Los datos están al alcance de cualquier persona que se interese mínimamente por saber cuál es la situación social de Venezuela, país que ha reducido las personas que viven con menos de 1 dólar al día de 14,2% de la población en 1998 a 3% en 2006 (con datos de 2010)⁹²². Igualmente la población en situación de indigencia descendió de 21,7% en el año 1999 a 10,7% en el año 2010.⁹²³

También puede consultarse el Programa de las Naciones Unidas para el desarrollo (PNUD), que a mediados de marzo

de propiedad estatal. “La SIP y los medios en América Latina”, *El Telégrafo*, 12 de abril de 2014.

922 Objetivos de Desarrollo del Milenio: Perfiles de Países, República Bolivariana de Venezuela, *Cepal*, http://interwd.cepal.org/perfil_ODM/perfil_pais.asp?pais=VEN&id_idioma=1

923 Objetivos de Desarrollo del Milenio: Perfiles de Países, República Bolivariana de Venezuela, *Cepal*, http://interwd.cepal.org/perfil_ODM/perfil_pais.asp?pais=VEN&id_idioma=1

declaró: “Los esfuerzos adelantados por Venezuela en materia de desarrollo humano se dejan ver en los resultados del *Informe de desarrollo humano 2013*”⁹²⁴. Venezuela, tras varios años consecutivos, volvió a mejorar su índice de desarrollo humano (IDH) y se ubica entre las cinco naciones del mundo que más puestos han escalado, con un total de nueve posiciones:

Hoy Venezuela se ubica entre los 47 países con un desarrollo humano alto. Para 2012, su IDH es de 0,748 y alcanza el puesto 71 de 187 naciones y territorios que participaron de la medición, mejorando el índice de 0,746 que obtuvo en 2012.⁹²⁵

Periodistas mercenarios

Otro factor muy importante que hay que sopesar a la hora de analizar las motivaciones por las que el periodista Emili J. Blasco podría haberse prestado a ser el correveidile de la CIA, es la situación de precariedad y desmejoramiento del estatus de los periodistas dentro del diario *ABC* en el actual contexto de crisis. El propio Ramón Pérez Maura reconoció que debido a la crisis ya no existe la figura de corresponsal sino que “las mismas personas en el mismo destino con la misma cobertura, pero en lugar de estar en plantilla, tienen otras condiciones laborales”⁹²⁶. Es decir, debido a la dura situación económica, en vez de corresponsal de plantilla, el diario *ABC* cuenta con colaboradores que, dependiendo del tipo concreto de contrato (*stringer*, *freelance*...), lo importante es que el grueso de su salario va a depender del número de artículos que logre publicar. A más artículos más salario y viceversa. En

924 Este *Informe de desarrollo humano 2013* de manera pormenorizada puede ser consultado en el siguiente enlace: <http://hdr.undp.org/es/informes/mundial/idh2013/descargar/>

925 “Venezuela se ubica en puesto 71 de 187 países según su IDH”, *PNUD Venezuela*, 14 de marzo de 2013, <http://www.pnud.org.ve/content/view/381/1/>

926 Entrevista realizada a Ramón Pérez Maura, adjunto al director de *ABC*, *ibidem*.

consecuencia se produce la precarización del periodista, que indudablemente se vuelve más vulnerable ante las presiones externas o del propio diario.

En relación con los cambios en las condiciones laborales, Pascual Serrano denunció que “a los directivos del Grupo Vocento no les ha temblado la mano a la hora de decidir despidos y aplicar Expedientes de Regulación de Empleo” (Serrano, 2010: 79). En marzo de 2009, *ABC* presentó un ERE que afectó a 238 de los 456 de la plantilla total. Finalmente fueron despedidos 133 periodistas y recolocados 75 (*Ibidem*).

La situación de precariedad del trabajo no puede ser excusa para vender la ética y convertirse en un antiperiodista al servicio de la CIA y una herramienta de la guerra psicológica contra el Gobierno y el pueblo de Venezuela. Podemos imaginar que el trabajo mercenario de Emili J. Blasco le ha reportado inmensos beneficios. Gracias al cambio de estatus, de corresponsal a colaborador y pese a estar en Washington, cada nota escrita sobre Venezuela le ha reportado ingresos que, por el elevado número, han supuesto sin duda grandes sumas. El sensacionalismo, las mentiras y la colaboración con la CIA se acabaron convirtiendo en un lucrativo negocio. Algo similar ocurre con la colaboradora en Caracas, Ludmila Vinogradoff, quien escribe continuamente notas cuyo marcado sesgo la ha convertido en una activista política de la oposición.

Curiosamente, se podría decir que los periodistas-mercenarios, cuando se ponen al servicio de diarios como *ABC*, cuya plataforma comunicacional es usada como una lanzadera para tratar de acabar con el Gobierno de Venezuela, están atentando contra sus propios intereses. De no estar en el poder el Gobierno Revolucionario, sino otro dócil y de acuerdo con los postulados del liberalismo y Washington, rápidamente disminuirían sus ingresos al comprarle el diario muchos menos o ningún artículo. Por lo que estos colaboradores mercenarios asesinan al periodismo de calidad, pero al mismo tiempo revelan un comportamiento suicida.

Los mismos periodistas que tienen el *estatus* de colaboradores son conscientes de sus condiciones precarias y explotación a las

que se ven sometidos. Ludmila Vinogradoff, colaboradora desde Caracas, explicó de una manera muy cruda su relación laboral con el diario para el que trabaja, al revelar: “Nosotros aquí en Iberoamérica no tenemos ningún derecho porque no existe esa relación, porque no formamos parte de la plantilla del diario”⁹²⁷. Para ejemplificar la situación de precariedad de Ludmila, debo mencionar que estuvo trabajando como colaboradora durante 17 años para *El País*, hasta el año 2002, cuando fue despedida sin contraprestación ninguna. Inmediatamente pasó a trabajar a *ABC*, donde podrían prescindir de ella de la misma manera. Vinogradoff definió el trato recibido como el que se da a un “objeto”.⁹²⁸

El antiperiodismo se premia a sí mismo, en abril de 2014, apareció la noticia por la que se otorgó el Premio Vocento al Mejor Trabajo Periodístico del año al *corresponsal* de *ABC* en Washington Emili J. Blasco, por haber sido referente informativo del ocaso vital del presidente de Venezuela⁹²⁹. No solo se le encargó a este antiperiodista manipular con ayuda de la CIA la información sobre la convalecencia del presidente Chávez, sino que se le premió por hacerlo.

***ABC* un actor político de la oposición venezolana**

Tras la muerte del presidente Chávez, la colaboradora en Caracas redobló los ataques difamatorios a su memoria, en una especie de *todo vale* con tal de tener una exclusiva que vender a *ABC*. De esta manera, publicó el artículo “La ‘dulce vita’ de los Chávez”⁹³⁰, donde sin fuentes o utilizando a diputados y diarios

927 Entrevista realizada a Ludmila Vinogradoff, colaboradora de *ABC* en Caracas, noviembre de 2010.

928 *Ibidem*.

929 “Emili J. Blasco: ‘Hubo mucha presión con la agonía de Chávez. No fue fácil aguantar’”, *ABC*, 4 de abril de 2014, <http://www.abc.es/sociedad/20140404/abci-premio-vocento-exclusiva-chavez-201404032241.html>

930 “La ‘dulce vita’ de los Chávez”, *ABC*, 10 de marzo de 2013, <http://www.abc.es/internacional/20130310/abci-privilegios-apelliarse-chavez-201303091951.html>

de oposición, vertió acusaciones, que podrían costarle una solida querrela por injurias y calumnias. Las aseveraciones sin respaldo se entremezclaron con un sucio amarillismo periodístico, como podemos apreciar en el siguiente párrafo:

María Gabriela, la hija predilecta del líder, también tiene debilidad por los coches de carrera. Con fondos de la petrolera estatal financió al piloto criollo Pastor Maldonado en los circuitos de la F1. Estos caprichos elitistas han sido criticados por la base chavista, especialmente por los 17.000 damnificados que esperan en refugios desde hace dos años que les den una vivienda.

Es necesario detenerse un momento ante las manipulaciones sin escrúpulos de Vinogradoff, ya que nadie como la familia de Chávez se ha preocupado por los damnificados, muchos de ellos fueron albergados en el Palacio Presidencial⁹³¹, mientras que la periodista no los habrá visto ni para entrevistarlos. El resto de las aseveraciones vuelvan a ser delirios que Vinogradoff aventura con total impunidad.

También por esos aciagos días, Vinogradoff fungió por medio de sus piezas propagandísticas como política de oposición, de lo que fue cómplice el diario ABC al publicar sus notas. Así lo podemos apreciar en el siguiente titular: “Maduro jura como presidente en un acto que viola la Constitución”⁹³². La colaboradora de ABC hizo suyo el argumento que la oposición defendía sin que algo así pudiera afirmarse *a priori*.

Pero Vinogradoff logró sorprenderme cuando describió su propio trabajo como periodista durante la entrevista que le realicé:

931 “Presidente Chávez alberga 19 familias damnificadas en Miraflores”, *Correo del Orinoco*, 24 de diciembre de 2010, <http://www.correodelorinoco.gob.ve/impacto/presidente-chavez-alberga-19-familias-damnificadas-miraflores/>

932 “Maduro jura como presidente en un acto que viola la Constitución”, ABC, 9 de marzo de 2013, <http://kioskoymas.abc.es/noticias/internacional/20130309/abcp-maduro-jura-como-presidente-20130309.html>

Yo pocas veces adjetivo, yo solo muestro los hechos, los hechos así mostrados, hablan por sí solos. No hace falta ni siquiera estar opinando, adjetivando, creo, por eso es que no me han podido atacar mucho el Gobierno⁹³³.

El cinismo de Ludmila impresiona, cuando afirmó que no adjetiva en sus publicaciones, siendo precisamente adjetivos lo que sobran. Una muestra más de la *pasión enfermiza* de esta periodista por calificar al presidente Hugo Chávez la encontramos en la manera en que me contestó una pregunta durante la entrevista realizada:

Fernando Casado: En España, sí que hay una visibilidad muy grande sobre Venezuela. ¿A qué responde esa situación?

Ludmila Vinogradoff: Bueno, por las mismas características de Chávez, que es... Te voy a decir todas las características: megalómano, mentiroso, narciso... quiere estar llamando la atención, es un acomplejado, sufre delirios de grandeza, por todas esas características de él.⁹³⁴

A Vinogradoff no le interesa informar, está obcecada con criticar al presidente Chávez, pierde la perspectiva periodística y se convierte, no solo en una activista política, sino en una fanática. Peor aún, los propios jefes de la colaboradora en Caracas reconocieron su condición política, como el editor de la sección Política de *ABC*, Alberto Sotillo, quien definió el trabajo de su colaboradora en Venezuela como sigue:

Sí, has ido a elegir un área en la que tenemos una corresponsal a la que tenemos que frenar mucho, porque Ludmila Vinogradoff es una corresponsal comprometida con la causa antichavista, es un

933 Entrevista realizada a Ludmila Vinogradoff, colaboradora de *ABC* en Caracas, noviembre de 2010.

934 *Ibidem*.

poco, ya te digo, es inevitable en ciertos casos tomar partido, en el caso de Ludmila ella toma partido excesivo.⁹³⁵

Sotillo, jefe directo de Vinogradoff, afirmó tener que frenarla, es decir, admitió que su trabajo no es periodístico, hasta el punto de convertirse en una activista política de oposición. *ABC* no solo es cómplice de las técnicas de propaganda utilizadas en contra de Venezuela, sino coautor intelectual junto a otros actores como la CIA. Desgraciadamente quienes salen perdiendo con toda esta intoxicación y manipulación de la realidad son los lectores de *ABC*.

Los niveles de fanatismo y demencia a los que se puede llegar al creerse sus propias mentiras, los podemos apreciar una vez más en la opinión del exdirector de *ABC*, Ángel Expósito, cuando le pregunté sobre el trabajo de su colaboradora en Caracas y reconoció la baja calidad de sus artículos:

Puede ser, a lo mejor está mal redactado [en relación con los artículos de Vinogradoff]. Dicho lo cual ponte en el lugar de ella, no está trabajando en un país democrático que acepta la crítica. Esta mujer tiene que tener pinchados los teléfonos, pinchadas las bragas, tres tíos todos los días en la puerta de su casa... cuidado con lo que escribes que al día siguiente te vas del país... No es un país democrático.⁹³⁶

Expósito se vio obligado a reconocer que el trabajo de la colaboradora en Caracas es de pésima calidad, pero enseguida tuvo que justificarlo de alguna manera. Para ello trató una vez más de inventar una imagen de Venezuela que no existe, al afirmar que no es un país “democrático”, que no acepta “la crítica”. Si no se acepta la crítica en Venezuela, ¿cómo es que se puede escribir todos esos artículos que constantemente publica el diario *ABC* sin ningún

935 Entrevista a Alberto Sotillo, editor de la sección Política de *ABC*, enero de 2012.

936 Entrevista realizada a Ángel Expósito, exdirector del diario y a cargo de la emisora ABC Punto Radio, *ibidem*.

tipo de repercusiones legales o políticas en contra de la periodista? Nuevas mentiras para justificar la basura que el diario publica.

Por último, Expósito también trató de mostrar que Vinogradoff es perseguida por el Gobierno y podría ser *sacada* del país, y de nuevo nos preguntamos: ¿si hay tal grado de persecución cómo es que no la han *echado* ya de Venezuela después de todo lo que ha escrito sin rigor y falseando la realidad? El *lobo feroz* disfrazándose de *caperucita*, solo que en vez de roja es facha.

ANEXO I

LAS MISMAS PAUTAS SE REPITEN EN EL RESTO DE LA PRENSA OCCIDENTAL: EL DIARIO *LE FIGARO*

A continuación presentaré el resultado de la entrevista realizada a Patrick Bèle corresponsal del diario *Le Figaro* para América Latina, que evidencia como las mismas pautas reflejadas en los diarios de España y América Latina vuelven a repetirse en el resto de la prensa hegemónica *occidental*.

En el diario *Le Figaro* solo pude llevar a cabo una entrevista, pero fundamental para este trabajo:

Patrick Bèle, corresponsal para América Latina

¿Quién está detrás de *Le Figaro*?

En cuanto a su difusión, la certificación de medición OJD le concede *Le Figaro* la primera posición de la prensa generalista nacional francesa con 316 mil ejemplares diarios, aunque hace una década se situaba con 360 mil ejemplares⁹³⁷. En relación con el número de consultas de su página electrónica, la OJD colocó a *Lefigaro.fr* con casi 41 millones de visitas en diciembre de 2011,

937 "21 Observatoire de la Presse, Presse Quotidienne Nationale", *Total de la Diffusion OJD 2010*, http://observatoire.ojd.com/report/visu/obs/21/do/GP_PQN/

alrededor de 32 millones de ellas en Francia⁹³⁸. *Le Figaro* tiene una plantilla aproximada de 290 periodistas.⁹³⁹

Desde el año 2004 el diario *Le Figaro* pertenece al Grupo Dassault con intereses y compañías en áreas muy diversas. Serge Dassault, dueño de este gran conglomerado, apareció en la lista de millonarios del mundo de la revista *Forbes* en el puesto 110 para el año 2015, con una fortuna de 11,3 mil millones de dólares.⁹⁴⁰

Medios de Comunicación

En materia de medios de comunicación los intereses del grupo se incardinan en torno al Grupo Socpresse –que tal y como ha detallado el Observatorio Francés de Medios– aglutina alrededor de 70 diarios y un gran número de revistas.⁹⁴¹

En primer lugar, el *holding* *Le Figaro* posee un gran número de diarios como *Le Figaro Économie*, *Le Figaro Entreprises*, *Madame Figaro* (incluidas sus ocho versiones internacionales), *Le Figaro Magazine*... Además, a través de su filial Société d'Édition, edita el primer semanario de Francia, *TV Magazine*. Igualmente tiene control del semanario especializado en operaciones bursátiles, *Journal des Finances*.

Pero Socpresse tiene también el control de varios grupos editoriales, como Groupe Express-Expansion, que a su vez es la fusión de Express Roularta, que entre otros negocios edita 21 revistas, como Expansion, centrado en las noticias de economía y finanzas. La Société Delaroche es una subsidiaria a través de la que controla el importante diario regional de la Côte-d'Or, *Le Bien Public*, con una difusión de 65 mil ejemplares, o el Groupe Progress, sobre temas educativos. La Société Nouvelle Week-End posee la publicación de revistas y noticias hípcas, incluido *Paris-Turf*. La Société d'exploitation du Maine Libre edita el diario de la provincia de Sarthe llamado *La Maine Libre*, con una difusión de 47 mil ejemplares, y otros diarios de importancia como *Le Courrier de l'Ouest*. También tiene

938 OJD, diciembre de 2011, <http://www.ojd-internet.com/chiffres-internet>

939 Entrevista realizada a Patrick Bèle, corresponsal para América Latina de *Le Figaro*, septiembre de 2010.

940 "The World's Billioners", *Forbes*, 2011, <http://www.forbes.com/wealth/billionaires/list> [consultado: en febrero de 2015].

941 Información disponible en la página del Observatorio Francés de Medios: http://www.observatoire-medias.info/article.php3?id_article=505

el grupo la Chaîne Météo, y la sociedad Meteo Consult, que controla todas las vías de difusión de información meteorológica en Europa (Labio; Nogales, 2010, 124). Entre los numerosos diarios regionales bajo el paraguas de Socpresse se encuentra el grupo La Voix du Nord, dueño del diario con el mismo nombre, que se difunde en el norte de Francia con una gran tirada que se sitúa por encima de los 285 mil ejemplares, y *Nord éclair*, con más de 126 mil. Igualmente, posee gran cantidad de revistas semanales, como *Le Messenger*, con más de 27 mil ejemplares; prensa gratuita como *Direct Lille Plus*, con 60 mil; información de eventos, como *La Voix de l'Etudiant*; y hasta el canal de televisión *Wéo*, en la zona de Lille.

El Grupo Socpresse comparte intereses con la competencia al tener el 40% de *Le Journal du Dimanche*, con 300 mil ejemplares, mientras que el resto de la participación está en manos del Grupo Lagardère.

Industria de la aviación

Grupo Dassault tiene una importante participación en la industria de la aviación francesa, incluida la bélica, y que supone el mayor de los negocios del conglomerado. El grupo industrial Marcel Dassault tiene la propiedad de Dassault Aviation que a su vez está compuesta de Dassault Falcon Jet, Thales, Dassault Procurement Services, Dassault Falcon Service, Sogitec Industries, cada una de ellas con distintas funciones en el mundo de la aviación.

Otros intereses

Entre los diversos intereses del Grupo Socpresse se encuentran negocios que abarcan el equipo Club de Fútbol Nantes, que hoy día se encuentra en la segunda división.

Sin embargo, Socpresse es tan solo una pequeña parte de los intereses del Dassault, también posee empresas que no pertenecen ni a los medios de comunicación ni a armamento como: Dassault Systèmes, especializada en la presentación de productos en 3D; Immobilière Dassault, en el área inmobiliaria; Château Dassault, dedicado a la producción de vino; Artcurial, que lidera el mercado francés en materia de subasta de obras de arte, librerías y exhibiciones de arte contemporáneo; Cleanova, dedicada a la producción de vehículos eléctricos e híbridos.⁹⁴²

942 Toda esta información relacionada con el Grupo Dassault puede ser encontrada en la propia página web del grupo. Disponible en: <http://www.dassault.fr/en/index.php>

Un diario de derecha al servicio de la industria bélica

El corresponsal para América Latina, Patrick Bèle, definió la línea editorial *Le Figaro* como de “derecha, derecha pero muy de derecha, no es derecha, es sarkosismo”⁹⁴³, en referencia al expresidente de Francia, Nicolás Sarkozy, quien ejercía el cargo al momento de la entrevista. A nivel internacional la línea editorial del diario es considerada como un referente de la prensa conservadora francesa (Labio; Nogales, 2010: 124).

El Grupo Dassault, junto al Grupo Lagardère, son los conglomerados mediáticos más grandes de Francia, ambos relacionados con el comercio de armamento. Ignacio Ramonet, al hablar en torno a estos dos grupos, expresó:

Dassault y Lagardère tienen en común la inquietante particularidad de haberse constituido alrededor de una firma central cuya actividad principal es militar (aviones caza, helicópteros, misiles, cohetes, satélites). De modo que el viejo temor se hizo realidad: algunos de los principales medios están ya en manos de traficantes de cañones (2002: 1).

Debido a las distintas empresas que se encuentran tras *Le Figaro*, el corresponsal Patrick Bèle, que cubre América Latina a excepción de Brasil, reconoció que –aunque él nunca había recibido presiones directamente– su diario ha sido utilizado para presionar al Gobierno brasileño en la venta de aviones caza Rafale que el grupo fabrica⁹⁴⁴. Los empresarios de Dassault –como Bèle expresó– siempre viajaban junto al expresidente francés, Nicolás Sarkozy, a Brasil y tenían la venta de los aviones como una de las prioridades de su agenda.⁹⁴⁵

943 *Ibidem*.

944 “Rafale: Brasil dice a Francia que priman ‘consideraciones financieras’”, *Radio Nederland*, 18 de octubre de 2011, <http://www.rnw.nl/espanol/bulletin/rafale-brasil-dice-a-francia-que-priman-consideraciones-financieras-0>

945 Entrevista a Patrick Bèle, *ibidem*.

Precisamente, debido a la diversificación de los negocios del grupo al que pertenece el diario *Le Figaro*, la crisis económica que atraviesa el sector no le ha afectado como a otros diarios, entre ellos su principal competidor *Le Monde*. El periodista Patrick Bèle afirmó que en *Le Figaro* “tenemos suerte entre comillas, ya que nuestros dueños tienen todo el dinero que necesitan, que es una suerte económicamente, pero no es una suerte en generación de periodismo, pues en muchas ocasiones pretenden influir”⁹⁴⁶. Bèle se refirió a la dificultad para poder cubrir desde *Le Figaro* no solo a Brasil sino a países como Marruecos porque el Grupo Dassault estaría tratando de vender a sus gobiernos el material bélico que fabrica.⁹⁴⁷

Los ataques contra Venezuela desde *Le Figaro*

Los comentarios e impresiones de Patrick Bèle fueron especialmente reveladores a la hora de establecer los mecanismos y motivaciones por los que hay una deformación sistemática de la información que publican los diarios hegemónicos sobre Venezuela.

Como advertencia previa durante la entrevista, Patrick Bèle declaró no tener un completo control de todos los textos que elabora, pues “hay un servicio de edición, que ponen el título, corrigen muchas cosas, pueden cambiar lo que quieran. Aunque no pueden cortar una parte y cambiar el sentido del artículo, pero tienen la libertad y me parece normal para dar una unidad al diario”⁹⁴⁸. Por este motivo, “muchas veces periodistas de *Le Figaro* mandan el artículo sin el título”⁹⁴⁹. Como hemos comprobado en ejemplos anteriores, los responsables del diario, quienes saben interpretar los designios del propietario del medio, son quienes tienen a su cargo la editorialización del sentido de la información.

946 *Ibidem*.

947 *Ibidem*.

948 *Ibidem*.

949 *Ibidem*.

Venezuela, un país violento

El corresponsal de *Le Figaro* reconoció que en ocasiones se producen terribles manipulaciones desde la prensa internacional contra el Gobierno de Venezuela. Para el reportero francés, la violencia suele ser un tema utilizado para desinformar, y para ilustrarlo, definió como “estúpido” el reportaje elaborado por el corresponsal de *The New York Times* titulado “Venezuela, con más muertes violentas que Irak y México”⁹⁵⁰, que planteó un sensacionalista y absurdo hecho en torno al cual gira el artículo que ya analizamos anteriormente en el libro⁹⁵¹.

Las fuentes de información en las que se sustentó el artículo son claramente sesgadas, entre ellas se utilizó al diario venezolano *El Nacional*, que ya calificamos en varias ocasiones como un *activista de oposición*. Bèle llegó a considerar el trabajo de los periodistas internacionales de “baja calidad”, precisamente por basarse en gran medida en lo escrito en los “malos diarios” venezolanos, debido a que “fácilmente no se pueden encontrar las dos partes”⁹⁵², siendo la mayor parte de la prensa venezolana una vocera de la oposición.

El corresponsal de *Le Figaro* se vio constreñido a escribir un artículo sobre la violencia después de leer el aparecido en *The New*

950 Este fue el titular tal y como fue publicado en el diario argentino *La Nación* dos días después de *The New York Times*. Este artículo, que fue reproducido en una gran cantidad de rotativos a nivel mundial, tuvo como título original: “Venezuela, More Deadly Than Iraq, Wonders Why”. “Venezuela, More Deadly Than Iraq, Wonders Why”, *The New York Times*, 22 de agosto de 2010, http://www.nytimes.com/2010/08/23/world/americas/23venez.html?pagewanted=all&_r=0; “Venezuela, con más muertes violentas que Irak y México”, *La Nación*, 24 de agosto de 2010, <http://www.lanacion.com.ar/1297522-venezuela-con-mas-muertes-violentas-que-irak-y-mexico>

951 También en relación con la violencia, Patrick Bèle describió el documental español *Los guardianes de Chávez*, donde el tema es tratado desde el amarillismo periodístico, como “mentiroso totalmente, catastrófico, y evidente que se está manipulando”. En dicho documental, se afirman relaciones entre ETA, las FARC y el Gobierno venezolano, y de producirse 43 muertes violentas al día. Este trabajo de propaganda está disponible en: <http://www.youtube.com/watch?v=qLUMsgPUUNE>

952 Entrevista a Patrick Bèle, *ibidem*.

York Times: "... mi jefe me pidió escribir un artículo grande sobre la violencia, es un poco derechista, pero tengo tantas cosas que contar que logré no hacerlo"⁹⁵³. Para Bèle hablar de la violencia en Venezuela es "casi folklórico", reconociendo que los encargos desde las redacciones en muchas ocasiones van dirigidos a convertir el espectáculo en noticia, banalizando la realidad.

El corresponsal Bèle tuvo suerte de no tener que claudicar ante el *pedido* de su jefe, al ser uno de los pocos corresponsales de plantilla que aún quedan en los diarios hegemónicos y que pudo hacer uso de su limitado margen de autonomía en este caso. De haber sido un colaborador o *freelance* nunca se habría podido permitir ese lujo, algo que el propio Bèle admitió.

Siempre a favor de Colombia y contra Venezuela

Las relaciones entre Venezuela y Colombia fueron ampliamente cubiertas por *Le Figaro* durante los *impasses* de los presidentes Uribe y Chávez a finales del año 2009 y principios de 2010 al igual que desde el resto de la prensa hegemónica desde una perspectiva sensacionalista y amarillista siempre a favor de Colombia. Patrick Bèle se apresuró a reconocer que el presidente Chávez "tiene el papel de provocador", cuando dicha adjudicación simplemente "no es verdad"⁹⁵⁴. El estereotipo creado está tan asentado, que "si no se toma a Chávez como estúpido, hay que explicar por qué"⁹⁵⁵.

Bèle es perfectamente consciente de la existencia de una imagen *demonizada* de Chávez en la prensa internacional. De forma que cuando la historia relatada en un medio de comunicación coincide con dicha imagen parece verídica y no hará falta mayores explicaciones. Sin embargo, cuando se contravengan los estereotipos consolidados bajo capas y capas de intoxicación mediática, la argumentación requiere estar bien fundamentada y las explicaciones un gran desarrollo. Esto nunca ocurre porque

953 *Ibidem*.

954 *Ibidem*.

955 *Ibidem*.

de hacerlo el medio acaba siendo acusado de *chavista* y contar la verdad acaba siendo percibido por los lectores como una mentira. En consecuencia, ya es imposible escapar a la espiral de los pseudo-eventos y profecías autocumplidas.

Pese a conocer el funcionamiento de la manipulación de la imagen del presidente Chávez en los medios de comunicación, Patrick Bèle cayó en numerosas ocasiones en la trampa de los clichés. Al enseñarle algunos de sus artículos, Bèle calificó como una “equivocación” haber denominado como “embargo” el hecho de que Venezuela decidiera redireccionar sus compras comerciales a otros lugares, en medio de la tensión con Colombia. Bèle se dio cuenta de que utilizó el término “embargo” –que significa prohibición del comercio⁹⁵⁶– para no explicar en qué consistió la medida venezolana y sus motivaciones. Bèle con una sola palabra colocó al presidente Chávez al mismo nivel que el Gobierno de EE. UU. y su embargo a Cuba, el más famoso del mundo que dura más de medio siglo y es repudiado por la comunidad internacional al ser considerado como ilegítimo e injusto.⁹⁵⁷

Siempre a favor de la oposición a Chávez

En algunos de sus artículos, el corresponsal de *Le Figaro* para América Latina acabó tomando partido a favor de la oposición venezolana. Así ocurrió en el titular “Hugo Chavez accentue la pression sur les médias d’opposition”⁹⁵⁸, (“Hugo Chávez acentúa la presión sobre los medios de oposición”).

956 *Diccionario de la lengua española*, RAE, <http://lema.rae.es/drae/?val=embargo>

957 Las dos notas donde Patrick Bèle utiliza el término embargo de manera errónea y en menos de una semana entre ambas, son las siguientes: En Colombia, Uribe laisse la place à Santos”, *Le Figaro*, 7 de agosto de 2010, <http://www.lefigaro.fr/international/2010/08/06/01003-20100806ARTFIG00545-en-colombie-uribe-laisse-la-place-a-santos.php>; “Attentat à Bogota: Juan Manuel Santos appelle à la sérénité”, *Le Figaro*, 12 de agosto de 2010, <http://blog.lefigaro.fr/amerique-latine/2010/08/attentat-a-bogota-juan-manuel-santos-appelle-a-la-serenite.html>

958 “Hugo Chavez accentue la pression sur les médias d’opposition”, *Le Figaro*, 22 de julio de 2010, <http://blog.lefigaro.fr/amerique-latine/2010/07/hugo-chavez-accentue-la-pression-sur-les-medias-dopposition.html>

El titular nos da a entender en primer lugar que en Venezuela existen medios de oposición, y en segundo lugar que el Gobierno pone presión sobre ellos. Dadas estas premisas, el silogismo planteado en el titular nos induce a las siguientes conclusiones erróneas: ser un medio de oposición (actor político) es bueno, y las acciones del Gobierno (censor de medios de comunicación) es malo. Los medios de comunicación no pueden ser retratados “de oposición”, pues de acuerdo a los principios de *independencia* en los que alega sustentarse el periodismo que defiende *Le Figaro* y el resto de la prensa hegemónica, ello constituiría una fragante violación. No obstante se da una violación reiterada de la regla que ha legitimado que los medios de comunicación expresamente, en torno a realidades como Venezuela, se pongan a favor de manera descarada de la oposición a los Gobiernos *chavistas*.

Bèle al ser confrontado con estos argumentos calificó su artículo como “terrible”, pero habría sido la única manera de hacer un título reducido pese a “no servir, y me parece que podría haber encontrado una mejor formulación”⁹⁵⁹. El error no solo se encuentra en el titular, en el primer párrafo del artículo se volvió a hacer referencia al canal de televisión venezolano Globovisión, como el “principale télévision d’opposition au Venezuela”, (“el principal canal de televisión de oposición en Venezuela”).

Calificar un medio como oposición puede tener como consecuencia que “te pones en la posición de defender un medio que está involucrado en la política, algo horrible”⁹⁶⁰. De manera sincera una vez comentado, Bèle explicó que este artículo “le molestaba”.

El corresponsal de *Le Figaro* es uno de los raros ejemplos de periodista que trata siempre de hacer su trabajo de la mejor forma posible, algo que como hemos dicho puede permitirse gracias a su estatus en el diario, para ello explicó que “nunca una palabra es la buena, pero hay muchas palabras malas. Hay cincuenta palabras

959 Entrevista a Patrick Bèle, *ibidem*.

960 *Ibidem*.

malas y hay una que es menos mala”⁹⁶¹. Quizás uno de los grandes problemas es tratar de explicar la realidad a través de una sola palabra.

Otro artículo en el que podemos apreciar la inclinación de Patrick Bèle por la oposición venezolana tuvo el siguiente titular: “Chavez fragilisé à deux mois des législatives vénézuéliennes”⁹⁶², (“Chávez debilitado a dos meses de las legislativas venezolanas”). La información a raíz de la que se generó el reportaje es la siguiente: “La popularité du président vénézuélien est au plus bas depuis dix ans avec 43% d’opinions favorables”, (“La popularidad del presidente venezolano es la más baja en diez años con un 43% a su favor”). En un país como Venezuela donde la guerra de encuestas es habitual, como se ha demostrado en todos los comicios celebrados desde la llegada de Chávez al poder, omitir el origen de la fuente es un grave error y podría hacer que el artículo carezca de sentido por la falta de seriedad de ciertas encuestadoras, lo que Bèle reconoció inmediatamente: “... está mal, pero lo olvidé totalmente”⁹⁶³. Los olvidos de Bèle y la prensa hegemónica nunca se producen a favor del Gobierno Bolivariano.

961 *Ibidem*.

962 “Chavez fragilisé à deux mois des législatives vénézuéliennes”, *Le Figaro*, 6 de agosto de 2010, <http://blog.lefigaro.fr/amerique-latine/2010/08/chavez-fragilise-a-deux-mois-des-legislatives-venezueliennes.html>

963 La guerra de encuestas, como se ha llamado a los datos contradictorios ofrecidos por distintas empresas encuestadoras, ha estado presente en todos los eventos electorales venezolanos. La mayoría de las encuestadoras privadas publican los datos que favorecen las expectativas de la oposición, aunque tras la contienda su error y fracaso sean estrepitosos. Cuando estos datos son reproducidos por los medios de comunicación internacionales, el lector suele concluir que las elecciones en Venezuela son poco fiables, pues las previsiones y resultados no coinciden, sin darse cuenta de que todo sea parte de una estrategia política de la oposición política venezolana precisamente para dañar la imagen del Gobierno venezolano. Entre los múltiples ejemplos de disparidad entre los datos ofrecidos por las encuestadoras y los resultados finales, puede consultarse el siguiente estudio: “Venezuelan Pollsters, their Records and the 2012 Race”, *Venezuelan Politics and Human Rights*, 30 de julio de 2012, <http://venezuelablog.tumblr.com/post/28352851083/venezuelan-pollsters-their-records-and-the-2012-race>

Pero el artículo también incurrió en excesivas especulaciones basadas en las expectativas personales de Bèle y con poca fundamentación en la realidad, como ha demostrado el paso del tiempo:

Mais cette agitation médiatique ne semble pas avoir permis au président vénézuélien de provoquer un regain de popularité chez les Vénézuéliens. Plus grave: les pays traditionnellement alliés à Caracas paraissent prendre aujourd’hui leurs distances: le président équatorien, Rafael Correa, sera aujourd’hui samedi 7 août présent à l’investiture de Juan Manuel Santos (...). (Pero esta agitación mediática no parece haber permitido al presidente venezolano recuperar la popularidad entre los venezolanos. Más grave: los países tradicionalmente aliados de Caracas parecen tomar sus distancias: el presidente ecuatoriano, Rafael Correa, estará hoy 7 de agosto presente en la investidura de Juan Manuel Santos (...)).

Las especulaciones de Bèle convirtieron el texto en un artículo de opinión, que además erró en sus especulaciones, pues las relaciones entre Ecuador y Venezuela nunca dejaron de ser excelentes. Al ser interpelado por este reportaje, Bèle consideró que si alguna de las partes escritas por él deben ser explicadas, eso quiere decir que el argumento planteado es malo. En el caso concreto “de las relaciones diplomáticas [entre Venezuela, Ecuador y Colombia] no puedo escribirlo porque no vale nada, es solamente mi pensamiento”⁹⁶⁴. Bèle acabó sentenciando que “trato de evitar alusiones, no existen en mis artículos, aunque todo el párrafo es una alusión. Hay que poner eventos, cosas precisas”.⁹⁶⁵

Falta de espacio y tiempo para justificar estereotipos y sesgo

Debido a la gran cantidad de “errores” periodísticos cometidos por Bèle en sus artículos, intentó justificar su comportamiento achacándolo a las presiones de su profesión. En primer lugar, Bèle

964 Entrevista a Patrick Bèle, *ibidem*.

965 *Ibidem*.

consideró que la reducción progresiva del tamaño de las notas que escriben los periodistas, contribuye a la banalización de la información. Bèle señaló que “bajamos el tamaño de los artículos en los últimos cinco, seis años en casi 20 o 30%. Terrible”.⁹⁶⁶

La desinformación por simplificación y caricaturización de la realidad fueron reconocidas por Bèle en relación con un reportaje escrito sobre el golpe de Estado en Honduras⁹⁶⁷, en el que retrató al presidente Chávez de la siguiente forma: “À Caracas, Hugo Chavez, moins sensible à l'importance du respect de l'ordre constitutionnel”, (“En Caracas, Hugo Chávez, menos sensible a la importancia del respeto del orden constitucional”). La caracterización estuvo fuera de contexto y sin justificación. Tras preguntarle por la utilización de un recurso tan subjetivo y valorativo, Bèle, al releer su artículo, reconoció que las motivaciones fueron personales y poco periodísticas y que el párrafo en cuestión “no es necesario, no da ninguna información ni nada”⁹⁶⁸. El motivo principal de su juicio de valor tuvo su origen en que se dejó influenciar por una reciente entrevista que Bèle había hecho a Antonio Ledezma, alcalde metropolitano de Caracas de la oposición, que le había descrito una situación desoladora en Venezuela.⁹⁶⁹

La sinceridad del corresponsal de *Le Figaro* es inusual y nos ayuda a entender los entresijos más íntimos de los motivos por los

966 Entrevista a Patrick Bèle, *ibidem*.

967 “Pepe Lobo accède à la présidence du Honduras”, *Le Figaro*, 27 de enero de 2010, <http://www.lefigaro.fr/international/2010/01/27/01003-20100127ART-FIG00626-pepe-lobo-accede-a-la-presidence-du-honduras-.php>

968 Entrevista a Patrick Bèle, *ibidem*.

969 Antonio Ledezma, un veterano político venezolano del llamado período de la Cuarta República, antes de la llegada al poder de Chávez, ganó las elecciones a la Alcaldía Metropolitana de Caracas en el año 2008. Pero el nombramiento de Jacqueline Faría como jefa de Gobierno del Distrito Capital tuvo como resultado que parte de las atribuciones de Ledezma pasaran a esta última, algo completamente constitucional y legal dado el estatus especial de la ciudad de Caracas. Ledezma inició entonces una campaña a nivel internacional de desprestigio del gobierno del presidente Chávez, ante lo que consideraba una injusticia y un acto que presentaba como inconstitucional. Por supuesto, los medios de comunicación creyeron a pie juntillas la versión de Ledezma, que nunca se interesaron por contrastar.

que se producen ciertas desinformaciones. Sin embargo, no por ello podemos dejar de censurar sus sesgados juicios de valor y la manipulación de la realidad. Medio en broma, medio en serio, una vez se dio cuenta de la subjetividad innecesaria de su artículo, Bèle exclamó: “¡Terrible, terrible!”.⁹⁷⁰

Bèle, como la mayoría de los periodistas al servicio de la prensa hegemónica, se dejan llevar por impulsos poco meditados y con frecuencia dan rienda suelta a sus valoraciones cuando coinciden con la línea editorial del diario y el sentido común que se trata de imponer. En un artículo centrado en la victoria de Sebastián Piñera en la Presidencia de Chile a finales del año 2009, Patrick Bèle escribió:

Le chef de l'État vénézuélien pourrait utiliser ce retour au pouvoir de la droite au Chili comme un épouvantail en évoquant les sinistres années de la dictature, poussant son allié Evo Morales à durcir le ton avec son voisin⁹⁷¹. (El jefe de Estado venezolano podría utilizar esta vuelta de la derecha a Chile como un espantapájaros en referencia a los siniestros años de la dictadura, empujando a su aliado Evo Morales a endurecer el tono con su vecino).

Al ser interrogado sobre este artículo, Bèle se dio cuenta de que es “una especulación pensada”. Trató entonces de justificar los motivos por los que pudo escribir tal cosa, pero al cabo de unos momentos acabó reconociendo que “quizás no expliqué bien lo que quiero decir”. Finalmente el periodista volvió a refugiarse en los problemas técnicos y los plazos: “... recuerdo que escribí la pieza a las diez y tenía que enviarla a las once y media. Ahora si yo tuviera que reescribirlo, no lo haría de esa manera”.⁹⁷²

970 Entrevista a Patrick Bèle, *ibidem*.

971 “Le Chili sur le point de basculer à droite”, *Le Figaro*, 15 de diciembre de 2009, <http://www.lefigaro.fr/international/2009/12/15/01003-20091215ART-FIG00015-le-chili-sur-le-point-de-basculer-a-droite-.php>

972 Entrevista a Patrick Bèle, *ibidem*.

El problema de la simplificación de la información es que en las valoraciones especulativas siempre sale malparada la imagen del gobierno del presidente Chávez. La manera de retratar al mandatario venezolano frente a Piñera, cuando este acababa de ser elegido, fue un claro ejemplo. El presidente chileno nunca fue usado en todo su período presidencial por su par venezolano como un “espantapájaros”, por lo que gracias a la posibilidad de hacer ahora una análisis retrospectivo comprobamos que la especulación de Bèle en este caso tampoco se cumplió.

La banalidad y el sensacionalismo como centro de la noticia

Bèle llegó a reconocer que en muchas ocasiones los temas sobre los que escribe sus artículos son peticiones expresas de sus jefes en *Le Figaro*, aunque no esté de acuerdo con el enfoque que tratan de imponerle. Una de esas peticiones fue el siguiente artículo “Chavez veut éradiquer le golf au Venezuela”⁹⁷³, (“Chávez quiere erradicar el golf de Venezuela”), cuyo subtítulo e inicio del texto fue: “El presidente venezolano quiere terminar con este deporte ‘pequeño burgués’ y desarrollar maíz en los terrenos del golf. A fin de mostrar que nada escapará a la Revolución Bolivariana, Hugo Chávez ha encontrado un blanco: el golf”.⁹⁷⁴

El reportero de *Le Figaro* se mostró visiblemente avergonzado cuando lo confronté con esta nota que calificó como “totalmente banal, un error, pero me lo pidió el periódico”⁹⁷⁵. Bèle trató de justificar la publicación de esta nota por pertenecer a la sección de *Le Figaro* llamada “Histoire du jour” (Historia del día). La “Historia del día” de *Le Figaro* está situada en la segunda página del diario

973 “Chavez veut éradiquer le golf au Venezuela”, *Le Figaro*, 19 de octubre de 2009, <http://www.lefigaro.fr/sport/2009/10/19/02001-20091019ARTFIG00390-chavez-veut-eradiquer-le-golf-au-venezuela-.php>

974 El artículo en su versión original sería el siguiente: “Le président vénézuélien veut en finir avec ce sport ‘petit-bourgeois’ et faire pousser du maïs sur les terrains de golf. Afin de montrer que rien n’échappera à la révolution bolivarienne, Hugo Chavez a trouvé une nouvelle cible : le golf”.

975 Entrevista a Patrick Bèle, *ibidem*.

en su versión impresa, y suele ser un pequeño artículo en el que se relata alguna anécdota. Bèle relató entonces el procedimiento o *intrahistoria* de cómo fue publicada la nota sobre el golf:

Ese día había una información de AFP precisamente sobre el tema del golf. Parece que la persona de AFP no envió ninguna otra nota, o quizás es un jugador de golf y le molestaron los planes que existían en ese momento [se había hablado de expropiar los campos de golf en el centro de las ciudades]⁹⁷⁶. Ese día no se encontraba ninguna *historia del día*. Mi jefe preguntó entonces: “¿Qué vamos a poner como historia? ¿Qué hay sobre América del Sur?, ¿hay algo?”, “No, no hay nada”. Esperé que hubiera otra historia en otro lado del mundo. Después de una hora, mi jefe me llamó y me dijo: “¿Qué pasó con la historia del golf? Eh, qué buena historia del día”. “Es una anécdota”, le respondí, y dijo: “Bueno, perfecto, la historia del día es una anécdota, escríbela”.⁹⁷⁷

La confesión del Bèle nos revela que cuando las redacciones de los medios no tienen material noticioso para establecer sus agendas, pueden llegar a forzar la construcción de noticias, que por supuesto se basarán y reforzarán las visiones estereotipadas existentes. El funcionamiento actual de los medios les obliga a dar noticias, especialmente para rellenar los huecos que la publicidad y los anunciantes dejan.

La *historia del golf* hizo a Patrick Bèle renegar del artículo que escribió –o se vio forzado a escribir– hasta el punto de que entre risas y bromas exclamó: “... es el peor artículo de mi vida”. Pero al

976 Para el momento en que se publica la nota, el alcalde metropolitano de Caracas, perteneciente al mismo partido que Hugo Chávez, estaba considerando la posibilidad de expropiar ciertos terrenos situados en el centro de la ciudad donde se encontraba un exclusivo campo de golf, para convertirlo en viviendas destinadas a personas con bajos recursos.

977 Entrevista a Patrick Bèle, *ibidem*.

ver que aún faltaban varios de sus escritos por analizar, corrigió: "... o quizás no".⁹⁷⁸

Este artículo nos recuerda el lema de Hearst (inmortalizado en la película *Ciudadano Kane*) "cuando no haya noticias, invéntelas". Los medios están continuamente obligados a dar noticias, especialmente para rellenar los huecos que la publicidad y los anunciantes producen. Borges, en una conversación con Ernesto Sábato en 1975, expresaba: "El periodismo se basa en la falsa creencia de que todos los días sucede algo nuevo".⁹⁷⁹

978 Entrevista a Patrick Bèle, *ibidem*.

979 Encuentro entre Ernesto Sábato y Jorge Luis Borges a instancias del periodista Orlando Barone en 1975. Disponible en: <http://www.voltairenet.org/El-periodismo-se-basa-en-la-falsa>

ANEXO II

CÓMO FUI VÍCTIMA DE LA MANIPULACIÓN DE *ABC COLOR* DURANTE UN CONGRESO

A continuación presento un curioso –por no decir absurdo e inquietante– caso de manipulación mediática del cual fui víctima en la presentación de un trabajo científico en la capital de Paraguay, Asunción, y que es en gran medida una anécdota inspiradora de este libro. El caso en concreto se relaciona con lo que en momentos anteriores llamé la invención de pseudoeventos y la fabricación de una noticia.

En agosto del año 2010, fui invitado al Primer Congreso Nacional de Estudiantes de Comunicación, que se celebró en Asunción (Paraguay), para dar una conferencia que llevó por título “(De) Construcción de realidades por parte de los medios de comunicación”⁹⁸⁰. Desgraciadamente mi trabajo de investigación nunca pudo ser presentado ante los estudiantes paraguayos por la persecución política a modo caza de brujas *macartista* a que me sometió el diario *ABC Color*.

980 Esta ponencia estaba basada en un artículo publicado en el siguiente artículo de la revista *Ágora*: Casado, Fernando, “La irresponsabilidad de los medios en la construcción de realidades. (Sobre cómo la prensa dominante española convirtió en un hecho constatado los ‘indicios de colaboración del Gobierno venezolano con ETA y FARC’ expresados en un auto de la Audiencia Nacional española”, *Ágora Revista de Ciencias Sociales*, n.º 20, 2009, pp. 107-135.

El 4 de agosto, el día en que comenzó el Congreso y uno antes de mi participación, apareció en la página digital de *ABC Color* el siguiente titular: “Asesor de Chávez dará clases en Paraguay sobre libertad de prensa”⁹⁸¹. El titular conscientemente sobredimensionó el hecho de que hubiera trabajado como asesor en el Ministerio de Información y Comunicación de Venezuela, aunque no directamente para el presidente venezolano. La nota persiguió alarmar a sus lectores, dada la línea editorial de este rotativo, frontalmente contraria al gobierno del presidente Chávez, a quien se refiere normalmente como “gorila”, “dictador”, “caudillo” o “narcisista-leninista”...

El cuerpo de la noticia también expresaba que “Casado, español de nacimiento, trabaja como asesor del citado Ministerio desde 2008, y lleva impartidas varias charlas y conferencias en las que defiende al régimen del presidente Hugo Chávez de los supuestos ‘ataques’ a los cuales lo somete la prensa internacional”. En tan solo una frase observamos que se utilizó la palabra *régimen* para definir a Venezuela como un sistema de gobierno poco democrático, y “ataque” entrecomillada sin atribución, para dejar claro lo ridícula de la suposición.

Toda la información sobre mi persona, incluida la foto que ilustró la *noticia*, fue obtenida de la propia página digital del Congreso donde los estudiantes organizadores colgaron los currículos de los conferencistas participantes. La nota también recogió que “ante publicaciones de *ABC Digital* sobre la llegada de Fernando Casado, los organizadores desmintieron que sea un ‘asesor de Chávez’ y dijeron que es un docente universitario que investiga la manipulación de la prensa en América Latina”. Aún así poco le importó al diario el desmentido, pues durante los tres días siguientes publicaron otros 6 artículos sobre este tema. Además, esta misma nota fue publicada en la versión impresa el día 5 de agosto en la portada, dedicándole el titular principal ligeramente

981 “Asesor de Chávez dará clases en Paraguay sobre libertad de prensa”, *ABC Color*, 4 de agosto de 2010, <http://www.abc.com.py/nacionales/asesor-de-chavez-dara-clases-en-paraguay-sobre-libertad-de-prensa-141287.html>

cambiado: “Asesor de Chávez viene a hablar de prensa libre”⁹⁸². Mientras, en la versión digital volvió a ser publicada la nota con el titular *empeorado*: “Periodista de Chávez da cátedra de prensa”.⁹⁸³

La presión fue tan fuerte, que verdaderamente me sentí políticamente perseguido y coartada mi libertad de expresión incluso antes de poder siquiera participar en el Congreso. *ABC Color* había creado una *realidad* meramente mediática, acusándome incluso de ser un “emisario español de Hugo Chávez en Asunción”. Así apareció expresado en el artículo del 5 de agosto, día de la Conferencia, en un artículo titulado “El nuevo aprendiz de dictador latinoamericano. El narcisista leninista Hugo Chávez”⁹⁸⁴. Este artículo firmado por Olazar –a quien meses antes había entrevistado en el marco de mi doctorado y que hoy en este libro transcribo parte de aquella conversación– aunque pareciera un reportaje en su forma, constituye un verdadero artículo de opinión por su contenido. El texto comenzó afirmando:

... Ante la presencia esta semana de un emisario español de Hugo Chávez en Asunción, quien vino a tratar de seducir a estudiantes universitarios contándoles historias fantásticas de ese régimen, que no escatima petrodólares para alquilar o alienar conciencias en la región, no está de más recordar algunos de los abusos que comete a diario contra sus compatriotas.

Ante un acoso tan grave de este periódico –que acabó convirtiendo mi ponencia en un *circo mediático*–, las amenazas incluso físicas lanzadas por los lectores del diario en los comentarios de

982 “Asesor de Chávez viene a hablar de prensa libre”, *ABC Color*, 4 de agosto de 2010, <http://www.abc.com.py/articulos/asesor-de-chavez-viene-a-hablar-de-prensa-libre-140989.html>

983 Periodista de Chávez da cátedra de prensa, *ABC Color*, 4 de agosto de 2010, <http://www.abc.com.py/edicion-impresia/politica/periodista-de-chavez-da-catedra-de-prensa-141008.html>

984 “El nuevo aprendiz de dictador latinoamericano. El narcisista leninista Hugo Chávez”, *ABC Color*, 5 de agosto de 2010, <http://www.abc.com.py/edicion-impresia/politica/el-narcisista-leninista-hugo-chavez-141532.html>

los artículos publicados por *ABC Color*, junto a los rumores en los mentideros del propio Congreso de que un grupo de energúmenos tenían pensado interrumpir mi exposición, decidí no acudir a la Conferencia.

Pero este rotativo no quedó contento con la cancelación de la Conferencia, y al día siguiente salió en su portada impresa el titular: “El asesor de Chávez no da la cara”⁹⁸⁵. Igualmente, varios fueron los artículos aparecidos ese día en la versión digital, como el titulado: “Críticas de *ABC* ‘amordazaron’ a disertante defensor de Chávez”⁹⁸⁶, que terminó comentando “Casado dictó conferencias tales como ‘La guerra mediática desde los medios europeos contra Venezuela’ (2008) y ‘la guerra mediática contra Venezuela desde los principales diarios internacionales’ (2009). Cualquiera semejanza con los discursos de Hugo Chávez ¿son mera coincidencia?”. La pregunta retórica final no tuvo desperdicio alguno, y convirtió de nuevo la supuesta noticia en un artículo de opinión.

ABC Color llegó finalmente a publicar un editorial que apareció el sábado 7 de agosto en que le dedicó un fragmento al evento académico al que opté por no acudir:

Acaba de culminar en Asunción un congreso de estudiantes de periodismo en el que uno de los expositores invitados es un español asesor del dictador Hugo Chávez, o funcionario de su régimen. El señor tituló su conferencia “Construcción de realidades por los medios” –que finalmente no pronunció porque no se presentó, sino emitió un comunicado–, la que sería parte de una saga en la que iba a intentar demostrar que todos conspiran contra la imagen del gobierno de su jefe y en la que, según se afirma, su principal blanco suele ser el diario madrileño *El País*.

985 “El asesor de Chávez no da la cara”, *ABC Color*, 5 de agosto de 2010, <http://www.abc.com.py/articulos/el-asesor-de-chavez-no-da-la-cara-141500.html>

986 “Críticas de *ABC* ‘amordazaron’ a disertante defensor de Chávez”, *ABC Color*, 5 de agosto de 2010, <http://www.abc.com.py/edicion-impresa/politica/criticas-de-abc-amordazaron-a-disertante-defensor-de-chavez-141535.html>

Es interesante notar la manera tan alegre con que el diario se refirió a mi persona como “asesor del dictador Hugo Chávez, o funcionario de su régimen”, al mismo tiempo que habló de una “saga”, que de principio a fin, fueron los editores del propio diario quienes la crearon pese a mi falta de participación en ella.

Pero el editorial continuó asegurando que yo era “un hombre de Chávez”, lo que significaba un desprestigio para el Congreso de estudiantes en su conjunto:

No hay que preguntarse qué hace un asesor de Chávez en un congreso estudiantil, pues cada quien puede invitar al que le plazca; pero no se podrá negar que si los organizadores del acto tenían la posibilidad de invitar a quienes quisieran, está claro que al escoger a un hombre de Chávez hicieron una elección; y esta elección tiene un sentido político bastante claro.⁹⁸⁷

Finalmente debo mencionar que algunos medios, como el argentino *Infobae*, se hicieron eco de las acusaciones de *ABC Color*, e incluso fueron un paso más lejos en cuanto a los apelativos utilizados en mi contra. De esta manera, en su página digital apareció el siguiente titular: “Un chavista capacitará a futuros periodistas paraguayos sobre libertad de prensa”.⁹⁸⁸

El paroxismo de la manipulación en la construcción de realidades por *ABC Color* llegó cuando incluso el ministro de Información de la Presidencia de la República de Paraguay para aquel momento, Augusto dos Santos, se vio constreñido a declarar dada la presión mediática que el Gobierno paraguayo no me había

987 “La libertad de expresión, fiel protectora de todas las demás libertades”, *ABC Color*, 7 de agosto de 2010, <http://www.abc.com.py/articulos/la-libertad-de-expresion-fiel-protectora-de-todas-las-demas-libertades-142630.html>

988 “Un chavista capacitará a futuros periodistas paraguayos sobre libertad de prensa”, *ABC Color*, 5 de agosto de 2010, <http://shoppingba.infobae.com/mundo/529741-101096-0-Un-chavista-capacitara-futuros-periodistas-paraguayos-libertad-prensa>. En este artículo es importante atender también a la sesgada composición fotográfica.

invitado al Congreso⁹⁸⁹. Una situación *kafkiana* que iba incrementándose a raíz de unos hechos inventados por el diario *ABC Color*.

Yo como investigador querría haber expuesto mi trabajo en el Congreso al que fui invitado sobre cómo los medios de comunicación *construyen* realidades distorsionadas, pero irónicamente no me fue posible hacerlo porque yo mismo fui víctima de una presión mediática tan fuerte donde hasta mi integridad física pudo haber estado en juego.

Debo señalar que los otros dos grandes diarios paraguayos pertenecientes a la prensa *seria*, *Última Hora* y *La Nación*, no publicaron ni un solo artículo sobre el caso del “asesor de Chávez”. Debido a la propia desigualdad de armas que en Paraguay existe cuando se publica una información manipulada, la lentitud y poca eficacia de los mecanismos existentes para protestar y denunciar este tipo de informaciones, me vi obligado finalmente a no defenderme. Haber abierto siquiera la boca habría causado más ruido y difamaciones en mi contra, al mismo tiempo que un desperdicio enorme de energía, tiempo y recursos.

989 “Gobierno no invitó a defensor de Chávez, afirman”, *ABC Color*, 6 de agosto de 2010, <http://www.abc.com.py/edicion-impresa/politica/gobierno-no-invito-a-defensor-de-chavez-afirman-142043.html>

ANEXO III

LOS MEDIOS PRIVADOS Y PÚBLICOS EN VENEZUELA

En Venezuela la mayoría de los medios de comunicación son privados y como en el resto de los países occidentales existen grandes conglomerados que poseen una gran cantidad de empresas y negocios. Por su parte, el Gobierno Bolivariano ha tratado de disputar la hegemonía cultural impuesta por los medios privados –desde un enfoque gramsciano– mediante la transformación y creación de una serie de medios agrupados en lo que se ha llamado desde el año 2013 el Sistema Bolivariano de Comunicación e Información (Sibci). Aún así, el número de medios bajo la órbita del Gobierno es ínfimo frente a los medios privados, que tienen mucha mayor presencia en la sociedad venezolana, tanto cuantitativa como cualitativamente.

Desde el punto de vista cuantitativo, un estudio determinó que para el año 2013, en total había registrados 1.349 medios de comunicación en Venezuela entre radio, televisión y medios impresos. De todos estos medios 863 eran emisoras de radio (64% del total) tanto AM como FM, de las cuales, 612 eran privadas (71%) y apenas 39 públicas (4,5%). En los canales de televisión la situación es parecida, de 77 canales de televisión (5,7% del total), 48 eran privados (62,3%) y 7 públicas (9%). Finalmente, los números son mucho más dramáticos en torno a los medios impresos, de un total de 234

(24,7% del total), 116 eran privados (34,7%), mientras que tan solo 3 públicos (1%).⁹⁹⁰

Desde un punto de vista cualitativo, al centrarnos en las audiencias o *rating*, la situación se inclina favorablemente también hacia los medios privados. Para el año 2012, Venevisión y Televen, los principales canales de televisión en señal abierta, ambos privados, compartían el 46% del *share* de audiencia seguido por los canales de suscripción⁹⁹¹. En otros estudios se revela que en los últimos años, el *rating* de todos canales de televisión estatal ha sido marginal, al oscilar entre un 5 y 6%⁹⁹². Otra manera de hacer una medición cualitativa de los medios en Venezuela es a través de los seguidores e influencia en Twitter. Cuando atendemos a los medios que tienen una mayor cantidad de seguidores, el primer medio estatal venezolano que aparece en la lista es Telesur, en el puesto 12° con 953 mil seguidores, mientras que este mismo medio es relegado al puesto 18° cuando el criterio tomado en cuenta es la influencia⁹⁹³. Todos los medios que aparecen en posiciones anteriores son privados y con líneas editoriales en la mayoría de los casos radicalmente contrarias al Gobierno Bolivariano.

En torno a la televisión en Venezuela, hay que tener en cuenta que para finales del año 2014 del total de los hogares con acceso a la televisión, el 36% tenían televisión abierta, mientras que una

990 “Situación medios de comunicación Venezuela 2013”, *Mediatrix*, p. 2, <http://www.media-x.tv/doc/situacion%20actual%20medios%20venezuela%202013.pdf> [consultado: el 19 de abril de 2015].

991 “Hábitos y tendencias televisivas Venezuela 2012”, *AGB Nielsen Media Research*, <http://www.agbnielsen.com.ve/libro2012/> [consultado: el 19 de abril de 2012].

992 “Televisión en Venezuela: ¿quién domina los medios de comunicación?”, *Center for Economic y Policy Research*, Informe temático diciembre de 2010, http://www.cepr.net/documents/publications/2010_12_venezuela_media_sp.pdf [consultado: el 19 de abril de 2015].

993 Ranking de medios de Venezuela en Twitter, *twven.com*, <http://twven.com/esp/ranking-medios?ord=fol&pag=1> [consultado: el 19 de abril de 2015].

amplia mayoría, el 64%, poseían televisión por suscripción⁹⁹⁴, lo que constituye más 4,5 millones de suscriptores.⁹⁹⁵

Otro dato importante a tener en cuenta es que durante la Revolución Bolivariana se ha promocionado la creación de una gran cantidad de medios comunitarios, que ha significado la democratización del derecho a la libertad de expresión. De acuerdo a la lógica imperante en los medios convencionales de masas existe un número reducido de medios que pertenecen en la mayoría de los casos al gran capital o gobierno, lo que tiene como resultado un número reducido de emisores de mensajes. Sin embargo, gracias a los medios comunitarios la posibilidad de convertirse en emisor de mensajes se amplía hasta convertirse verdaderamente en un derecho. Los medios comunitarios, en su mayoría radios, responden a las necesidades de la comunidad organizada y aunque reciben apoyo técnico y financiero del Ministerio de Comunicación e Información son independientes de este y no hay ningún tutelaje de los contenidos emitidos. Para finales del año 2012, existían entre medios alternativos y comunitarios habilitados 252 radios, 41 canales de televisión, 104 diarios impresos y 7 portales de internet. Entre los medios alternativos y comunitarios no habilitados, es decir, que operan, pero no han cumplimentado con todos los requisitos legales o están pendientes de recibir los permisos necesarios, encontramos 362 radios y 26 televisoras.

994 Venezuela terminó 2014 con 4,65 millones de abonados a TV paga, *Nextv Latam*, 26 de febrero de 2015, <http://nextvlatam.com/venezuela-termino-2014-con-465-millones-de-abonados-a-tv-paga/?lang=es> [consultado: el 14 de abril de 2015].

995 Cabe la pena destacar igualmente el crecimiento sostenido que la televisión por suscripción ha experimentado en Venezuela en los últimos años. Mientras que en el año 2000 existían solo 35 empresas proveedoras con 778 mil suscriptores, para finales del año 2014 el número se había incrementado hasta llegar a 181 empresas (todas privadas menos Cantv) con 4,6 millones de suscriptores. Indicadores del servicio de Difusión por Suscripción a nivel Nacional, Conatel, <http://www.conatel.gob.ve/estadisticas-anuales-y-trimestrales/?target=indicadores-anuales> [consultado: el 19 de abril de 2015].

Por lo tanto, en total existían en Venezuela para ese momento 792 medios alternativos y comunitarios.⁹⁹⁶

Medios públicos

Entre los medios de comunicación pertenecientes al Sibci encontramos:⁹⁹⁷

Canales de televisión
Venezolana de Televisión (VTV), informativo, inició transmisiones en agosto de 1964.
Televisora Venezolana Social (TVES), generalista, inició transmisiones en mayo de 2007.
Vive Tv, educativo y cultural, inició transmisiones en noviembre de 2003.
Ávila Televisión, principalmente cultural, inició transmisiones en julio de 2006.
Telesur, internacional y multiestatal de corte informativo y cultural, inicia transmisiones en julio de 2005.
Radio
Radio Nacional de Venezuela (RNV) inició emisiones en julio de 1936, son varias la emisoras bajo esta marca: RNV Canal Informativo; RNV Canal Clásico; RNV Canal Musical; RNV Canal Indígena; RNV Canal Juvenil; RNV Canales Regionales: Región Central, Región Los Llanos, Portuguesa; RNV Canal Internacional.
YVKE Mundial Radio, emisión informativa nacional y regional.
Alba Ciudad 96.3 FM, generalista y cultural.
Ciudad VLC Radio 89.9FM, informativa.
La Radio del Sur, emisora internacional.

996 Datos suministrados por el Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información.

997 Se han utilizado un gran número de referencias para la construcción del listado que es de elaboración propia: <http://www.guia.com.ve/medios/>; http://www.quebec-venezuela.org/article.php3?id_article=49; <http://www.medios-medios.com.ar/A.%20Venezuela.htm> [consultados: en abril de 2015].

División Autónoma de Radio y Televisión de la Asamblea Nacional, informativo, centrado principalmente en el trabajo de los diputados de la Asamblea Nacional venezolana.

Prensa escrita

Correo del Orinoco lanzado en 2009, con versiones en castellano e inglés.

En varias ciudades del país existe un diario de distribución gratuito como: *Ciudad Caracas*, lanzado en 2009; *Ciudad VLC*, lanzado en Valencia en 2012; *Ciudad Cojedes*, lanzado en San Carlos el 23 de Octubre del 2013; *Ciudad Guárico*, lanzado en San Juan de Los Morros; *Ciudad Petare* lanzado en Petare; *Ciudad MCY* lanzado en Maracay en 2014.

Agencia de noticias

Agencia Venezolana de Noticias, creada en 2005, con versiones en castellano e inglés.

Otros medios públicos que no forman parte del Sibci:

Televisión TDA

Venezuela en el año 2009 lanzó la Televisión Digital Terrestre, adoptando el estándar japonés con las modificaciones brasileras y que fue bautizado como Televisión Digital Abierta (TDA) y permite acceder a una televisión con la calidad de la televisión por suscripción. La TDA es un esfuerzo del Gobierno por llevar televisión de calidad a todos los rincones del país.

Entre los canales que se pueden encontrar como parte de la parrilla TDA destacamos: Televisora Colombeia, de programación educativa y cultural; Conciencia TV, centrada en contenidos educativos; 123TV, canal de programación infantil; ALBA TV, de corte internacional. No obstante, vale la pena destacar que como parte de la programación en el TDA también se encuentran canales privados como Venevisión, Meridiano o Televen.

Radios

Circuito Radial Pdvsa, un grupo de 11 emisoras de radio pertenecientes a la compañía Petróleos de Venezuela Sociedad Anónima repartida por diversos estados del país.

Televisión por suscripción

Cantv es la única empresa de todas las que proveen este servicio que es pública, con un total de 781 suscriptores.⁹⁹⁸

Medios privados

El listado muestra, en primer lugar, los canales de televisión que se pueden ver en señal abierta, aunque en ocasiones no se sintonizan en todas las partes del país, sin embargo, las empresas de televisión por suscripción los incluyen en su programación. Como mencionamos al principio del anexo, son una larga lista la cantidad de medios privados que existen en Venezuela, por lo que los mencionados son únicamente una parte de ellos, generalmente los más representativos en cada sector.

Canales de televisión que se pueden ver en señal abierta

Venevisión, canal generalista que ha operado en Venezuela desde 1961. Este canal es la joya de la corona de la Organización Cisneros, cuyo presidente, Gustavo Cisneros, tiene la mayor fortuna de Venezuela y la posición 481^o entre los más ricos del mundo del año 2015 según *Forbes*, con 3,6 mil millones de dólares⁹⁹⁹. El grupo actualmente divide sus actividades en cuatro grandes ramas: Medios, en donde se encuentra producción del concurso Miss Venezuela, varios canales de televisión por suscripción, como el canal para adultos Venus, la producción de múltiples programas de televisión y telenovelas, y el grupo de emisoras de radio FM y AM Center; Interactivo, centrado en los comerciales y apuestas; Inmobiliario, con la marca Tropicalia, que posee negocios en varias partes del mundo; y Servicios y productos de consumo, entre los que se encuentra la marca de cerveza Regional y la agencia de viajes, Viajes y Turismo¹⁰⁰⁰. Por último,

998 “Crece número de suscriptores a la televisión satelital de Cantv”, *Ciudad CCS*, 3 de marzo de 2015, <http://www.ciudadccs.info/2015/03/03/crece-numero-de-suscriptores-a-la-televison-satelital-de-cantv/> [consultado: el 18 de abril de 2015].

999 “The World’s Billioners”, *Forbes*, <http://www.forbes.com/profile/gustavo-cisneros/> [consultado: el 19 de abril de 2015].

1000 Se puede consultar para más información la página web oficial de la Organización Cisneros: www.cisneros.com [consultado: el 19 de abril de 2015].

mencionar que la organización también posee el emblemático equipo de béisbol Leones del Caracas y la compañía de telefonía móvil Digitel.

Televen, activo desde 1988, de corte generalista y variedades, constituye una corporación que también se dedica a la producción de telenovelas.

Meridiano TV, canal deportivo que opera desde 1997, perteneciente al conglomerado Bloque Dearmas del que se habla más adelante.

Globovisión, desde 1994, centrado en informativos y noticias.

La Tele, canal de variedades desde 1999.

Vale TV, desde 1999, centrado en la emisión de documentales, perteneciente al arzobispado de Caracas.

Familia TV, desde el año 2000, retransmite programas de contenido religioso evangélico.

Promar TV, activo desde 1995, emite programas de corte generalista, pero con un peso importante de las variedades, es un canal regional, originario del estado Lara, pero con presencia en otros estados.

TVS, desde 1994 es un canal generalista para el estado Aragua.

DAT TV, desde 1995, es un canal generalista para los estados Cojedes, Guárico, Carabobo y Aragua.

TVR, desde el año 2006 es un canal generalista que puede verse en Caracas y los estados Vargas y Miranda.

NCTV, desde 1992 se centra en temas ambientales y ecológicos.

Canal I, desde 2007, es principalmente un canal de entretenimiento.

Principales empresas por cable en Venezuela

Para finales de 2014, existían en Venezuela 181 empresas que ofrecen en todo el país la posibilidad de paquetes de televisión por suscripción¹⁰⁰¹. De este elevado número que en ocasiones son solo para el ámbito local, mencionaremos las empresas de mayor envergadura. En televisión por cable: Inter, perteneciente al grupo estadounidense HMTF es el más grande de América Latina, con presencia en 70 ciudades venezolanas, mas de 14 mil km de fibra óptica y 1,2 millones de suscriptores que constituye un 29% de la cuota de

1001 "Empresas de televisión por suscripción establecidas en el país buscan la forma de seguir creciendo", *Banca & Negocios*, 10 de junio de 2013. Disponible en: <http://bancaynegocios.com/empresas-de-television-por-suscripcion-establecidas-en-el-pais-buscan-la-forma-de-seguir-creciendo/> [consultado: el 18 de abril de 2015].

mercado; NetUno, con un 5% de la cuota de mercado; y Supercable, con un 5%. Las empresas satelitales son las más potentes en cuanto a televisión por suscripción: DirectTV, principal servicio de televisión satelital en América Latina y el Caribe que cuenta con más de 90 canales y en Venezuela con 47% del mercado; Movistar Venezuela, con un 3% de los suscriptores¹⁰⁰²; y la Asociación de Empresas Operadoras de Televisión por Cable de Venezuela (Asotel), que reúne a 58 operadoras.

Las empresas de televisión por suscripción proveen a la mayoría de los venezolanos con canales de otras latitudes. La inmensa mayoría de estos canales tienen líneas editoriales contrarias al Gobierno de Venezuela, como los canales generalistas españoles TVE Internacional y Antena 3 Internacional; los colombianos, Caracol Internacional y RCN Nuestra Tele; la brasileña TV Globo Internacional; o la estadounidense Univisión. Entre los canales especializados de noticias que son ofertados en la televisión por suscripción también las líneas son claramente opositoras: las estadounidenses CNN, Bloomberg y Fox; la colombiana, Cable Noticias; o la inglesa BBC World News.

Emisoras de radio

Entre los grupos de emisoras privadas de mayor envergadura en Venezuela destacan los siguientes:

FM Center y AM Center, con 62 emisoras, pertenece al Grupo Cisneros, sus tres emisoras mejor posicionadas –Fiesta, La Romántica y Hot– obtienen el 13,8% de la audiencia; Unión Radio, con 54 emisoras, sus tres emisoras mejor posicionadas –La Mega, Éxitos y Actualidad– obtienen el 9,2% de la audiencia; Rumbera Network, 22 emisoras y el 4,7% de la audiencia; Circuito FFF, 13 emisoras; Circuito X, 8 emisoras y el 4,2% de la audiencia; Fe y Alegría, 6 emisoras; Marejada, 4 emisoras y Circuito Radio Venezuela.¹⁰⁰³

Prensa y revistas

Venezuela posee un nutrido número de diarios en manos privadas, en su mayoría con agresivas líneas editoriales en contra del Gobierno Bolivariano. Son diez los diarios con presencia nacional y 98 regional, de los primeros destacamos a continuación los siguientes:

1002 “Situación medios de comunicación Venezuela 2013”, *Mediax*, pp. 15 y 16, <http://www.media-x.tv/doc/situacion%20actual%20medios%20venezuela%202013.pdf> [consultado: el 19 de abril de 2015].

1003 *Ibidem*, pp. 19-21.

El Nacional, perteneciente al GDA y como hemos analizado en este trabajo, es responsable de la difusión internacional de muchas de las peores noticias sobre Venezuela.

El Universal, de corte generalistas y junto al anterior el diario de mayor envergadura y tradición en Venezuela.

Grupo Últimas Noticias, el primer conglomerado mediático en prensa impresa y digital de Venezuela con más de 1500 empleados, cuyo buque insignia es *Últimas Noticias*, el diario de mayor difusión del país, con un lenguaje sencillo para tener acceso a todas las clases sociales, trata de ser balanceado, lo que le ha valido una gran popularidad. Otros diarios son: *El Mundo*, *Economía y Negocios*, y el deportivo *Líder*. El grupo posee también el Canal ÚN TV, un sistema de televisión por Internet que funciona en muchos de los autobuses de transporte público de Caracas, la emisora Radiorama Stereo 103.3 FM¹⁰⁰⁴, la Editorial Saber, de contenido infantil, y la revista *Urbe Bikini*. A finales de 2013 la banca de inversión Hanson Asset Management, con sede en Londres, compró el Grupo Últimas Noticias, hasta entonces llamada Cadena Capriles, con nexos familiares próximos a Henrique Capriles, el mayor líder en la oposición al gobierno de Nicolás Maduro y gobernador del estado Miranda.¹⁰⁰⁵

El segundo mayor conglomerado en prensa del país es Bloque Dearmas, que con una existencia de más de 60 años se define como “un conjunto de empresas líderes en Venezuela, diversificadas y consolidadas. Medios de comunicación impresos, televisión, editoras y distribuidoras de publicaciones y textos escolares, impresión y una gran red de librerías conforman esta organización de capital nacional”¹⁰⁰⁶. Posee los diarios *2001*, generalista de extrema oposición, y *Meridiano*, el primer diario en materia deportiva, que como se mencionó más arriba es también un canal de televisión. Un gran número de revistas pertenecen al grupo, como *Hogar y Decoración*, *Ronda*, *Novias*, *Bravísimo*, y las

1004 Cadena Capriles cambiará de nombre, *Producto*, 4 de noviembre de 2013, <http://www.producto.com.ve/pro/medios/cadena-capriles-cambiar-de-nombre> [consultado: 18 de abril de 2015].

1005 Henrique Capriles Radonsky, *TalCualDigital.com*, 13 de octubre de 2011, <http://www.talcualdigital.com/movil/visor.aspx?id=60123> [consultado: el 18 de abril de 2015].

1006 *BloqueDearmas.com*, “Historia”, <http://www.bloquedearmas.com/historia1.php> [consultado: el 18 de abril de 2015].

marcas internacionales como *Playboy Venezuela*, *Glamour* o *Vogue*; también es líder en revistas de cocina e hípcas. Por último mencionar que el Bloque Dearmas posee varias editoriales, como la Editorial Primavera y la red de librerías Las Novedades.

Tal Cual, periódico cuyo director es Teodoro Petkoff, excandidato por la Presidencia de Venezuela contra Chávez en el año 2006 y furibundo opositor.

Vea, el único diario privado a nivel nacional que tiene una línea claramente de izquierdas y favorable al gobierno del presidente Nicolás Maduro.

El Propio, creado en el año 2012, es un diario de corte amarillista centrado en los sucesos y de oposición al Gobierno.

Entre la gran cantidad de diarios regionales cabe destacar: *Panorama*, el diario con mayor difusión en el estado Zulia y el occidente de Venezuela cuya existencia se remonta a 1914; *Notitarde*, diario procedente del estado Carabobo, que alega ser el segundo de mayor circulación en el país; *La Voz*, diario del estado Miranda centrado en sucesos; y *Correo del Caroní* en el estado Bolívar.

BIBLIOGRAFÍA

- Acosta, Vladimir. (2008). "La SIP y la dominación imperial". *Encuentro latinoamericano vs. terrorismo mediático*. Caracas: Ministerio para el Poder Popular para la Comunicación y la Información.
- Ali, Tariq. (2008). *Piratas del Caribe. El eje de la esperanza*. Caracas: Editorial El perro y la rana.
- Álvarez, Federico. (2010). *La información contemporánea*. Caracas: Agencia Venezolana de Noticias.
- Bagdikian, Ben H. (1983). *The Media Monopoly*. Boston: Beacon Press.
- Blázquez, Niceto. (2000). *El desafío ético de la información*. Salamanca: Editorial San Esteban.
- Burgueño, José Manuel. (2008). *La invención en el periodismo informativo*. Barcelona: UOC Press
- Burgueño, José Manuel. (2009). *Los renglones torcidos del periodismo. Mentiras, errores y engaños en el oficio de informar*. Barcelona: UOC Press.
- Carmona, Ernesto. (2008). "Los amos de la prensa (en América Latina)". *Encuentro latinoamericano vs terrorismo mediático*. Caracas: Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información.
- Camiñas, Tasio. (2008). *Mitos globales y alteridad. Una mirada crítica sobre el poder mediático y el conflicto intercultural*. Barcelona: Editorial Frontera.
- Casado, Fernando. (2009). "La irresponsabilidad de los medios en la construcción de realidades. (Sobre cómo la prensa dominante española

- convirtió en un hecho constatado los ‘indicios de colaboración del Gobierno venezolano con ETA y FARC’ expresados en un auto de la Audiencia Nacional española”. *Ágora Revista de Ciencias Sociales*, n.º 20, pp. 107-135.
- Casado, Fernando. (2013). *Morbo, manipulación y negocios. Las armas de El País contra Chávez*. Caracas: Ediciones Correo del Orinoco.
- Casablanco, David. (2005). *Alterperiodismo. Los medios de comunicación y las causas solidarias*. Barcelona: Intermon Oxfam.
- Castells, Manuel. (2009). *Comunicación y poder*. Madrid: Alianza Editorial.
- Corrales, Osvaldo; Sandoval, Juan. (mayo 2005). “Concentración del mercado de los medios. Pluralismo y libertad de expresión”. *Colección Ideas*, año 5, n.º 53.
- Cebrián, Juan Luis. (2009). “Tiempos de incertidumbre en los medios”. *Tiempos de incertidumbre para los medios de comunicación*. Madrid: Nueva Economía Fórum, S.L.
- Chomsky, Noam. (1997). *Media Control. The Spectacular Achievements of Propaganda*. New York: Seven Stories Press.
- Chomsky, Noam y Herman, Edward. (2002). *Manufacturing Consent. The Political Economy of the Mass Media*. New York: Pantheon Books.
- Chomsky, Noam. (2008). *¿Qué hace que los medios de comunicación convencionales sean convencionales?* Caracas: Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información.
- Delkáder, Augusto. (2009). “La construcción del primer grupo de comunicación en español”. *Tiempos de incertidumbre para los medios de comunicación*. Nueva Economía Fórum, S.L., Madrid.
- Durandín, Guy. (1995). *La información, la desinformación y la realidad*. Barcelona: Paidós Comunicación.
- Fernández-Galiano, Antonio. (2009). “La búsqueda incansable de la igualdad de oportunidades”. *Tiempos de incertidumbre para los medios de comunicación*, Nueva Economía Fórum, S.L., Madrid.
- Fernández-Galiano, Antonio. (2011). “El control del gasto reduce el alcance de la peor crisis publicitaria de la prensa”. *Libro blanco de la prensa diaria 2011*. Madrid: Asociación de Editores de Diarios de Españoles.

- Galdón, Gabriel L. (2006). *Desinformación. Método, aspectos y soluciones*. Orcoyen: Eunsa.
- Genro Filho, Adelmo. (2010). *El secreto de la pirámide. Para una teoría marxista del periodismo*. Caracas: Agencia Venezolana de Noticias.
- Golinger, Eva; Wisotzki, Raúl. (2007). *Noam Chomsky le habla a Venezuela*. Caracas: Fundación Editorial El perro y la rana.
- González, Gustavo. (2008). "Medios de comunicación en Chile bajo el signo de la concentración". *The Media in Latin America*. Berkshire: Open University Press, McGraw-Hill Education.
- González Requena, Jesús. (1989). *El espectáculo informativo*. Madrid: Akal.
- Gutiérrez Rentería, María Elena. (2001). "La comunicación en América Latina: Informe México". Chasqui, n.º 74. Disponible en: <http://chasqui.comunica.org/gutierrez74.htm> (Consultado: enero de 2012).
- Igartua, Juan J.; Humanes, María L. (2002). *Teoría e investigación en comunicación social*. Madrid: Editorial Síntesis.
- Igartua, Juan J. (2006). *Métodos cuantitativos de investigación en comunicación*. Barcelona: Editorial Bosch, S.A.
- Kapuscinski, Ryszard. (2002). *Los cínicos no sirven para este oficio. Sobre el buen periodismo*. Barcelona: Anagrama.
- Labio, Aurora; Nogales, Antonia. (2010). "Poder, medios de comunicación y periodismo". En Reig, Ramón (dir.). *La dinámica periodística. Perspectiva, contexto, métodos y técnicas*. Sevilla: Ámbitos para la Comunicación, 10.
- Llonto, Pablo. (2008). *La Noble Ernestina. El misterio de la mujer más poderosa de la Argentina*. Buenos Aires: Editorial Punto de Encuentro.
- Luzzani, Telma. (2008). *Venezuela y la Revolución: escenarios de la era Bolivariana*. Buenos Aires: Capital Intelectual.
- Mastrini, Guillermo; y Becerra, Martín. (2009). *Los monopolios de la verdad. Descifrando la estructura y concentración de los medios en Centroamérica y República Dominicana*. Buenos Aires: Prometeo Libros.
- Monckeberg, María O. (2009). *Los magnates de la prensa. Concentración de los medios de comunicación en Chile*. Santiago de Chile: Editorial Debate.

- Niven, David. (June 2005). "An Economic Theory of Political Journalism". *Journalism & Mass Communication Quarterly*, n.º 2, vol. 82, pp.247-263.
- Ramonet, Ignacio. (2002). "Medios concentrados". *Le Monde Diplomatique*, edición chilena, diciembre, p. 1. Disponible en: <http://www.lemonediplomatique.cl/Medios-concentrados.html>.
- Ramonet, Ignacio. (2003). "Informarse fatiga". *Nuevas tecnologías y concentración de los medios. La prensa ¿refleja la realidad?* Santiago de Chile: Editorial Aún Creemos en los Sueños.
- Ramonet, Ignacio. (2005). "El poder mediático". En: De Moraes, Dênis (coord.): *Por otra comunicación: los media, globalización cultural y poder*. Barcelona: Icaria-Intermón.
- Reig, Ramón. (2010). "Condicionantes estructurales del trabajo del periodista. Las causas de una sociedad desinformada". *Global Media Journal México*, Vol. 7, n.º 14, pp. 39-59.
- Reig, Ramón. (2011). *Los dueños del periodismo. Claves de la estructura mediática mundial y de España*. Barcelona: Editorial Gedisa, S.A.
- Sánchez, Gervasio. (2001). "Guerras, mentiras y juegos de vídeo". En: Leguineche, Manuel; Sánchez, Gervasio. *Los ojos de la guerra*. Barcelona: Plaza & Janés Editores, S.A.
- Serrano, Pascual. (2008). *Medios violentos. Palabras e imágenes para el odio y la guerra*. Caracas: Colección Análisis.
- Serrano, Pascual. (2009). *Objetivo Venezuela*. Madrid: Embajada de la República Bolivariana de Venezuela ante el Reino de España.
- Serrano, Pascual. (2010). *Traficantes de información. La historia oculta de los grupos de comunicación españoles*. Madrid: Akal, S.A.
- Urdaneta, Marianela. (2013). *La imagen de Venezuela en España*. Caracas: Ediciones Correo del Orinoco.
- Van Dijk, Teun A. (1997). *Racismo y análisis crítico de los medios*. Barcelona: Paidós Comunicación.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	9
LA VISIÓN DE VENEZUELA DESDE UNA PERSPECTIVA CONTRAHEGEMÓNICA	15
LISTADO DE PERIODISTAS ENTREVISTADOS POR DIARIO	23

PRIMERA PARTE

¿QUIÉN ESTÁ DETRÁS DE LA PRENSA HEGEMÓNICA?	27
1. EL <i>TIEMPO</i> DE COLOMBIA	27
2. EL <i>PAÍS</i> DE ESPAÑA	32
Un diario afectado por la crisis	36
Derechización editorial de <i>El País</i> a lo largo de los años	40
3. <i>CLARÍN</i> DE ARGENTINA	46
Los negocios ocultos de <i>Clarín</i>	50
La ideología de <i>Clarín</i> es su interés	53
4. <i>EL ESPECTADOR</i> DE COLOMBIA	55
5. <i>EL COMERCIO</i> DE ECUADOR	58
6. <i>ABC COLOR</i> DE PARAGUAY	61
7. <i>EL MUNDO</i> DE ESPAÑA	68
Crisis económica y recortes	73
8. <i>EL MERCURIO</i> DE CHILE	74
Un diario vinculado a Pinochet	77
9. <i>LA NACIÓN</i> DE ARGENTINA	79
10. <i>EL UNIVERSAL</i> DE MÉXICO	81
11. <i>ABC</i> DE ESPAÑA	85
LOS VICIOS DE LA PRENSA HEGEMÓNICA	89
Falta de pluralidad	89
Precarización de la profesión del periodismo	96
Censura y autocensura	99
El disfraz de la objetividad	106
Proximidad al poder	109
La publicidad y beneficio económico por encima de la información	114

SEGUNDA PARTE

VENEZUELA EN LA PRENSA HEGEMÓNICA	117
TÉCNICAS GENERALES DE MANIPULACIÓN	117
Manipulación en los titulares	118
Falta de espacio y tiempo para dar rienda suelta a los estereotipos	124
Desequilibrio en las fuentes y sesgo lexicológico	126
La opinión por encima de la información	135
<i>Uso de las agencias para editorializar la información</i>	147
<i>Editoriales que avalan un golpe de Estado</i>	149
EL NEGOCIO DEL ESPECTÁCULO Y LA BANALIDAD	151
LOS ESTEREOTIPOS EN LOS DIARIOS Y PERIODISTAS	160
ALGUNAS JUSTIFICACIONES DE LA MANIPULACIÓN	172
LA CARICATURIZACIÓN DEL PRESIDENTE CHÁVEZ	177
Chávez como una noticia banal y de espectáculo	180
Chávez demonizado como arma política contra la izquierda	184
Chávez es responsable de su propia demonización	185
CHÁVEZ: UN GOBERNANTE INCÓMODO PARA EL GRAN CAPITAL	187
USO DE LA IMAGEN DEMONIZADA DE CHÁVEZ PARA ATACAR A GOBIERNOS ANTIHEGEMÓNICOS	190
Atacar a Venezuela para atacar a los Kirchner	190
La imagen de Chávez para “alertar” sobre gobierno de Correa	195
La imagen de Chávez para “arrinconar” al gobierno de Lugo	197
LA MILITANCIA POLÍTICA DE LA PRENSA VENEZOLANA E INTERNACIONAL	204
El apoyo a la oposición venezolana	212
Los mismos reporteros y opinadores escriben en distintos diarios	215
OCULTACIÓN DE LO POSITIVO Y OBSESIÓN EN LO NEGATIVO	223
PROPAGANDA PARA PROVOCAR UNA GUERRA ENTRE VENEZUELA Y COLOMBIA	252
Mentiras en la prensa colombiana para provocar una guerra	259
<i>Mentira 1: Chávez quiere atacar Colombia</i>	259
<i>Mentira 2: La injerencia de Venezuela en los asuntos internos colombianos</i>	266
<i>Mentira 3: Chávez y sus relaciones con la guerrilla</i>	270

La peligrosa exaltación del nacionalismo	277
Las supuestas relaciones de Venezuela con las FARC y ETA en la prensa española	281
La prensa hegemónica siempre a favor de Colombia en los <i>impasses</i> con Venezuela	291
LOS PRINCIPALES TEMAS DE ATAQUE A VENEZUELA EN LA PRENSA	302
Venezuela armada y peligrosa	303
Ataque a medios de comunicación y falta de democracia	307
Una economía desastrosa	336
Contra Venezuela todo vale	339
<i>El invento de los misteriosos vuelos entre Teherán y Caracas</i>	339
<i>Chávez y la energía nuclear</i>	347
<i>El golpe de Estado en Honduras por su relación con Venezuela</i>	350
<i>La nacionalización del Banco Santander en Venezuela</i>	353
<i>Las elecciones en Venezuela valen menos que en otros lugares</i>	356
<i>Latinobarómetro, encuestas para reforzar estereotipos contra Venezuela</i>	359
<i>El caso de las coimas en Argentina: especulaciones convertidas en pruebas fehacientes</i>	365

EPÍLOGO

EL DIARIO ABC DE ESPAÑA DURANTE LA ENFERMEDAD DEL PRESIDENTE

CHÁVEZ	369
MECANISMOS A TRAVÉS DE LOS CUÁLES ABC COLABORA CON LA CIA	375
UN DIARIO EN CRISIS VENDIDO A LA CIA	377
PERIODISTAS MERCENARIOS	384
ABC UN ACTOR POLÍTICO DE LA OPOSICIÓN VENEZOLANA	386

ANEXO I

LAS MISMAS PAUTAS SE REPITEN EN EL RESTO DE LA PRENSA OCCIDENTAL:

EL DIARIO <i>Le Figaro</i>	391
¿QUIÉN ESTÁ DETRÁS DE <i>LE FIGARO</i> ?	391
Un diario de derecha al servicio de la industria bélica	394
LOS ATAQUES CONTRA VENEZUELA DESDE <i>LE FIGARO</i>	395
Venezuela un país violento	396

Siempre a favor de Colombia y contra Venezuela	397
Siempre a favor de la oposición a Chávez	398
Falta de espacio y tiempo para justificar estereotipos y sesgo	401
La banalidad y el sensacionalismo como centro de la noticia	404
ANEXO II	
CÓMO FUI VÍCTIMA DE LA MANIPULACIÓN DE <i>ABC Color</i> DURANTE UN CONGRESO	407
ANEXO III	
LOS MEDIOS PRIVADOS Y PÚBLICOS EN VENEZUELA	413
BIBLIOGRAFÍA	423

EDICIÓN DIGITAL

Enero de 2017
Caracas - Venezuela

